

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПРИРОДУ ДОГОВОРОВ

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечалось: «Успех научно-технической революции, ее благотворное воздействие на экономику, на все стороны жизни общества не могут быть обеспечены усилиями только научных работников. Все большую роль приобретает вовлечение в этот исторического значения процесс всех участников общественного производства, всех звеньев хозяйственного механизма» [1, с. 48]. В этой связи октябрьский (1976 г.) Пленум ЦК КПСС на основе анализа существующих связей науки с производством наметил пути их дальнейшего совершенствования.

В осуществлении поставленных задач гражданско-правовым договорам принадлежит основная роль — обеспечить связь научных учреждений с промышленными предприятиями. Однако нормы права еще не в полной мере регулируют возникающие отношения. Осуществлена, например, правовая регламентация договорных отношений, возникающих в связи с проектно-изыскательскими, научно-исследовательскими, опытно-конструкторскими и технологическими работами, а также работами в области научно-технической информации [см.: 8, с. 416; 9, с. 583]. Урегулированы типовым договором отношения, возникающие в связи с передачей научно-технических разработок и опытом их использования [см.: 5, с. 25].

В юридической литературе договоры рассматриваются как особый тип договора подряда [см.: 19, с. 15] или услуг [см.: 4, с. 31—37]. Однако обходят молчанием вопрос о юридической цели (результате) отмеченных договоров.

Известно, что по договору подряда к заказчику переходит право собственности (оперативного управления) на результаты работы подрядчика [см.: 12, с. 57]. Действующим нормативным актом, регламентирующим создание научно-технических результатов, предусматривается фактическая передача научно-технических материалов без полномочий на результаты работы исполнителя.

Соглашения не могут рассматриваться и как договоры услуг. Дело в том, что процесс производства и потребления услуг осуществляется одновременно, поэтому отсутствует обособленный от услуг материально-вещный продукт труда, т. е. результат услуги не может быть накоплен, в то время как результат работы исполнителя может накапливаться и одновременно потребляться.

Отсутствие юридической цели в договорах резонно объясняется «совпадением при социализме общественных потребностей с режимом, вытекающим из свойств самого объекта» [10, с. 57], или тем, что «научная информация — объект общественной собственности» [17, с. 31]. Поэтому, пишет В. А. Дозорцев, «в условиях социализма вообще не правомерно ставить вопрос о правах какого-либо субъекта на идеи. Можно говорить лишь о правовом режи-

ме этого объекта» [10, с. 58]. Ныне действующий правовой режим полученных научно-технических достижений таков, что позволяет их безвозмездное использование всеми предприятиями и организациями народного хозяйства.

Развитие научно-технической революции привело к появлению у научного производства новых функций, а именно — функций активного участия в освоении научно-технического результата промышленностью. В их содержание входит приспособление научно-технического результата к освоению производством, и непосредственное участие научных организаций в отработке и налаживании производства. Эти функции организации выполняют как при первичном освоении, так и при широкой реализации результатов научных исследований в народном хозяйстве. Участие научных организаций в освоении и использовании научных результатов возможно при наличии необходимой материально-технической и научной базы. С этой целью постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники» [см.: 9, с. 417] обязало министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик обеспечить научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения и предприятия экспериментальными базами (опытными установками, стендами и пр.) для осуществления проверки результатов научных исследований и конструкторских разработок в срок не более одного года. Участие научных организаций в освоении и использовании результатов научных исследований обусловлено экономическими интересами как заказчика (по договору), так и социалистического общества в целом.

Практика показала, что научные организации, участвуя в освоении конструкций и технологических процессов, могут обеспечить производству достижение обусловленного эффекта в соответствующие сроки и с меньшими затратами. Дело в том, что затраты на освоение во много раз превышают затраты на исследования. Так, по данным, приведенным Г. А. Лахтиным, расходы на освоение могут превышать затраты на исследования от 46 до 780% [см.: 14, с. 22].

Участие научных организаций благоприятно влияет на преодоление промышленностью трудностей освоения результатов науки. Существуют различные организационно-правовые формы обеспечения участия организаций науки в освоении результатов исследований. В одних случаях они объединяются с промышленными предприятиями, образуя научно-производственный комплекс, определяющий форму и содержание правовой связи. Последняя (в форме заказа) обеспечивает участие научных организаций в освоении [см.: 6, с. 8]. В других случаях на основе договоров участие в освоении обеспечивается путем стимулирования научных организаций.

Деятельность научных организаций в освоении создаваемых ими достижений привела к возникновению новых экономических отношений между наукой и производством, что с необходимостью

вызвало предоставление вышеуказанным организациям определенных правомочий. Их содержание закреплено в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники» [см.: 9, 417—437], «О взаимном использовании научно-технических достижений министерствами и ведомствами СССР и подведомственными им предприятиями и организациями» [см.: 2, с. 228—229], в постановлении Совета Министров СССР «О повышении взаимной экономической заинтересованности предприятий и организаций в передаче своих научно-технических достижений и в использовании заимствованного передового опыта» [см.: 8, с. 1061—1062]. Закрепление за научными организациями правомочий на результаты их работы определяет юридическую природу договорных отношений. Учитывая, что предмет соглашения обладает свойствами результата интеллектуального труда, представляется возможным отнести договоры к типу авторских договоров. Определяя тип соглашения, необходимо, во-первых, убедиться в совпадении общих моментов, характерных для данного типа, а также в наличии особых моментов, обуславливающих самостоятельный характер договоров; во-вторых, исследовать порядок возникновения имущественных и личных неимущественных правомочий у организаций — создателей научно-технических достижений. Общим моментом для данных договоров является то, что их предметом является результат творческой деятельности. Отсюда неопределенность в достижении поставленной договором цели и наличие специфических свойств у полученного результата. Общим является и то, что договоры заключаются по поводу готовых объектов, либо с целью их получения. Договоры имеют ряд особенностей, обуславливающих их самостоятельный характер. Так, авторские правомочия научных организаций не совпадают с правами сторон по авторским договорам в их традиционном содержании. Различны и сферы осуществления авторских правомочий.

Известно, что у создателей объектов авторского права возникают исключительные (абсолютные) права, лежащие в основе относительных правоотношений. Последние порождают имущественные правомочия в форме авторского вознаграждения. Так, по авторскому договору автор или его наследники уступают те или иные права на произведение контрагенту, а последний за уступку прав, производимую в его пользу, обязуется выплатить автору или его наследникам авторское вознаграждение [см.: 13, с. 53]. Факт создания научно-технического результата порождает возникновение имущественных и личных неимущественных правомочий у научных организаций. Однако имущественные правомочия обусловлены не фактом уступки научными организациями принадлежащих им исключительных прав, а фактом их участия в освоении созданных ими научно-технических достижений. «Право на участие в освоении» — правовая форма новой функции науки,

опосредствующая экономические отношения между научным и материальным производством.

Следовательно, имущественные правомочия научных организаций реализуются в сфере материального производства лишь при условии их участия в освоении научно-технических достижений производством.

Сотрудничество научных организаций с промышленностью в освоении происходит в различных правовых формах. Одной из таких форм является авторский надзор, осуществляемый в силу общеобязательного предписания или по соглашению сторон. Научно-исследовательские, конструкторские, проектно-конструкторские и технологические организации отраслевого профиля осуществляют авторский надзор за освоением производства разработок и технологических процессов на основе общеобязательного предписания [см.: 21, с. 11—14]. Другие научные организации осуществляют его в условиях, когда он предусмотрен в условиях договора на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. В ряде договоров участие научной организации в освоении является существенным условием, без которого договор вообще не может быть заключен. Примером служит договор на передачу предприятиями и организациями своих научно-технических достижений другим предприятиям и организациям или оказание им помощи в использовании заимствованного передового опыта [см.: 7, с. 25—29]. Участие научных организаций в освоении выражается в осуществлении ряда мероприятий, проводимых с целью оказания услуг и контроля за правильностью реализации переданных заказчику (получателю) результатов.

Наличие различных правовых форм сотрудничества не является результатом требования практики. Их возникновение обусловлено появлением новых функций науки и отсутствием опосредствующих их правовых форм связи. Думается, что необходима выработка единого нормативного акта, регламентирующего права и обязанности сторон в период освоения научно-технических достижений промышленностью.

Содержание имущественных правомочий зависит от того, участвует научная организация в освоении впервые созданных научно-технических результатов или в широком освоении промышленностью ею созданных и уже опробованных результатов научных исследований. Так, авторские имущественные правомочия возникают в связи с освоением научно-технических результатов, полученных по договорам на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. Научные организации, участвующие в освоении, наряду с оплатой имеют право на авторское вознаграждение. Выплата авторского вознаграждения в виде доли от дополнительной экономии, полученной в народном хозяйстве, осуществляется промышленными предприятиями, создавшими на основе научных достижений новую технику, материалы и т. д. [см.: 9, с. 432].

Научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические организации, переведенные на новую систему планирования, финансирования и экономического стимулирования, вправе получить от промышленных предприятий отчисления с дополнительной прибыли, предусмотренной в оптовых ценах. Размер зависит от экономического эффекта, полученного от производства, и использования продукции в народном хозяйстве. Отчисления производятся по каждому виду изделий в течение двух-трех лет. Они осуществляются либо с начала промышленного производства данной продукции (с момента введения в действие преysкурантов оптовой цены), либо с освоения нового технологического процесса. Промышленные предприятия производят отчисления при условии, что новые виды изделий отвечают по своим параметрам показателям лучших отечественных и зарубежных образцов.

Иногда научные организации участвуют в реализации уже ими полученных и апробированных результатов исследований. В этом случае вознаграждение входит составной частью в цену договора [см.: 5, с. 25]. Полученные средства независимо от вида соглашений поступают в соответствующие фонды научных организаций.

В литературе с появлением у научных организаций новых функций и с целью защиты их имущественных прав предлагают закрепить за ними права на научно-технические достижения путем выдачи «экономических патентов» [см.: 15, с. 2]. На их основе предприятия и организации заключали бы договоры «социалистических лицензий» [см.: 16, с. 9—10]. Закрепление авторских прав, охраняемых специальным документом, вызвало бы необходимость в приобретении другими социалистическими организациями «права на использование» (лицензии) научно-технических результатов, что привело бы к многократной оплате в нашем обществе продукта общественного назначения. Полагаем, что нет необходимости предприятиям и организациям приобретать право на использование научно-технических результатов. Они вправе их осваивать и использовать самостоятельно. В случаях, когда для этого требуется помощь, предприятия и организации обязаны обратиться к создателю научно-технических результатов, так как оказывать помощь в освоении и передаче научно-технических достижений вправе только организация-разработчик. Оказывая научно-техническую помощь, организация-создатель реализует свое «право на освоение».

Наряду с имущественными в содержание авторских правомочий входят и неимущественные правомочия научных организаций. Необходимость в их правовой защите обусловлена охраной престижа государства и приоритета научной организации. Защита приоритета имеет значение при условии, что полученные научно-технические результаты несут в себе новые знания о природе, путях и методах ее освоения [см.: 3, с. 7]. Закрепление неимущественных правомочий научных организаций начиналось с защиты их авторского приоритета на научно-технический результат. Установление же авторского приоритета осуществлялось путем регистра-

ции завершенных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Регистрация указанных работ проводилась Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР.

Дальнейшее развитие неимущественные правомочия получили в Положении об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях. Оно устанавливает, что авторский приоритет научных организаций защищается путем выдачи охранного документа, содержание которого зависит от области получения новых знаний. Так, приоритет в области науки закрепляется выдачей свидетельства на открытие, а в области техники — свидетельством на изобретение. Эти документы удостоверяют факт открытия и создания изобретения в данной научной организации [см.: 8, с. 1014—1033].

В настоящее время содержание и формы реализации авторских правомочий научных организаций регламентируются большим числом нормативных актов, что отрицательно сказывается на практике их применения. Заслуживает поддержки предложение В. Я. Ионаса о введении принципиально нового института авторского права — права на научные достижения [см.: 11, с. 150]. В новом институте должны найти свое отражение авторские правомочия юридических лиц на создание научно-технических результатов.

Список литературы

1. Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976. 111 с.
2. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сб. документов. Т. 8. М., Политиздат, 1973. 671 с.
3. Белиловский Е. И. Проблемы гражданско-правового регулирования отношений, возникающих в связи с созданием научных результатов. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. юрид. наук. М., 1971. 20 с.
4. Брагинский М. И. Общее учение о хозяйственных договорах. Минск, 1967. 240 с.
5. «Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР», 1973, № 4.
6. Там же, 1974, № 1.
7. «Вопросы изобретательства», 1974, № 3.
8. Гражданское законодательство. Сб. нормат. актов. М., «Юрид. лит.», 1974, 1067 с.
9. Законодательство о капитальном строительстве. Вып. 1. М., «Юрид. лит.», 1970. 631 с.
10. Дозорцев В. А. Правовой режим научно-технических знаний. — «Сов. государство и право», 1973, № 6, с. 52—60.
11. Ионас В. Я. Рецензия на книгу М. М. Богусловского «Вопросы авторского права в международных отношениях». — «Сов. государство и право», 1974, № 4, с. 149—152.
12. Иоффе О. С. Советское гражданское право. Ч. II. Изд-во Ленингр. ун-та, 1961. 528 с.
13. Иоффе О. С. Советское гражданское право. Ч. III. Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. 346 с.
14. Лахтин Г. А. Тактика науки. Новосибирск, «Наука», 1969. 227 с.
15. Лепихов А., Старовойт В. Изобретение без границ. — «Комс. правда», 1974, 17 мая.
16. Митраков И. Л. Вопросы стимулирования разработки и внедрения изобретений. — «Вопр. изобретательства», 1967, № 6, с. 8—12.
17. Николаев А. Б. Экономические проблемы научных исследований. М., «Знание», 1969. 46 с.

18. Рачков П. А. Наукоедение. М., Изд-во Моск. ун-та, 1974. 234 с.
19. Ринг М. П. Договоры на научно-исследовательские и конструкторские работы. М., «Юрид. лит.», 1967. 200 с.
20. Сборник законодательства и рационализации. М., Госюриздат, 1960. 153 с.
21. Экономическая газета, 1970, № 52.

Г. С. Гончарова, канд. юрид. наук

ГАРАНТИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Немаловажное воздействие на технический прогресс оказывают общественные науки, в том числе правовая [см.: 10, с. 135—140]. Хотя право и не влияет непосредственно на материальное производство, но оно прокладывает пути наиболее эффективному использованию научных достижений, экономии трудовых ресурсов. Таким образом, правовая наука не прямо, а косвенно включается в производственный процесс, поскольку право определяет меру труда, потребления, обязанность администрации создавать нормальные условия для работы.

Трудовое право, регулируя трудовые и производные от них отношения, способствует созданию и внедрению новой техники, широкому развитию творческой инициативы трудящихся и техническому совершенствованию производства, улучшению работы по рационализации и изобретательству.

Научно-технический прогресс оказывает воздействие на характер труда, содержание трудовой функции, повышает квалификационные и профессиональные требования к рабочим и служащим. Ускоряющийся научно-технический прогресс, например, требует, чтобы обучение нынешнего рабочего включало в себя не только специальное техническое и общее образование, но также элементы инженерно-технической подготовки [см.: 16, с. 10]. Отставание от современных требований может повлечь за собой несоответствие работника выполняемой работе, увольнение. Предупреждая такой факт, администрация организует производственное обучение за счет предприятия, учреждения, организации (индивидуальное, бригадное, курсовое и др.), что является важной гарантией охраны права на труд в условиях научно-технического прогресса. Научно-технический прогресс, влекущий за собой частые и существенные изменения в технической организации труда, вызывает отмирание некоторых профессий, создает новые сферы трудовой деятельности, порождая новые виды труда [см.: 3, с. 42]. Связь научно-технического прогресса с трудовым правом очевидна. Трудовое право, с одной стороны, призвано эффективно служить научно-техническому прогрессу, развивая моральный и материальный интерес к освоению новой техники, с другой — оно призвано охранять трудовые права рабочих и служащих, повышать их гарантии не только при внесении рационализаторских предложений, но и при пересмотре нормированных заданий, при перемещениях на другие рабочие места, при прекращении трудовых отношений. Трудовое