

туры и завод «Электроаппарат». Это позволило улучшить разработку и внедрение в производство электрических аппаратов, сократить на один-полтора года цикл освоения новой техники за счет ликвидации разрывов между этапами работ. Эффективно осуществляет деятельность и научно-производственное объединение «Пищепромавтоматика», в состав которого вошел НИИ, экспериментальный завод, монтажно-наладочное управление, контора комплектации и другие подразделения. Это объединение не только функционирует по принципу взаимосвязи всех этапов создания новой техники (от разработки технических идей до серийного производства), но и осуществляет непосредственное внедрение новых изделий на промышленных предприятиях. В Харькове организовано производственно-технологическое объединение «Союзтехоснастка». Головная организация — межотраслевое конструкторско-технологическое бюро. В состав объединения вошли: опытный завод техоснастки и другие предприятия. Основная задача объединения — создание и внедрение в производство новых видов технологической оснастки на предприятиях машиностроения и металлообработки.

Главное преимущество новых форм организации промышленного производства заключается в том, что они устраняют организационную разобщенность между звеньями, участвующими в создании новой техники. Оно сказывается только тогда, когда дело не ограничивается формальным соподчинением институтов и предприятий, а достигается органическое слияние науки и производства. В этом залог существенного ускорения научно-технического прогресса и повышения его эффективности.

#### Список литературы

1. Маркс К. Введение. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. 1-я, с. 17—48.
2. Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма. — Полн. собр. соч. Т. 27, с. 309—426.
3. Лаптев В. В. Предмет и система хозяйственного права. М., «Юрид. лит.», 1969. 175 с.
4. СП СССР, 1973, № 7.
5. Там же, 1974, № 8.

З. А. Подопригора, д-р юрид. наук,  
В. К. Попов, канд. юрид. наук

#### НОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ УСКОРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Современный научно-технический прогресс оказывает непрерывное воздействие на развитие социалистического сельскохозяйственного производства, т. е. способствует дальнейшему углублению общественного разделения труда, усилению процесса концентрации и кооперирования аграрного производства, постепенному переводу его на индустриальную основу с целью повышения эко-

номической эффективности. Влияет технический прогресс и на выбор организационно-правовых форм общественного аграрного производства. Между научно-техническим прогрессом, эффективностью общественного производства и организационно-правовыми формами этого производства существуют объективные связи. На XXV съезде КПСС в Отчетном докладе ЦК КПСС Л. И. Брежнев, говоря о путях дальнейшего развития сельского хозяйства, отмечал: «Большие возможности быстрого роста объема производства, серьезности повышения производительности труда и снижения себестоимости заложены в специализации и концентрации производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции» [3].

Связь между научно-техническим прогрессом и повышением эффективности аграрного производства проявляется в формах организации производства. Они, в свою очередь, способствуют ускорению внедрения в производство достижений науки и техники. Право, закрепляя формы организации производства и определяя их правовое положение, активно воздействует через них на развитие научно-технического прогресса. Таким образом осуществляется сложный и взаимосвязанный процесс. Следовательно, важное значение имеет вопрос о взаимосвязях научно-технического прогресса, форм организации аграрного производства и права.

Основные организационно-правовые формы аграрного производства в нашей стране — колхозы, совхозы и иные аграрные предприятия. Прогрессивная форма аграрного производства является важным условием повышения его экономической эффективности. Практика показала, что организационно-правовая форма, соответствующая состоянию экономики, оказывает положительное влияние на ее развитие и ускоряет научно-технический прогресс. И наоборот, та форма, которая не соответствует состоянию экономики, отрицательно сказывается на эффективности производства. В связи с этим созданные в 30-х годах аграрно-промышленные комбинаты не получили своего развития, так как уровень производительных сил не позволял органически соединить аграрное и промышленное производство [см.: 4, с. 28—30]. Примером несоответствия служит следующий факт. Достигнуты большие успехи в области применения биохимии в сельскохозяйственном производстве, однако внедрение этих достижений мелкими специализированными отрядами в системе «Союзсельхозтехника» не обеспечивает в полной мере получение экономических результатов.

Развитие научно-технического прогресса в социалистическом сельском хозяйстве обусловило коренные изменения и совершенствование форм организации аграрного производства. Так, к середине 30-х годов мелкотоварный тип крестьянского хозяйства был заменен крупным по тому времени социалистическим хозяйством (было создано 250 тыс. колхозов). Рост производительных сил обеспечил широкое внедрение индустриальных методов труда, поэтому в 50-е годы произошло укрупнение колхозов (количество их уменьшилось до 33 тыс.).

В условиях развитого социализма под влиянием научно-технического прогресса начался процесс образования новых организационно-правовых форм общественного сельскохозяйственного производства в виде межхозяйственных аграрных, аграрно-промышленных, аграрно-торговых, научно-производственных и специализированных объединений по обслуживанию аграрного производства.

В. И. Ленин именно в крупных предприятиях подобного типа видел опору нового способа производства, обеспечивающего повышение производительности труда. Он говорил, что «социализм начинается там, где начинается более крупное производство...» [1, с. 259]. Это не означает, конечно, что преобладающие в настоящее время формы организации аграрного производства (колхозы, совхозы и другие предприятия) сразу же утрачивают социально-экономическое значение. При внешнем постоянстве они внутренне изменяются под воздействием научно-технического прогресса, так как все шире осуществляется процесс специализации, механизации и автоматизации производства. Технологический процесс производства многих аграрных предприятий принимает индустриальный характер.

Процесс создания объединений в сельском хозяйстве, в отличие от промышленности, характеризуется некоторыми особенностями.

Во-первых, образование объединений происходит на базе обеих форм социалистической собственности — государственной и кооперативно-колхозной. Это предопределяет особый правовой режим имущества объединений и входящих в них предприятий и организаций, так как оно одновременно принадлежит государству и колхозам. Установленный правовой режим для государственной собственности и собственности колхозов не может быть применен в полной мере к имуществу государственно-колхозных объединений [см.: 5, с. 276].

Во-вторых, имеют свою специфику и способы образования объединений. Если в промышленности объединения во всех случаях создаются по распоряжению компетентных государственных органов, т. е. в распорядительном порядке, то в сельском хозяйстве межколхозные и государственно-колхозные объединения образуются на основании нового, ранее не известного законодательству смешанного явочно-разрешительного порядка. Данному способу присущи черты распорядительного (применительно к совхозам) и нормативно-явочного (применительно к колхозам) порядка. Особенностью образования этих объединений является также и то, что основные экономико-правовые условия деятельности предусматриваются в договоре о совместной производственной деятельности. К сожалению, такой договор еще не занял самостоятельного места в гражданских кодексах союзных республик. При создании государственно-колхозных объединений возникают смешанные государственно-колхозные отношения. Эти отношения возникают для колхозов на основе Устава и решений их коллек-

тивных органов управления, а для государственных организаций — на основе Положения о социалистическом государственном производственном предприятии<sup>1</sup>, решения администрации, принимаемого с согласия вышестоящей организации. Главной предпосылкой заключения такого договора является решение собрания уполномоченных предприятий — участников объединения.

В-третьих, в сельском хозяйстве создаются объединения по общему правилу с включением юридически самостоятельных предприятий и организаций. В РСФСР, например, в таком порядке созданы специализированные животноводческие объединения («Братская», «Омский бекон», «Ясная Поляна»), ленинградская фирма «Лето» по выращиванию овощей в теплицах и т. д. [см.: 14, ст. 68, 69; 15, ст. 155, 157]. Аграрные предприятия, входящие в эти объединения, сохраняют за собой права, предусмотренные Положением о государственном предприятии, в соответствии с которым они действуют. Наряду с такими создаются объединения иного типа, в которых юридическим лицом признается объединение в целом, а входящие в его состав предприятия переводятся на внутрихозяйственный расчет. Данные объединения созданы пока в порядке опыта в системе «Молдвинпром» [см.: 6, с. 118]. Их образование возможно, на наш взгляд, только с участием государственных аграрных либо промышленных и аграрных предприятий и организаций. На современном этапе при наличии двух основных форм социалистической собственности создавать объединения по указанному типу с участием колхозов едва ли допустимо, так как это по существу приводит к прекращению деятельности колхоза.

В-четвертых, управление межколхозными и государственно-колхозными объединениями осуществляется коллегиально. Режим общей собственности при кооперировании в форме государственно-колхозных объединений предопределяет принципы управления деятельностью объединения. В настоящее время колхозная демократия выступает в двух основных видах, а именно: колхозно-представительной демократии (Советы колхозов) и колхозно-кооперативной демократии (организация и деятельность межколхозных организаций и объединений). При объединении колхозов с государственными организациями колхозно-кооперативная демократия не утрачивает своего значения. Вместе с тем сохраняется и единоначалие в управлении внутренними отношениями в процессе производственной деятельности государственного аграрного предприятия (совхоза). Однако управление государственным аграрным предприятием в составе объединения сочетается с демократическим принципом. Поэтому создание государственно-колхозных объединений на демократических принципах знаменует собой новую форму взаимоотношений государства и колхозов в сфере государственно-колхозного производственного кооперирования.

Названные и другие особенности должны учитываться в нормативных актах, регулирующих отношения в процессе создания

<sup>1</sup> В дальнейшем будем называть Положением о предприятии.



и деятельности объединений в сельском хозяйстве. Правовой основой регулирования новых форм производственно-экономических отношений в процессе межхозяйственного кооперирования в сельском хозяйстве должны быть общесоюзные специальные нормативные акты в форме положений о различных типах объединений. В них необходимо закрепить основные принципы организации объединений, определить их правовое положение и другие важные вопросы. Общие положения явились бы юридической основой для принятия положений о конкретных объединениях. Отсутствие единых специальных нормативных актов сдерживает расширение и углубление процесса кооперирования аграрных предприятий между собой и с промышленными предприятиями.

Ознакомление с положениями некоторых межхозяйственных объединений показало, что правовое положение однотипных объединений в сельском хозяйстве определяется по-разному. В значительной степени это объясняется тем, что положения разрабатываются и утверждаются различными министерствами, исполкомами областных Советов депутатов трудящихся, областными Советами колхозов, а иногда и советами министров союзных республик. Это создает разноречивость в правовом регулировании однородных производственно-экономических отношений в процессе кооперирования аграрных предприятий. Так, например, отсутствует достаточная правовая упорядоченность в создании фонда внедрения в производство достижений науки и техники. В одних объединениях эти фонды централизуются, в других же — они создаются на предприятиях, входящих в объединения. Представляется, что более правильным было бы централизовать средства в объединениях и расходовать их на внедрение в производство новых технологий, более совершенного оборудования, на проведение научно-исследовательских работ в интересах всего объединения, а также на осуществление экспериментальных работ. Не решены пока и многие другие правовые вопросы, связанные с определением правосубъектности производственных объединений в сельском хозяйстве.

Непременным условием ускорения научно-технического прогресса является органическая связь науки и производства [см.: 4, с. 57]. Поиск лучших организационно-правовых форм такой связи — это одна из актуальных проблем. В последнее время в сельском хозяйстве возникли различные правовые формы связи науки с производством. К числу основных следует отнести научно-производственные объединения, включающие в свой состав научно-исследовательские институты, специализированные опытные станции и лаборатории, проектно-конструкторские организации, производственные экспериментальные предприятия. В Молдавской ССР на базе отраслевых научно-исследовательских институтов и специализированных совхозов Министерства сельского хозяйства республики создано шесть научно-производственных объединений. В соответствии с положениями о них, в их задачу входит научная разработка современных аграрных технологий, выведение новых сортов культур и пород животных и удовлетворение потребностей хо-

зяйств республики в семенах высокой урожайности зерновых, технических и других культур, племенном молодняке скота и птицы и т. д. [см.: 6, с. 53, 54]. В Одесской области создано зональное научно-производственное государственно-колхозное объединение по семеноводству простых гибридов кукурузы. Возглавляет объединение Всесоюзный селекционно-генетический институт. В объединение входят 58 колхозов и совхозов с сохранением права юридического лица, которые занимаются выращиванием семян кукурузы для хозяйств Одесской, Николаевской и Кировоградской областей. В объединение также вошли восемь заводов по калибровке семян [см.: 11].

На принципах научно-производственного объединения работает Симферопольское объединение «Эфиромасло». В него входят опытные хозяйства, проектно-конструкторские бюро, заводы по производству прогрессивных машин для возделывания эфиронов и по переработке сырья, предприятия по выращиванию эфирных масел. Объединение обеспечивает хозяйства, возделывающие эфиромасличные культуры, современными технологиями производства. Экономический эффект от внедрения новых сортов, машин, агротехнических приемов составил 65 млн. руб. [см.: 8]. Руководит объединением Всесоюзный научно-исследовательский институт эфиромасличных культур.

Создаются научно-производственные объединения и в РСФСР [см.: 7; 17]. Их правовое положение определяется Положением о научно-производственном объединении от 30 декабря 1975 г.

Научно-производственные объединения в сельском хозяйстве необходимы для оперативного решения вопроса о реализации научных разработок, для ускорения научно-технического прогресса. Поэтому сейчас поставлен вопрос об их образовании и в других сферах сельского хозяйства [см.: 12]. Однако до сих пор не разработана методика применения Положения о научно-производственном объединении в сельском хозяйстве. Поэтому на практике встречаются большие затруднения при оформлении таких объединений. Неодинаково определено и правовое положение входящих в них организаций и учреждений. Например, в объединении «Россемсахсвекла» бывшего Министерства совхозов РСФСР на свеклосеменоводческие совхозы распространяются правила, действующие в совхозах, переведенных на полный хозрасчет, а на семенные заводы этого же объединения распространено Положение о промышленном предприятии. Едва ли такой разницей способствует нормальной деятельности научно-производственных объединений в сельском хозяйстве.

Одним из главных направлений современного научно-технического прогресса в сельском хозяйстве является его биохимизация, охватывающая почти все основные отрасли производства. К числу основных недостатков агрохимического обслуживания хозяйств следует отнести несовершенство организационно-правовых форм такого обслуживания. В настоящее время создается специальная система организаций по агрохимическому обслуживанию. Ее пра-

вовой основой служит постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны СССР» [см.: 13, ст. 39]. Так, например, Постановлением Совета Министров РСФСР от 24 мая 1974 г. образовано Марийское республиканское объединение по агрохимическому обслуживанию хозяйств [см.: 16, ст. 72]. В его состав вошли районные специализированные организации, республиканская агрохимическая лаборатория и другие специализированные службы. Правоспособность данного объединения определена с учетом комплексного выполнения работ по химизации производства. Создаются такие же объединения в Украинской ССР, Орловской, Псковской и других областях РСФСР, а также в Белорусской ССР и в других республиках [см.: 9, 10]. Однако в их организационной структуре имеется большой разнотой.

Сейчас уже возникла необходимость в создании Всесоюзного объединения по агрохимизации сельского хозяйства на правах ведомства. В республиках следовало бы иметь аналогичные республиканские объединения. В областях (краях), автономных республиках целесообразны были бы производственные объединения со специализированными организациями в каждом районе. Следовало бы уже сейчас разработать общее положение об агрохимическом объединении.

В связи с переводом животноводства на промышленную основу возникла необходимость в создании кормодобывающих производственных объединений.

Таким образом, развитие научно-технического прогресса в сельском хозяйстве вызывает возникновение новых, более прогрессивных организационно-правовых форм общественного аграрного производства.

#### Список литературы

1. Ленин В. И. Доклад об очередных задачах Советской власти. — Подн. собр. соч. Т. 36, с. 241—267.
2. Брежнев Л. И. Речь на XIV съезде ВЛКСМ. М., Политиздат, 1974. 16 с.
3. Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971. 320 с.
4. Аграрно-промышленные комплексы. М., «Колос», 1972. 198 с.
5. Козырь М. И. Имущественные правоотношения колхозов в СССР. М., «Наука», 1966. 375 с.
6. Правовое положение аграрно-промышленных предприятий и объединений. Кишинев, «Штиинца», 1974. 744 с.
7. «Правда», 1974, 13 дек.
8. «Правда», 1974, 18 дек.
9. «Правда Украины», 1974, 21 сент.
10. «Сельская жизнь», 1974, 8 мая.
11. «Сельская жизнь», 1974, 23 мая.
12. «Сельская жизнь», 1974, 14 дек.
13. СП СССР, № 2.
14. СП РСФСР, № 13.
15. Там же, № 20.
16. Там же, 1974, № 13.