

та розміри пенсійних виплат визначаються договором страхування довічної пенсії (ст. 55 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»). Таким чином, накопичувальна система пенсійного страхування носить подвійну правову природу, поєднуючи у собі публічно-правові начала обов'язкового соціального страхування та приватно-диспозитивні норми щодо реалізації права на певний вид страхового пенсійного забезпечення. Переконані, що запровадження накопичувальної системи пенсійного страхування в Україні є наслідком та об'єктивно зумовленим з огляду на соціально-економічні та демографічні тенденції розвитку суспільства. Функціонувати така система повинна на договірній формі та добровільній участі громадян у формуванні своїх пенсійних заощаджень. При цьому добровільність у питаннях накопичення пенсійних коштів означає не вирішення питання відрахування пенсійних внесків, що притаманне для третього рівня пенсійної системи, а є реалізацію права особи на вибір напрямку спрямування обов'язкових відрахувань – до солідарного чи накопичувального рівня. Це також дасть змогу гарантувати захист інтересів молодших вікових груп, залучених у обов'язковому порядку до накопичувальної системи, зокрема у частині збереження вартості коштів пенсійних накопичень. у підсумку створення ефективної накопичувальної моделі дозволить забезпечити тісний взаємозв'язок між розмірами пенсій та обсягами фактично сплачених страхових внесків. Це підкреслить страховий характер пенсійної системи України та створить дієвий механізм, що мотивує застрахованих до участі у фінансуванні пенсійних виплат.

Сильченко С. А.,

канд. юрид. наук, доц. Національного університета  
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»  
(г. Харьков, Украина)

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-СТРАХОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

В механизме социальной защиты социальное страхование занимает ведущее место. Будучи социальной системой, оно подвержено правовому регулированию. Основываясь на исследованиях отечественных ученых, проведенных в последнее десятилетие, можно утверждать о межотраслевом характере такого регулирова-

ния. Оно обеспечивается административным и финансовым правом, а также правом социального обеспечения. Однако отсутствие четкого размежевания предмета регулирования в сфере социального страхования порождает ряд прикладных и фундаментальных проблем, затрудняющими его дальнейшее развитие.

Среди ученых нет единодушия в понимании социального страхования. Юристы анализируют возможности реализации конституционных прав граждан (на социальную защиту, здравоохранение и т. д.), правоотношения (социально обеспечительные, административные, финансовые), ищут пути совершенствования правового регулирования. Довольно часто в исследованиях экономистов и социологов, посвященных социальному страхованию, также рассматриваются правовые проблемы. Следует отметить сложный, комплексный характер социального страхования, поскольку оно включает в себя три основных компонента: экономический, социальный и юридический.

Экономический компонент состоит в том, что страхование является способом возмещения имущественного ущерба, вызванного объективными причинами, и предусматривает распределение риска причинения вреда между теми, кого это может касаться. Для этого с участием заинтересованных лиц формируется специальный страховой фонд, из которого предоставляется возмещение вреда. Так формируется коллективная ответственность за перераспределение индивидуального риска между членами определенного сообщества. Важными чертами экономической природы социального страхования являются вероятностный характер наступления имущественных потерь, реальность причиненного ущерба, необходимость его предупреждения и устранения последствий.

Социальный аспект отделяет социальное страхование от иных видов личного страхования. Он воплощен в особой природе страховых рисков. Последние связаны с вероятностью потери заработка как основного источника существования наемных работников, порождает негативные последствия в виде наступления социальной необеспеченности, бедности. Риски имеют распространенный, массовый характер, поэтому присущи всем работникам, членам их семей. Реализованный риск приводит к социальной дезадаптации, нарушает устоявшиеся жизненные связи человека. Это, в свою очередь, предопределяет широкую сферу действия социального страхования, необходимость его построения на основе всеобщей обязательности.

Правовые основы социального страхования обеспечиваются централизованным нормативно-правовым регулированием. Однако не стоит преувеличивать ценность нормативных предписаний по отношению к бытию человека. Считаем, что в социальной сфере наиболее эффективным является сочетание естественного и позитивистского правопонимания. Ценность первого заключается в том, что право рассматривается как определенные возможности участников общественной жизни, необходимые для удовлетворения их биологически и социально обоснованных потребностей. Эти возможности предопределяются достигнутым уровнем развития общества и обеспечиваются каждому корреспондирующими обязанностями других субъектов и общества в целом. К праву также относят принципы и социальные нормы, обусловленные вышеуказанными возможностями.

Естественное право должно стать первоисточником, так сказать «эталон» для государственного правотворчества, ибо в современных условиях сохраняется авторитет государства как источника обязательности правовых предписаний. Пытаясь выяснить общесоциальные источники права личности на социальное страхование и определить степень его реализации в позитивном праве, можно определить ключевые принципы нормативно-правового регулирования в сфере социального страхования.

Правовые отношения являются результатом правового регулирования. Правила поведения, определенные посредством разрешений, предписаний и запретов, зафиксированных источниками права, приводятся в действие при помощи такого правового инструментария, как юридические факты, правоотношения, субъективные права и обязанности. Следует отметить, что правоотношения социального страхования имеют сложный, комплексный характер. До сих пор в науке права социального обеспечения отсутствует единый методологический подход к этой проблематике. Так, например, С. М. Прилипко и О. Н. Ярошенко, характеризуя предмет отрасли, вместе с пенсионными и другими общественными отношениями по обеспечению граждан пособиями, предоставлению натуральных социальных услуг, медицинской помощи и лечения, компенсационных выплат, процедурными и процессуальными отношениями, относят к предмету общественные отношения по обязательному государственному социальному страхованию. Но это порождает вопрос о соотношении, например, отношений по обязательному государственному пенсионному страхованию и пенсион-

ных правоотношений, или отношений по предоставлению пособий по социальному страхованию и правоотношений в рамках общеобязательного страхования в связи с временной утратой трудоспособности. Действительно ли речь идет о разных вещах?

Преобладающим в литературе является мнение, что социальное страхование существует как система правоотношений между страхователем, застрахованным и страховщиком, возникающих в связи с обеспечением застрахованных лиц за счет страхового фонда, созданного путем уплаты страховых взносов, в случае наступления социальных рисков (М. Ю. Федорова, Л. И. Ильчук). Анализ этой сложной системы позволяет выделить финансовые, организационные и обеспечительные элементы, что важно для формирования механизма правового регулирования социально-страховых правоотношений.

Обобщив основные подходы ученых на предметную принадлежность отношений социального страхования, можно выделить такие позиции относительно определения их отраслевого регулирования.

1. Эти отношения являются предметом регулирования страхового права как комплексного правового института вместе с другими видами обязательного и добровольного страхования, организацией страхового дела, надзором и контролем за страховой деятельностью. Данный институт включает в себя нормы административного, финансового, гражданского права и права социального обеспечения (Н. Н. Косаренко).

2. Отношения социального страхования являются предметом гражданского права (Р. А. Майданник).

3. Социальное страхование регулируется публичным правом, а содержание правоотношений устанавливается государством. Финансовые, административные и социально-обеспечительные отношения взаимосвязаны и регулируются соответствующими отраслями права (В. П. Галаганов).

4. Отношения, возникающие в связи с материальным обеспечением трудящихся за счет средств государственного социального страхования, является предметом права социального обеспечения, в частности к ним относятся:

— правоотношения органов, осуществляющих социальное страхование, с предприятиями и учреждениями в связи с созданием фонда социального страхования;

— правоотношения трудящихся с органами социального страхования по поводу каждого из видов материального обеспечения;

— правоотношения органов, осуществляющих социальное страхование, с другими организациями и лицами, направленные на создание реальных возможностей материального обеспечения трудящихся (В. С. Андреев).

5. Социально-страховые отношения состоят из двух больших групп. В первую входят правоотношения, опосредующие создание, распределение и перераспределение страховых фондов; реализации прав трудящихся (в некоторых случаях — членов их семей) на материальное обеспечение и социальное обслуживание; по управлению социальным страхованием. Во вторую включаются отношения, связанные с социальным страхованием, в частности, по расширению и использованию материальной базы для проведения оздоровительно-профилактических мероприятий, а также в связи с экспертизой трудоспособности.

Поскольку социальное страхование является составной частью социального обеспечения, ему присущи все его конститутивные признаки. Как справедливо отмечает Р. И. Иванова, эти характеристики включают в себя:

1) объективные основания, вызывающие потребность в особом механизме социальной защиты по поддержке (предоставлению) определенного уровня жизнеобеспечения;

2) особые фонды, источники социального обеспечения;

3) особые способы образования этих фондов

4) особые способы предоставления средств к существованию;

5) закрепление правил предоставления социального обеспечения в социальных (в т. ч. правовых) нормах. Причем каждый из этих компонентов встроен в те или иные правоотношения, и вряд ли предмет права социального обеспечения обогатится, если, например, он будет охватывать отношения по формированию фондов социального страхования, хотя само их существование характеризует сложившуюся в определенный исторический период систему социального обеспечения той или иной страны.

Таким образом, правоотношения, возникающие в системе социального страхования, не могут быть предметом правового регулирования одной отрасли права. Они образуют сферу межотраслевого правового регулирования. Более того, введение единого социального взноса требует дальнейшего осмысления отраслевой принадлежности соответствующих связей.

Лишь те из них, которые сопровождают механизм предоставления материального обеспечения и социальных услуг, является

предметом права соціального забезпечення. Однак комплексний підхід к рассмотрению общеобязательного государственного социального страхования не дает оснований для вывода о возможности приведения всех связей, существующих между участниками данной системы, к единому правовому отношению.

Сіньова Л. М.,  
канд. юрид. наук, юрист I категорії кафедри трудового права  
та права соціального забезпечення Київського національного  
університету імені Тараса Шевченка  
(м. Київ, Україна)

## ЩОДО ФУНКЦІЙ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

На сьогодні в юридичній науці відсутня єдина точка зору стосовно терміна «функція». Це зумовлено, насамперед, відсутністю єдності у його тлумаченні, причому, як загальнозживаного слова, так і спеціального терміна. у «Тлумачному словнику української мови» термін «функція» по-перше явище, яке залежить від іншого, основного явища і є формою його вияву, здійснення; по-друге завдання, обов'язки, зв'язані з діяльністю, посадою людини. Як зазначається у «Новому тлумачному словнику української мови» термін «функція» – це явище, що залежить від іншого явища, є формою його виявлення і змінюється відповідно до його змін та робота кого-, чого-небудь, обов'язок, коло діяльності когось, чогось; обов'язок, повинність, місія. Отже, термін «функція» (від лат. – «functio») означає виконання, звершення, обслуговування, діяльність.

У науці поняття «функція» використовується у різних значеннях. Наприклад, у біології це специфічна діяльність органу чи всього організму (функція печінки, жовчного міхура тощо). у інших науках функція – це напрям дії якої-небудь системи (наприклад, у кібернетиці). в математиці функція – це функціональне бінарне відношення, в соціології функція виконує роль, того чи іншого елемента соціальної системи. у філософії термін функція вживається для опису діяльності або зв'язку різних категорій. у логіці широко застосовується особлива функція – пропозиційна. Як бачимо, термін «функція» досить багатомірний, він придатний для характеристики будь-яких динамічних структур. Отже,