

ность за преступное нарушение правил безопасности промышленного производства. Харьков, 1976. 40 с. 3. *Гринберг М. С.* Советское уголовное право. Часть Особенная. Преступления против общественной безопасности. Свердловск, 1974. 178 с. 4. *Даньшин И. И.* Уголовно-правовая охрана общественного порядка. М., Юрид. лит., 1973. 199 с. 5. *Ефимов М. А.* Борьба с преступлениями против общественного порядка, общественной безопасности и здоровья населения. Минск, Высшая школа, 1971. 236 с. 6. *Зинченко Э. И.* Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности горных работ. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. юрид. наук. Харьков, 1976. 20 с. 7. *Игнатов А. И.* Совершенствование Особенной части УК РСФСР.— Сов. государство и право, 1972, № 5, с. 95—99. 8. *Касынюк В. И.* Уголовная ответственность за транспортные преступления. Киев, Вища школа, 1977. 36 с. 9. *Коржанский Н. И.* Развитие учения об объекте преступления в науке советского уголовного права.— В кн.: Становление и развитие советского уголовного законодательства.— Волгоград, 1973, с. 31—46. 10. *Кузнецова Н. Ф.* Преступление и преступность. М., Изд-во МГУ, 1969. 232 с. 11. *Куринов Б. А.* Автотранспортные преступления. Квалификация и ответственность. М., Юрид. лит., 1976. 208 с. 12. *Лановенко И. П.* Охрана трудовых прав. Киев, Наукова думка, 1975. 320 с. 13. *Матышевский П. С.* Ответственность за преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. М., Юрид. лит., 1964. 160 с. 14. Научный комментарий к уголовному кодексу РСФСР. Свердловск, 1964. 505 с. 15. *Никифоров Б. С.* Объект преступления по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1960. 232 с. 16. Правда, 1978, 24 марта. 17. *Сахаров А. Б.* Уголовно-правовая охрана безопасности условий труда в СССР. М., Госюриздат, 1958. 93 с. 18. Советское уголовное право. Часть Особенная. М., Юрид. лит., 1969. 512 с. 19. Уголовное право. Часть Особенная. М., Юрид. лит., 1968. 584 с. 20. *Яценко С. С.* Ответственность за преступления против общественного порядка. Киев, Вища школа, 1976. 192 с.

И. Н. Даньшин, д-р юрид. наук, **З. М. Онищук**, канд. юрид. наук, **И. А. Христинич**, канд. экон. наук
**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ПРАВОВОЙ
СТАТИСТИКИ**

Изучение и предупреждение преступности и иных правонарушений предполагает их всеобъемлющий учет. В связи с этим в нашей стране принят ряд мер по упорядочению правовой статистики. В настоящее время введен единый учет преступлений в органах МВД и прокуратуры, учет осужденных возложен на суды и органы юстиции. Начинает использоваться вычислительная техника, для чего в органах МВД СССР, Прокуратуры СССР и Министерства юстиции СССР разработаны формы документов первичного учета, пригодные для машинной обработки. Система и состояние статистического учета преступлений в каждом из этих ведомств в известной мере удовлетворяет запросам практики. Показатели действующей статистики, во-первых, содержат сведения об уровне, структуре и динамике преступности; во-вторых, разносторонне характеризуют личность преступников; в-третьих, дают представление о работе следственных, прокурорских, судебных органов и исправитель-

но-трудовых учреждений. Поэтому анализ этих статистических данных позволяет изучать преступность и ее причины, обобщать деятельность органов, ведущих борьбу с преступностью в масштабе района, города, области и республики.

Между тем в деле организации правовой статистики имеется ряд недостатков. Основной из них, на наш взгляд,— отсутствие централизованного учета преступлений и правонарушений. Советская статистика базируется на принципе централизованного руководства. Еще в первом Положении о государственной статистике, подписанном В. И. Лениным 25 июля 1918 г., было сказано, что на ЦСУ возлагается общее попечение о развитии правильной постановки статистики в государстве и расширении статистических знаний [см. 8]. В Положении о Центральном статистическом управлении СССР также подчеркнут принцип централизации отчетности в органах государственной статистики [см. 7]. Согласно этому Положению ЦСУ СССР осуществляет централизованное руководство делом учета и статистики в стране; несет ответственность за организацию и всемерное их улучшение и достоверность представляемых и публикуемых им статистических данных. На ЦСУ СССР возложен контроль за состоянием учета и отчетности и достоверностью отчетных данных непосредственно во всех отраслях народного хозяйства. Подобный принцип организации статистики нашел свое отражение и в Конституции СССР 1977 г. (ст. 131).

В настоящее время создалось такое положение, что в соответствии с принципом централизованного руководства предприятия, учреждения, организации всех отраслей народного хозяйства, кроме правоохранительных органов, представляют отчетность в органы государственной статистики, где она подвергается сводке и обработке, а второй экземпляр отчетности — своим вышестоящим организациям. Отсутствие централизованного учета приводит к несопоставимости данных уголовной статистики. Так, в органах МВД и прокуратуры заполняется первичный статистический документ «Карточка на лицо, совершившее преступление», а в органах юстиции — «Статистическая карточка на подсудимого». При сравнении показателей этих документов первичного учета можно видеть, что по многим из них имеются существенные расхождения. Причем если по таким показателям, как образование, партийность и др., путем дополнительного объединения их отдельных групп можно получить сопоставимые данные, то по показателю «Занятие подсудимого» (лица, совершившего преступление) этого практически достичь невозможно. Несопоставимы также сведения о ранее совершенных преступлениях и сведения о прошлых судимостях и т. д. Получается иногда так, что одно и то же деяние и одно и то же лицо в отчетности юридических ведомств охарактеризовано по-разному.

Кроме того, в масштабе страны отсутствует учет правонарушений, рассматриваемых товарищескими судами, комиссия-

ми по делам несовершеннолетних, административными комиссиями и инспекциями. В ныне действующей статистической отчетности отсутствуют отдельные показатели, имеющие криминологическое значение (например, характер и виды ответственности за предшествующее преступление, мотивы его совершения, цели, причины и т. п.).

Несмотря на то, что ведется большая работа по внедрению в деятельность статистических отделов правоохранительных органов механизированных средств обработки данных, обеспеченность вычислительными машинами у них значительно отстает от других отраслей. Существенным недостатком, по нашему мнению, является отсутствие публикаций данных правовой статистики. Как известно, такие данные публиковались у нас до 1930 г.

На страницах партийной и юридической печати неоднократно затрагивались вопросы, касающиеся в той или иной мере дальнейшего совершенствования статистики правонарушений [см. 2, с. 26—27; 4, с. 17]. Полагаем, что назрела необходимость тщательным образом изучить все высказанные предложения и принять меры по их конкретной реализации.

В частности, считаем целесообразным сконцентрировать в системе ЦСУ СССР всю правовую статистику, включающую в себя сведения о фактически совершенных правонарушениях в зависимости от известных советскому праву видов юридической ответственности, а именно: уголовно-правовую, административно-правовую и гражданско-правовую. С этой целью необходимо создать самостоятельный орган, который должен анализировать и оценивать состояние преступности и иных правонарушений в стране. Нельзя не согласиться с мнением тех авторов, которые предлагают образовать этот орган (сектор) при недавно созданном отделе социальной статистики ЦСУ СССР [см. 3, с. 56; 5, с. 31; 6, с. 31]. На этот отдел возложена обязанность организовать и осуществлять систематическое наблюдение и контроль за ходом выполнения текущих и перспективных планов социального развития, проводить всесторонний и комплексный анализ социальных явлений и процессов, происходящих в нашем обществе.

Идея выделения социальной статистики в самостоятельную отрасль продиктована стремлением объединить в одной системе различные показатели, которые ранее существовали относительно обособленно, и заключается в разработке новых группировок и классификаций, отражающих важнейшие черты и тенденции социальной жизни людей. Предполагается включить в систему показателей социальной статистики такие основные разделы и подсистемы, как население и семья; народное образование и воспитание молодого поколения; обслуживание населения учреждениями культуры; медицинское обслуживание и состояние здоровья населения; распределение доходов

населения; уровень и структура потребления населением материальных благ и услуг; жилищные и коммунальные условия; бытовое обслуживание населения; условия труда; организация отдыха и использование свободного времени [см.5, с. 27—28]. В этой системе должно быть отведено место и подсистеме, состоящей из ряда обобщающих показателей, которые характеризуют моральный облик людей, в том числе негативные, антиобщественные проявления и поступки со стороны отдельных лиц, с которыми социалистическое общество ведет непримиримую и решительную борьбу (алкоголизм, тунеядство, преступления и иные виды правонарушений).

Все перечисленные показатели социальной статистики — не простая совокупность разных показателей, а система взаимосвязанных и взаимообусловленных показателей, обеспечивающая взаимосвязи между отдельными ее составными частями. Их тщательный и всесторонний анализ позволит дать общую глобальную характеристику состояния и развития всех общественных явлений и процессов, включая все виды правонарушений. Разумеется, этому должен предшествовать глубокий марксистско-ленинский анализ изучаемых явлений и процессов.

Создание подобного сектора правовой статистики снимет с обсуждения и вопрос о методологическом руководстве этой отраслью статистики. Его будет осуществлять отдел социальной статистики ЦСУ СССР и НИИ ЦСУ СССР с привлечением статистических отделов юридических ведомств страны.

Упорядочение правовой статистики предполагает разработку и внедрение в практику единого первичного документа. По нашему мнению, целесообразно иметь, например, по уголовному делу не один такой документ (карточку), а два: первый — на преступление (включающий показатели, разносторонне характеризующие совершенное общественно опасное деяние); второй — на лицо, привлекаемое к уголовной ответственности (содержащий сведения социально-демографического порядка и описывающий морально-психологический облик субъекта данного деяния). Рассредоточение показателей о преступлении и личности преступника по самостоятельным статистическим карточкам позволит избежать громоздкости, сделает первичный документ легко обозримым и более пригодным для обработки механизированным способом.

Считаем также, что первичные документы в двух экземплярах должны проходить с уголовным делом все стадии процесса с момента его возбуждения и до полного окончания производства по нему. Органы, осуществляющие ту или иную стадию уголовного процесса, вносят соответствующие сведения либо дополняют и изменяют некоторые из них. По истечении квартала (полугодия) орган, окончательно завершивший производство по уголовному делу, направляет первые экземпляры первичных документов в статистическое управление области (края), где со-

ставляются сводные данные за указанный период в масштабе области (края); потом они представляются в ЦСУ союзной республики для обобщения сведений по республике; затем — в ЦСУ СССР для составления сводок в целом по стране, отражающих уровень, структуру и динамику преступности и деятельность органов, ведущих борьбу с ней. Вторые экземпляры первичных документов, хранящиеся в материалах дела, используются для оперативных и статистических надобностей соответствующих юридических ведомств снизу доверху.

Первичные документы должны содержать оптимальное количество показателей. В то же время сюда необходимо включить все те показатели, которые в своей совокупности глубоко и полно характеризуют преступность и личность преступника. Вообще вопрос о содержании, форме и прохождении документов по уголовным, а также гражданским делам должен быть обсужден на представительном совещании практических работников суда, прокуратуры, внутренних дел, статистических управлений и ученых в области права, статистики и кибернетики.

Существенное место в получении информации о преступности и преступнике наряду с обработкой официальных первичных документов должно быть отведено данным, полученным в результате проведения в определенном территориальном разрезе, а то и в масштабе всей страны, специальных выборочных криминологических обследований. Желательно также при проведении переписей населения вместе с переписным листом, заполняемым на осужденных, вводить дополнительную форму по ряду вопросов, касающихся совершенных ими преступлений (их мотивы, причины и условия, отношение к ним осужденного и т. п.).

Необходимо наладить четкий учет всех правонарушений, которые рассматриваются товарищескими судами, комиссиями по делам несовершеннолетних, административными комиссиями и различного рода инспекциями. Он должен вестись Советами народных депутатов, при исполнительных комитетах которых функционируют общественные советы по работе товарищеских судов [см. 9] и перечисленные выше комиссии и инспекции. Обобщающими данными о правонарушениях и личности правонарушителей в масштабах областей, республик и страны обязаны располагать и органы ЦСУ. В задачу последних должна входить и разработка необходимых для этой цели форм статистической отчетности.

Централизация правовой статистики потребует, конечно, более широкого использования современных средств вычислительной техники. На 1 января 1977 г. в системе ЦСУ СССР действовало 2966 вычислительных организаций; в 1975 г. введена в эксплуатацию первая очередь автоматизированной системы государственной статистики (АСГС) [см. 1, с. 10—11]. Следовательно, статистические органы обладают большими возможно-

стями в деле автоматизированной, быстрой обработки любых статистических материалов, в том числе данных правовой статистики.

Назрела необходимость в создании автоматизированных систем управления правоохранительных органов. Это станет возможным благодаря согласованности и кооперированию усилий всех юридических ведомств. В связи с этим предварительно должно быть решено множество научных, технических и организационных вопросов.

Список литературы: 1. Володарский Л. О дальнейшем совершенствовании государственной статистики в свете решений XXV съезда КПСС.—Вестн. статистики, 1977, № 6, с. 6—23. 2. Остроумов С. Уголовная статистика за годы Советской власти.—Вестн. Московск. ун-та, 1977, № 6, с. 24—30. 3. Остроумов С., Яковлева З. Правовая статистика и предупреждение правонарушений.—Соц. законность, 1978, № 1, с. 54—56. 4. Укрепление социалистической законности и юридическая наука.—Коммунист, 1956, № 11, с. 12—23. 5. Эйдельман М. Актуальные проблемы социальной статистики.—Вестн. статистики, 1976, № 8, с. 25—35. 6. Эйдельман М. Об обобщающих показателях социальной статистики.—Там же, 1977, № 12, с. 25—33. 7. СП СССР, 1973, № 9, ст. 44. 8. СУ РСФСР, 1918, № 55, ст. 611. 9. Ведомости Верховного Совета СССР, 1977, № 7, ст. 121.

В. В. Голина, канд. юрид. наук

ПОНЯТИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЕЕ МЕР

Термин «профилактика преступлений», по-видимому, первоначально заимствованный правовой наукой из других отраслей знания, употребляется в криминологической теории и практике борьбы с преступностью для определения ее главного направления и совокупности предпринимаемых в связи с этим мер с целью недопущения и в конечном счете ликвидации преступлений в нашей стране. Наряду с ним в литературе и различных ведомственных актах нередко с тем же значением используются понятия «предупреждение», «предотвращение», «пресечение» и вошедшее в 60-х годах в криминологический научный обиход «ранняя профилактика» преступлений. С появлением последнего понятие «профилактика преступлений» стало утрачивать свою определенность. В самом деле, если профилактика означает заблаговременное принятие мер для того, чтобы помешать осуществлению нежелательного явления, то в чем смысл ранней профилактики? Разумеется, речь идет не о продолжении формального спора о терминологии, имевшем место в прошлом, а о выяснении самой сущности тех социальных явлений, которые ими обозначаются.

Понятие — сложная категория, вырабатываемая в результате обобщения массы единичных явлений и отражающая сущест-