

торая обеспечит эффективное функционирование отечественной экономики на основе инновационной модели развития.

Ключевые слова: *система финансового обеспечения, финансовый сектор, финансовые инновации, инновационная экономика, государственная политика.*

DIRECTIONS OF PERFECTION OF SYSTEM OF STATE PROVIDING INNOVATIVE OF ACTIVITY ARE IN UKRAINE

Fedulova L. I.

The analysis of the real state of financing of innovations is carried out and the complex of recommendations, directed on forming of the system of state sponsorship of innovative activity which will provide the effective functioning of domestic economy on the basis of innovative model of development is offered.

Key words: *system of the financial providing, financial sector, financial innovations, innovative economy, public policy.*

УДК 330. 341

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕНТАЛИТЕТА

Е. А. Гриценко, доктор экономических наук, профессор
Национальный университет
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

Исследованы экономические условия формирования менталитета. Выявлены три структурных уровня функционирования менталитета: понятийно-смысловой, ценностно-целевой, поведенческий. Определен механизм воздействия ментальности на экономическое поведение.

Ключевые слова: *менталитет, ценности, ментальное поведение.*

Постановка проблемы. Актуальность исследуемой проблемы определяется тем, что трансформационные преобразования украинской экономики наглядно демонстрируют активное влияние менталитета на изменение институциональной среды. «Успех общественных реформ определяется тем, насколько предписываемые ими модели поведения граждан соответствуют

нормам национальной культуры. Когда такое соответствие есть, реформы идут легче, в противном же случае они обычно наталкиваются на пассивное, но трудно преодолимое сопротивление масс, не склонных менять свои взгляды и предпочтения» [1, с. 55]. Наиболее ярко менталитет проявляется в стрессовых для людей ситуациях, когда происходит кризис ценностных ориентиров и способов их достижения, что чаще всего совпадает с глубокими трансформационными преобразованиями общественного порядка. На этом этапе особенно заметным становится влияние менталитета на объективный ход развития, что и привлекает к нему внимание разных специалистов.

Анализ последних исследований и публикаций. Категория «менталитет» не нашла своего места в понятийном аппарате классической и неоклассической экономических теорий, поскольку эти теории акцентировали свое внимание на исследовании преимущественно объективных экономических закономерностей и принципов поведения хозяйствующих субъектов.

Предметом специального анализа менталитет становится в рамках институциональной теории, которая поняла, что в поведении экономических субъектов существенное место занимают убеждения и намерения, окрашенные ценностно-целевым восприятием окружающей среды. Человек осваивает окружающий его экономический мир через призму ментальности — совокупность идей, установок, стереотипов и привычек.

Методология познания ментальности была заложена представителем старой (традиционной) институциональной теории Т. Вебленом, который считал, что установки, привычки, образы жизни, склад характера, свойства темперамента «имеют экономическое значение как элементы образа мысли, сказывающиеся на привычных взглядах индивида на те явления и их свойства, с которыми он вступает в контакт, сказывающиеся тем самым на способности индивида служить целям производства» [2, с. 271]. Наиболее активно экономисты изучают менталитет в последнее время, когда очевидным стало его влияние на качество экономических реформ [3; 4].

Формулирование целей. Целью статьи являются обоснование экономических условий формирования менталитета как одного из исходных институтов устройства общественного порядка, а также выявление способов его влияния на всю систему экономических отношений. Исследование менталитета как важнейшей категории экономической теории позволит значительно обогатить методологию познания и преобразования трансформационной экономики.

Изложение основного материала. С точки зрения экономической теории менталитет можно определить как институциональный (коллективно отрегулированный) образ восприятия мира и поведения людей, в основе которого лежат социоисторические ценностные мироустановки. Посредством менталитета человек через социосреду формулирует для себя систему ценностей,

набор целей (стратегических и тактических, жизнеопределяющих и жизнеобеспечивающих) и способы их достижения. Менталитет отражается в языке, манерах, культуре, морали, бытовом и общественном поведении, обычаях, традициях, стереотипах, идеологиях и верованиях. Как любой социальный феномен, менталитет исторически изменчив, но изменения в нем происходят очень медленно. В отличие от быстро изменяющихся идеологических установок и общественных взглядов менталитет имеет постоянный характер, поскольку отражает устойчивые привычки, нравы и способы поведения.

В основе менталитета лежит воздействие объективного материального мира на душевные, психологические и интеллектуальные качества народов, которые сказываются на складе ума и установках отдельных субъектов. Менталитет формируется под воздействием природно-климатических, географических, экономических, исторических условий жизнедеятельности народа. На некоторые народы это оказало весьма существенное влияние. Так, население Японии постоянно находилось под угрозой землетрясений и тайфунов, поколения за поколениями жили в условиях абсолютного ограничения и редкости не только природных ресурсов, но и элементарных возможностей потребления. В этих условиях население могло выживать только на основе выработки определенных и очень жестких правил поведения, отражавших социальные инстинкты самовывживания и самосохранения рода, формируемые естественным ходом жизни. Такие установки, как умеренность в потреблении, терпимость к жизненным обстоятельствам, становились естественной привычкой и стереотипом поведения. Ценностями становились маленькие предметы (быта, окружающей природы) только потому, что они не требовали много места. Кроме того, в таких естественных условиях быть более предприимчивым, богатым и рискованным просто нельзя, поскольку это приведет к перераспределению ограниченных и труднопроизводимых благ, что поставит под угрозу жизнь других членов рода. В целях выживания общество не могло этого допустить. Семьи, состоявшие из нескольких поколений, живших под одной крышей, могли выжить только при условии скрупулезного и тщательного соблюдения правил и требований формального этикета. И в этом разумении особый этикет, утонченные церемонии принятия пищи (например, чаепитие) имеют экономический смысл.

Но природно-географические особенности не имеют самодовлеющего характера, поскольку они попадают в систему социально-исторических параметров, глубоко воздействующих на менталитет. На склад ума, жизненные привычки и традиции значительно влияют характер и содержание трудовой деятельности, которой занимаются человек и его род. Так, существенно различаются психологические установки, душевные характеристики людей, занимающихся разведением скота, земледелием, ремеслом. Оперирование

разными по своей природе предметами и орудиями труда откладывается на подсознательном уровне как особые образы видения мира, деятельности и жизни в целом. Особенности труда формируют менталитет крестьянства, рабочего класса. Характер трудовой деятельности участвует в создании менталитета различных профессиональных групп (ученые, педагоги, инженеры и др.). Ощутимое влияние на менталитет людей оказывает способ образования собственности — трудовой или захватнический. Так, в первом случае в большей степени проявляются такие черты, как терпеливость, терпимость, трудолюбие и т. п. Захватнический способ возникновения собственности диктовал такие ментальные установки, как агрессивность, недоверие, активность, хитрость и др. Не меньшее значение имеют способ и характер перераспределения собственности, что, собственно, отражается в менталитете олигархов, среднего слоя и других групп населения. Наиболее всесторонне в институциональной теории проанализированы ментальные установки, привычки и стереотипы представителей денежного капитала, которые, по мнению Т. Веблена, вступают в противоречие с обычаями и ценностями субъектов производительного капитала. Ментальные установки формируются на протяжении многих столетий, постепенно становясь институциональными формами и фундаментом общественного устройства.

Становление и развитие менталитета осуществляются в формах филогенеза (образование структуры менталитета в ходе эволюции социокультурной истории человечества в целом, отдельных этнических, социальных, культурных групп) и онтогенеза (формирование менталитета в течение жизни отдельного человека). И в том, и в другом случае образование менталитета включает три иерархических уровня: понятийно-смысловой, ценностно-целевой и поведенческий.

На первом, *понятийно-смысловом* уровне происходит становление институционального «образа-понятия» окружающего мира. Для этого уровня характерно усвоение понятий как образов коллективного мышления, которые могут быть основаны как на логических построениях (абстрактного, ассоциативного, научного, идейного и других способов мышления), так и на отношениях веры. На уровне филогенеза это выражается в складывании понятийной базы общения людей и ее закреплении в соответствующих мифологических, религиозных, философских, научных, духовных образах. В массовом сознании эти образы занимают разное место, что не исключает возможности их актуализации на любом историческом отрезке времени. Так, некоторые особенности мифологического мышления могут служить почвой для распространения разного рода социальных и политических мифов на достаточно высоком уровне развития, как мы можем видеть это сегодня. На уровне онтогенеза понятийно-смысловой процесс осуществляется в резуль-

тате «информационного метаболизма», т. е. усвоения человеком смысла приходящей информации и ее превращения в особый вектор поведения в социальном пространстве. «Информационный метаболизм» личности зависит от ее физико-психического состояния (характера реагирования нервной системы на импульсы окружающей среды) и интеллектуальных возможностей (насколько усваиваются информационные потоки). В менталитете отражаются информационные возможности отдельного индивида, посредством которых он усваивает социальный опыт и определяет ориентиры своего поведения. Этот процесс осуществляется в малых социальных группах (прежде всего в семье) и зависит от общения ребенка с родителями, которые являются носителями понятийной информации. В то же время первые социальные понятия (добро, зло и т. д.), представления о жизненных ценностях и способах их достижения (типа «по щучьему велению») создаются литературными образами. Сказки, легенды, мифы, произведения искусства становятся важными способами формирования ментальных установок у ребенка. Этот уровень, накладываясь на физические, умственные и психические особенности людей, впоследствии проявляется в характере их менталитета. Данным объясняется то, что у людей, находящихся в одинаковой среде, проявляются разные ментальные характеристики. Сформированные образы ментального освоения мира откладываются на глубоком уровне мышления, выступая бессознательными фильтрами принятия или непринятия внешнего мира.

На втором, *ценностно-целевом* уровне смысл понятий осознается посредством оценочного мышления, в рамках которого формируются ценности жизни, определяются ее цели и способы их достижения. Этот уровень менталитета приобщает индивида к системе норм и ценностей социальной среды посредством формирования у него особого мировоззрения, т. е. системы взглядов на объективный мир и место человека в нем. Это обуславливает жизненные позиции и установки человека, его убеждения и ценностные ориентации. Ментальное пространство индивида включает *миропонимание* (оформление понятийной картины мира, толкование познавательных образов и их выражение), *мироощущение* (эмоциональное отношение к жизненно важным обстоятельствам, таким как страхи, тяготы, страдания, надежды и т. д., а также к социально значимым символам жизни, например, свободе, справедливости, чести и др.), *мировосприятие* (оценочное отношение к базовым представлениям о человеке, его месте в природе и обществе), *умонастроение* (способ выражения реакций на значимые для человека события). В содержании этого уровня менталитета заложены критериальные основания ценности, с которыми человек сверяет свое отношение к жизни, свои поступки и все свое поведение. Оценочное восприятие (индивида и его группы) касается таких основополагающих аспектов жизни [5, с. 88–90]: ценность человеческой

жизни (высокая или низкая) и личности человека (например, понимание «маленького человека», превалирование роли отдельного человека или его группы); воззрение на старость и юность и на их общественное положение (например, культ юности или геронтократия); соотношение между любовью, сексом и семьей (их разделение или единство, или, например, восприятие романтической любви как смысла жизни); отношение к физической немощи и болезням (как к наказанию или как к биологическому состоянию); представление о смерти (например, как о каре высшей силы, или как о вытеснении из мира, или как о вехе в бессмертии); значение труда (например, труд как жизненная тягота или как смысл жизни), отдыха и праздника (как божественного отправления или как ничегонеделания); отношение к власти (например, как к сакральной или формальной силе), праву и законам (уважение или восприятие как надуманных и необязательных препятствий); значение войны и других форм борьбы (например, справедливые, священные войны или принципиальное отрицание любой борьбы и насилия).

Менталитет представляет собой устойчивую матрицу парадигм, которая становится для человека абсолютным образцом взглядов и поведения. Критичный характер менталитета проявляется в особом отношении к другим ценностным парадигмам. Такое отношение всегда является противоречивым — конструктивно-противоречивым или антагонистически-конфликтным. Глубоко засевшие в подсознании образцы мировоззрения негативно реагируют на любое неприятие, критику или даже сомнение в их истинности. В то же время ментальные парадигмы заставляют индивидов активно подчинять своим установкам окружающих, поскольку в случае конфликтности формируются индивидуальный антагонизм и неосознанная раздражительность, создается чувство внутреннего психологического разлада личности. Внутренний конфликт менталитета состоит в том, что, с одной стороны, индивид не может изменить сложившиеся установки, а с другой — он не способен принять взгляды других людей. Критичный характер менталитета может быть конструктивным, когда совпадение ментальных установок (на основе наличия общих или сходных ценностей) позволяет находить взаимопонимание. В этом случае субъект или социумы могут понять другие взгляды и представления. Если же конфликт менталитетов имеет антагонистически-противоречивый характер, восприятие противоположных традиций, ценностей является невозможным и конструктивные способы принятия решения становятся затрудненными. Это дает основание полагать, что с позиции менталитета принимать существенные решения невозможно. И чем меньше совпадают ментальные составляющие, тем меньше перспектив в разрешении конфликтных ситуаций.

На основе оценочного (мировоззренческого) восприятия мира рождается такая существенная черта менталитета, как *убежденность*, посредством которой определяются общая целесообразность и целенаправленность деятельности

и ценностных ориентаций. Убежденность может быть основана на глубокой вере своему социуму и обоснована научной уверенностью в истинности идеалов, которыми руководствуется человек или его группа. В любом случае убежденность выступает регулятором сознания и поведения людей, поскольку оформляется в мотивы и намерения их действия. На основе убежденности формируются *установки*, которые выражают, с одной стороны, степень готовности и характер предрасположенности субъектов к целенаправленному осуществлению своего поведения, а с другой — устанавливают способы и механизмы стабилизации, позволяющие сохранить направленность действия в непрерывно изменяющихся ситуациях. Установки освобождают отдельных индивидов от необходимости самостоятельно принимать решения и позволяют контролировать их осуществление в стандартных ситуациях. Установки выводят ценностно-целевую ментальность на ее поведенческий уровень.

На *поведенческом уровне* менталитет выражает готовность человека действовать особым образом в соответствии со сформированными установками. Поведенческий уровень чаще всего отмечается учеными как отличительная характеристика менталитета [6]. Признаком менталитета является трансситуативность поведения различных людей, т. е. достаточно устойчивые, повторяющиеся в различных ситуациях особенности действий и поступки. На поведенческом уровне менталитет приобретает разные черты, акцентуализация которых осознается как особый характер социума, например, решительные страны, агрессивные или толерантные нации, трудолюбивые народы и т. п. Важными чертами менталитетного поведения являются *креативность* (способность отклоняться от традиционных схем мышления), *толерантность* (способ реагирования на неблагоприятный фактор путем проявления выдержки, самообладания, способность длительно выносить неблагоприятные воздействия без снижения адаптивных возможностей), *трудолюбие* (положительное отношение к трудовой деятельности, удовлетворенность процессом труда, потребность и привычка трудиться), *работоспособность* (потенциальная возможность выполнять целесообразную деятельность на заданном уровне эффективности в течение определенного времени), *уравновешенность* (благоразумное преобладание процессов торможения над возбуждением), *ригидность* (способность или неспособность изменять установки в обстоятельствах, требующих гибкости), *решительность* (способность принимать соответствующие решения и реализовать их в деятельности), *агрессивность* (демонстрация превосходства или применение силы по отношению в другим социальным группам), *адаптивность* (реагирования на неблагоприятные воздействия и приспособление к новым условиям социальной жизни), *фанатизм* (приверженность идее или делу, основанная на слепой вере в правильность своих суждений и действий, нетерпимость к другим убеждениям и взглядам).

Доминирующий ментальный характер поведения проявляется в сложных ситуациях, когда возникают неопределенность, риск и необходимость принятия решений при наличии выбора из нескольких альтернатив. Именно в таких условиях не только наиболее ярко высвечивается характер менталитета, но и усиливается его воздействие на окружающий мир. Ныне активизировались исследования менталитета национальных этносов в кризисных ситуациях. Так, анализируя особенности поведения украинцев в сложившихся кризисных ситуациях, отмечают такие проявления их менталитета, как алогичность, импульсивность, внушаемость, терпимость, психологическая сумбурность, непостоянство и непоследовательность в отстаивании своих интересов, несовместимость установок и стереотипов [7, с.175].

Выводы. Менталитет является институтом общественного устройства, оказывающим глубокое регулирующее воздействие на поведение людей в экономической сфере. По своей внутренней природе он представляет собой системную категорию институциональной теории, требующую определения ее места в понятийном аппарате исследования. Менталитет, будучи междисциплинарным понятием, получит более высокий научный потенциал и практическую реализованность в совместных поисковых программах экономистов, социологов, философов, историков, социопсихологов и других специалистов. Практическое использование теории менталитета потребует прикладного исследовательского уровня, на котором с помощью соответствующих инструментов (анкетирования, мониторинга и т. п.) можно будет выяснить основные типы и виды ментальных установок отдельных индивидов, групп и стран, с тем чтобы использовать полученные знания в процессе институционального проектирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заславская, Т. И. Современное Российское общество. Социальный механизм трансформации: учеб. пособие / Т. И. Заславская. — М., 2004. — 342 с.
2. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен — М., 1984. — 367 с.
3. Бабина, Т. Ментальні чинники економічних трансформацій України / Т. Бабина // Освіта і управління. — 2002. — Т. 5. — С. 189–196.
4. Лагутін, В. Д. Людина і економіка. Соціоекономіка: навч. посібник / В. Д. Лагутін. — К., 1996. — 165 с.
5. Пушкарев, Л. Н. Понятие «менталитета» в современной зарубежной историографии / Л. Н. Пушкарев // Российская ментальность: методы и проблемы изучения. — М., 1999. — С. 81–92.
6. Пушкарев, Л. Н. Что такое менталитет? / Л. Н. Пушкарев // Отеч. история. — 1995. — № 3. — С. 161–172.
7. Дзьобань, О. П. Основні ознаки української національної правової ментальності / О. П. Дзьобань // Право і безпека. — 2002. — № 2. — С. 173–179.

ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ МЕНТАЛІТЕТУ

Гриценко О. А.

Досліджено економічні умови формування менталітету. Виявлено три структурні рівні функціонування менталітету: понятійно-смысловий, ціннісно-цільовий та поведінковий. Визначено механізм впливу ментальності на економічну поведінку.

Ключові слова: менталітет, цінності, ментальна поведінка.

ECONOMICAL ASPECTS OF RESEARCH OF MENTALITY

Qrizenko E. A.

Economic conditions of mentality are examined. Identified three structural levels of functioning mentality — a conceptual-semantic, value-targeted, behavioral. The mechanism of the impact of the mentality on the economic behavior is investigated.

Key words: mentality, values, mental behavior.

УДК 330.341.42:614

СПІВВІДНОШЕННЯ ДЕРЖАВИ ТА АЛЬТЕРНАТИВНИХ ЕКОНОМІЧНИХ СУБ'ЄКТІВ: ВИПАДОК ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

*Т. М. Камінська, доктор економічних наук, професор
Національний університет
«Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*

Стаття є продовженням дискусії науковців про роль і місце лібералізму в сучасному економічному розвитку. Розкрито переваги і вади держави та ринку в регулюванні медичного обслуговування. Обґрунтовано необхідність їх розумного, без перекосів, балансування з метою оптимального розподілу обмежених ресурсів охорони здоров'я. Запропоновано розвиток інститутів, заснованих на спільній участі і спільному регулюванні охорони здоров'я, а також єдності інтересів.

Ключові слова: охорона здоров'я, держава, ринок, баланс інтересів.