

В. Гончаренко, заведующий кафедрой истории государства и права Украины и зарубежных стран Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», академик НАПрН Украины

Правовой статус Верховной Рады Украины по Конституции Украины 1996 года

Исторический опыт отечественного и зарубежного парламентаризма убедительно свидетельствует о том, что он был, есть и будет основой демократического устройства в обществе, а парламент, если он избран демократическим путем, является органом, который воплощает волю народа «как высшего суверена, источника и субъекта государственной власти»¹. И в независимой Украине согласно ст. 5 Конституции Украины 1996 г. носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ. Этот новейший Основной Закон страны предусматривает функционирование Верховной Рады Украины, специально посвятив ей раздел IV «Верховная Рада Украины», которая содержит статьи 75–101 Конституции.

Безусловно, при подготовке указанного раздела Конституции Украины

учитывался как зарубежный опыт организации и деятельности парламентов зарубежных стран, так и отечественный опыт функционирования высших представительных органов, прежде всего Верховного Совета УССР по конституциям Украинской ССР 1937 и 1978 годов, а также Верховной Рады Украины, которые действовали в период становления независимой Украины (1991 – первая половина 1996 г.).

Накопленный за годы строительства независимого государства опыт организации и деятельности Верховной Рады Украины пригодился при подготовке проекта новой Конституции страны, которая была принята 28 июня 1996 г. Согласно ст. 75 Конституции единственным органом законодательной власти в Украине является парламент – Верховная Рада Украины.

Верховная Рада как общеукраинский представительный орган на разных этапах своей истории имела тенденцию к изменению правового

¹ Бандурка О. М. Парламентаризм в Україні: становлення і розвиток : монографія / О. М. Бандурка, Ю. Д. Древаль. – Х. : Ун-т внутр. справ, 1999. – С. 4.

статуса, что отражалось в том числе и в его названии. Если обратиться к полному определению Верховной Рады в разное время, то это выглядит так: 1) «Высшим органом государственной власти УССР является Верховный Совет УССР» (ст. 20 Конституции УССР 1937 г.); 2) «Высшим органом государственной власти Украинской ССР является Верховный Совет Украинской ССР» (ст. 97 Конституции УССР 1978 г.); 3) «Верховный Совет Украины» (Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Украинской ССР» от 17 сентября 1991 г.); 4) «Единственным органом законодательной власти Украины является Верховная Рада Украины» (ст. 97 Конституции Украины в редакции Закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Украины» от 14 февраля 1992 г.); 5) «Верховная Рада Украины является органом законодательной власти Украины, в состав которого входят 450 народных депутатов, избранных на четыре года на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» (ст. 6 Конституционного договора от 8 июня 1995 г.).

Как видим, в определении понятия Верховной Рады Украины в редакции ст. 75 Конституции Украины 1996 г. термин «парламент» появился впервые. В связи с этим необходимо отметить, что и в некоторых конституциях современных зарубежных стран при формировании названия высшего представительного органа государства используется термин «парламент». Так, глава 4 Конституции Республики Беларусь от 24 ноября 1996 г. имеет

название «Парламент – Национальное собрание», а ст. 90 определяет: «Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь является представительным и законодательным органом Республики Беларусь. Парламент состоит из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики»¹. В Конституции Греции (вступила в силу 11 июня 1975 г.) высший представительный законодательный орган назван одним словом – «парламент»². Конституция Грузии от 24 августа 1995 г. в ст. 48 предусматривает: «Парламент Грузии является высшим представительным органом страны, который осуществляет законодательную власть, определяет основные направления внешней и внутренней политики страны, в установленных Конституцией пределах контролирует деятельность правительства и осуществляет другие полномочия»³. Термин «парламент» неоднократно встречается в Конституции Ирландии от 29 декабря 1937 г.⁴ и в Конституции Итальянской Республики от 22 декабря 1947 г.⁵ В ст. 49 Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. говорится: «Парламент Республики Казахстан является высшим представительным органом Республики, осуществляющим законодательные функции»⁶. В Кон-

¹ Конституции государств Европы : в 3 т. / под общ. ред. и со вступ. ст. директора Ин-та законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Российской Федерации Л. А. Окунькова. – М. : НОРМА, 2001. – Т. 1. – С. 315.

² Там же. – С. 666.

³ Там же. – С. 733.

⁴ Там же. – С. 791–792.

⁵ Там же. – Т. 2. – С. 113.

⁶ Там же. – С. 177.

ституции Республики Молдова от 2 июля 1994 г. ст. 60 имеет название: «Парламент – высший представительный и законодательный орган»¹. В Конституции Румынии от 21 ноября 1991 г. в ст. 53 определяется, что «парламент является верховным представительным органом румынского народа и единственной законодательной властью страны»². О парламенте говорится в нескольких статьях Конституции Французской Республики 1958 г.³ Статья 15 Конституции Чешской Республики от 16 декабря 1992 г. устанавливает: «1. Законодательная власть в Чешской Республике принадлежит Парламенту. 2. Парламент состоит из двух Палат – Парламента депутатов и Сената»⁴. В ст. 94 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. указывается: «Федеральное собрание – парламент Российской Федерации – является представительным и законодательным органом Российской Федерации»⁵. В Конституции Японии 1947 г. глава IV имеет название «Парламент», а в ст. 41 отмечается: «Парламент является высшим органом государственной власти, а также единственным законодательным органом государства»⁶.

Как видно, есть немало современных стран, действующие конституции которых используют термин «парламент» при определении органов законодательной власти. К сказанному необходимо добавить, что и конституции ряда стран, которые были приняты еще в XIX и в начале XX в., а сегодня являются памятниками конституционного права, содержат в определении общенационального органа законодательной власти термин «парламент». Так, о парламенте Канады говорится в «Акте о Британской Северной Америке» 1867 г.⁷ Союзный парламент упоминается в таком документе, как «Акт о Конституции Австрийского Союза» от 9 июля 1990 г.⁸ Термин «парламент» неоднократно используется в «Акте о парламенте для определения отношений между полномочиями палаты лордов и палаты общин и для ограничения срока полномочий парламента» от 18 августа 1911 г. (Великобритания)⁹. Статья 28 Конституции Ирака (1925 г.) провозглашала: «Законодательной властью облечены парламент и король. Парламент составляется из сената и палаты депутатов»¹⁰. Статья 8 Кон-

¹ Конституции государств Европы : в 3 т. / под общ. ред. и со вступ. ст. директора Ин-та законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Российской Федерации Л. А. Окунькова. – М. : НОРМА, 2001. – Т. 2. – С. 559.

² Там же. – Т. 3. – С. 73.

³ Там же. – С. 416–417.

⁴ Там же. – С. 502.

⁵ Там же. – С. 38.

⁶ Конституции зарубежных стран / сост. В. Н. Дубровин. – М. : Юрлитинформ, 2001. – С. 434.

⁷ Конституции буржуазных стран. Том IV. Британская империя, доминионы, Гвинея, Филиппины. – М. ; Л. : Гос. соц.-эконом. изд-во, 1936. – С. 139.

⁸ Там же. – С. 53–54.

⁹ Конституції буржуазних країн. Конституції великих держав і західних сусідів СРСР. – К. : Вид-во ЦВК УСРР «Рад. буд-во і право», 1936. – С. 45–48.

¹⁰ Конституции буржуазных стран. Том 3. Государства Азии, Аравийского полуострова и Африки. – М. : Гос. соц.-эконом. изд-во, 1936. – С. 185.

ституции Албании от 1 декабря 1928 г. устанавливала: «Законодательная власть осуществляется совместно королем и парламентом, состоящим из одной палаты»¹.

Однако существует немало конституций зарубежных стран, в которых термин «парламент» не используется относительно высшего представительского законодательного органа страны. Так, этого термина нет в Конституции США². Не используется термин «парламент» и в Конституции ФРГ 1949 г.³

Введение в Конституцию Украины 1996 г. термина «парламент» символизировало дистанцирование Верховной Рады Украины периода независимой Украины от советской конституционной модели Верховного Совета и переход к парламентаризму, поскольку парламент является весомым показателем демократичности государства, где функционирует этот общенациональный представительный орган законодательной власти, который чаще всего избирается населением страны. Есть все основания согласиться с мнением Л. Кривенко о том, что «парламентаризм – фундаментальная ценность мировой цивилизации», а поэтому «невозможно переоценить значение такой исторической конста-

тации, как определение Верховной Рады парламентом»⁴.

Верховная Рада Украины по Конституции 1996 г. полностью соответствует определению парламента, как оно приводится в юридической литературе, в частности справочной. Для этого приведем несколько определений парламента. Так, существует такое определение: «Парламент – общенациональное представительное учреждение буржуазного государства, осуществляющее законодательные функции»⁵. Хотя в этом определении присутствует советский идеологический штамп, однако вполне оправданно обращается внимание на такой признак парламента, как общенациональный и представительный характер этого органа, а также на такую главнейшую черту парламента, как его законодательная функция. В литературе постсоветского периода указание на буржуазный характер парламента уже отсутствует. Приводятся такие определения парламента: 1) «Парламент – общенациональное представительное учреждение государства, осуществляющее законодательные функции»⁶; 2) «Парламент – представительный выборный (иногда – в какой-

¹ Конституции буржуазных стран. Том 2. Средние и малые европейские страны. – М. : Гос. соц.-эконом. изд-во, 1935. – С. 187.

² Історія держави і права зарубіжних країн. Хрестоматія : навч. посіб. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. освіти / за ред. В. Д. Гончаренка. – К. : Ін Юре, 2002. – С. 338–348.

³ Там же. – С. 633–652.

⁴ Кривенко Л. Т. Верховна Рада України / Л. Т. Кривенко. – К. : Ін Юре, 1997. – С. 3.

⁵ Юридический энциклопедический словарь / гл. ред. А. Я. Сухарев; редкол. : М. М. Богуславский, М. И. Козырь, Г. М. Миньковский и др. – М. : Сов. энцикл., 1984. – С. 241.

⁶ Тихомирова Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров ; под ред. М. Ю. Тихомирова. – М., 1997. – С. 312–313.

то части состав назначается) законодательный орган государства»¹; 3) «Парламент – родовое название высшего представительного и законодательного органа в демократических государствах»²; 4) «Парламент – представительный орган законодательной власти государства»³; 5) «Парламент – общенациональный представительный орган государственной власти, который действует постоянно и главным назначением которого является осуществление законотворчества»⁴. Последнее определение понятия парламента в полной мере можно распространить и на Верховную Раду Украины по Конституции 1996 г.

Правовой статус Верховной Рады Украины проявляется прежде всего через ее компетенцию, под которой следует понимать совокупность юридически определенных (прежде всего Конституцией Украины 1996 г.) полномочий и функций парламента Украины, которые предусматривают место этой институции в системе государственных органов Украины. В литературе приводятся прежде всего такие функции парламента как общепредставительного органа: законодатель-

ная, финансовая, учредительная, кадровая, контрольная, судебная, внешнеполитическая⁵. Подобные функции свойственны Верховной Раде Украины по Конституции 1996 г. С принятием Конституции Украины 1996 г. Верховная Рада Украины окончательно утратила статус высшего органа государственной власти республики, который был вправе решать все вопросы, отнесенные к ведению Украины. Действующей Конституцией компетенция Верховной Рады Украины в определенной степени ограничена, так как не все вопросы государственного значения она может решать. Так, согласно ст. 73 Конституции Украины 1996 г. вопросы об изменении территории Украины решаются исключительно всеукраинским референдумом. Комментируя ст. 73 Конституции Украины 1996 г., Ю. Тодыка справедливо утверждал, что согласно этой статье Основного Закона «только исключительно всеукраинским референдумом могут решаться вопросы об изменении территории Украины. Это означает, что ни Верховная Рада Украины, ни Президент Украины, ни Кабинет Министров Украины, ни иные органы государственной власти или органы местного самоуправления не имеют права на изменение территории Украины»⁶. Однако Верховная Рада не отстранена от участия в тер-

¹ Головченко В. В. Юридична термінологія : довідник / В. В. Головченко, В. С. Ковальський. – К. : Юрінком Інтер, 1998. – С. 107.

² Всемирная история государства и права : энциклопедический словарь / под ред. А. В. Крутских. – М. : ИНФРА-М, 2001. – С. 242.

³ Шляхтун П. П. Конституційне право: словник термінів / П. П. Шляхтун. – К. : Либідь, 2005. – С. 316.

⁴ Великий енциклопедичний юридичний словник / за ред. акад. НАН України Ю. С. Шемшученка. – К. : ТОВ «Вид-во «Юридична думка»», 2007. – С. 605.

⁵ Шляхтун П. П. Указ. работа. – С. 195.

⁶ Конституція України: Науково-практичний коментар / В. Б. Авер'янов, О. В. Батанов, Ю. В. Баулін та ін. ; редкол.: В. Я. Тацій, Ю. П. Битяк, Ю. М. Грошевой та ін. – Х. : Право; К. : Концерн «Видавничий Дім “Ін Юре”», 2003. – С. 356.

риториальных вопросах, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 85 действующей Конституции Украины именно Верховная Рада наделена полномочиями на «2) назначение всеукраинского референдума по вопросам, определенным статьей 73 этой Конституции»¹.

Об ограниченности компетенции Верховной Рады Украины свидетельствует и то, что Конституция 1996 г. установила исчерпывающий перечень вопросов, по которым украинский парламент имеет право принимать законы. Такой вывод исследователи сделали на основе анализа статей 85 и 92 Конституции Украины 1996 г., которые содержат перечень полномочий Верховной Рады Украины и закрытый перечень вопросов, которые решаются законами Украины².

Характеризуя правовой статус Верховной Рады Украины с точки зрения ее места в системе государственных органов страны, необходимо отметить, что Верховная Рада Украины занимает ведущее место в системе государственных органов, которая строится по принципу разделения власти на ветви. Прежде всего это вытекает из самого определения Верховной Рады в ст. 75 Конституции 1996 г., в котором использовано слово «един-

ственный». Тем самым подчеркнуто, что ни один государственный орган в Украине, кроме Верховной Рады Украины, не может заниматься законотворчеством. Принимать законы – это исключительная прерогатива Верховной Рады Украины. Возможность принятия законов всеукраинским референдумом не преуменьшает статус Верховной Рады как единственного органа законодательной власти в Украине. Ведущее место Верховной Рады в государственном механизме Украины подчеркивается местом статей о Верховной Раде в тексте Конституции Украины 1996 г. Так, если говорить об очередности в Конституции, то она следующая: «Верховная Рада Украины» (раздел IV); «Президент Украины» (раздел V); «Кабинет Министров Украины», другие органы исполнительной власти» (раздел VI); «Прокуратура» (раздел VII); «Правосудие» (раздел VIII). В то же время подчеркнем, что в юридической литературе обращается внимание на необходимость дальнейшего усовершенствования определения понятия Верховной Рады Украины с целью большего акцентирования на ее верховенстве в системе государственных органов страны. Так, по мнению Л. Кривенко, несмотря на значительное и принципиальное значение конституционного определения украинского парламента как единственного законодательного органа, «оно имеет существенный недостаток». Этот недостаток автор усматривает в том, что определение Верховной Рады Украи-

¹ Історія конституційного законодавства України : зб. документів / упоряд. В. Д. Гончаренко. – Х. : Право, 2007. – С. 208.

² Кириленко В. П. Конституционное право государств Восточной Европы (на примере Польши, Словакии, Чехии, Белоруси, Молдовы, России, Украины, а также Азербайджана, Армении) / В. П. Кириленко, Е. В. Мадрыка. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2010. – С. 199.

ны «не имеет характеристики парламента, суть которой состоит в том, что это также единственный орган всего народа»¹. С этим можно согласиться, и в процессе дальнейшего усовершенствования норм действующей Конституции Украины дополнить определение понятия положением о ее представительном характере, как это сделано, в частности, в Конституции Республики Беларусь 1996 г., Конституции Республики Казахстан 1995 г., Конституции Грузии 1995 г. и т. п. Парламент Украины – не только общенациональный, представительный, коллегиальный, выбираемый, постоянно действующий, но и однопалатный орган законодательный орган Украины. Введение в Украине бикамерализма сегодня находится в поле зрения украинских конституционалистов, и отношение к этой идее неоднозначно. Так, по мнению В. Медведчука, «введение бикамерализма в Украине не нужно»². В. Шаповал, оценивая аргументы исследователей в пользу монархализма, подчеркивает: «Нередко отмечают, что однопалатный парламент выглядит по сравнению более автори-

тетным, включительно во взаимоотношениях с иными высшими органами государства»³. Однако в литературе высказываются предложения о целесообразности введения в Украине в процессе конституционной реформы двухпалатного парламента. Так, В. Тацій, констатируя кризисное состояние современной отечественной парламентской системы, видит причины такого положения «не в порочности идей парламентаризма, а в неадекватности подходов к структуре самого парламента и способа его формирования, слабости и неразвитости партийной системы»⁴. По его мнению, «стратегическим направлением усовершенствования парламентаризма может стать движение к бикамерализму, который бы обеспечил, с одной стороны, надлежащее представительство в Верховной Раде Украины интересов регионов Украины, а с другой – специализацию палат в деятельности парламента и повышение профессионализма законотворчества»⁵. «Украина должна иметь двухпалатный парламента», – так в свое время категорически настаивал И. Юхновский⁶. Такая точка зрения имеет право

¹ Кривенко Л. Т. Указ. работа. – С. 15. См. также: Опришко В. Ф. Проблеми парламентського реформування як складова державно-правової реформи в Україні / В. Ф. Опришко // Парламентська реформа: Теорія та практика : зб. наук. пр. – К. : Ін-т законодавства Верхов. Ради України, 2001. – Вип. 6. – С. 73.

² Медведчук В. В. Проблеми становлення парламентаризму в Україні / В. В. Медведчук // Парламентська реформа: Теорія та практика : зб. наук. пр. – К. : Ін-т законодавства Верхов. Ради України, 2001. – Вип. 6. – С. 7.

³ Шаповал В. М. Конституційне право зарубіжних країн. Академічний курс : підручник. – 2-ге вид., переробл і допов. / В. М. Шаповал. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – С. 201.

⁴ Тацій В. Українська держава і право на початку ХХІ століття / В. Тацій // Право України. – 2010. – № 1. – С. 8.

⁵ Там же.

⁶ Юхновський І. Р. Перше десятиріччя незалежності України: успіхи і невдачі у будівництві держави / І. Р. Юхновський // Парламентська реформа і практика : зб. наук. пр. – К., 2001. – Вип. 6. – С. 30.

на существование, поскольку она опирается на опыт ряда демократических зарубежных унитарных стран, в которых функционирует двухпалатный парламент. При этом, правда, в разные периоды были разные подходы к двухпалатности парламента. Так, до Второй мировой войны бикамерализм считался основным признаком парламентаризма, а после нее ситуация изменилась. Произошел активный процесс перехода в разных странах к однопалатному парламенту. Это такие страны, как Греция, Дания, Португалия, Швеция, государства Азии, Африки, Центральной и Восточной Европы. На сегодняшний день почти половина стран Европы, по подсчетам исследователей, имеет однопалатный парламент¹. Однако в ряде стран (Польша, Румыния, Словения, Чехия, Хорватия) функционируют двухпалатные парламента. Размышляя об устройстве парламентах зарубежных стран, В. Шаповал считает, что «при любых условиях не существует юридических аргументов, которые бы подтверждали для конкретной страны однопалатной конституции парламента»². Это действительно так, и поэтому данная проблема требует основательного изучения с учетом не только зарубежного опыта, но и отечественной практики организации и деятельности высших представительных органов Украины на разных этапах ее истории. Продуктивным в этом аспекте может

стать всестороннее исследование деятельности Президиума Верховного Совета УССР, который имел достаточно высокий правовой статус и эффективно действовал в межсессионный период, осуществляя ряд функций Верховного Совета страны.

Среди функций Верховной Рады Украины как составляющей ее конституционного статуса приоритетной является законодательная. Составляющими этой функции считаются принятие законов, внесение в них изменений, признание их такими, что утратили силу, прекращение действия законов. К законодательной функции Верховной Рады Украины также относят разработку законопроектов, внесение их на рассмотрение Верховной Рады Украины, обсуждение на пленарных заседаниях Верховной Рады, обеспечение издания законов, научные исследования «прежде всего по проблемам эффективности и развития законодательства, научную экспертизу законопроектов и т. п.»³. Значимость законодательной функции Верховной Рады Украины усиливается в ст. 92 Конституции Украины 1996 г., предусматривающей широкий круг вопросов, которые регулируются исключительно законами Украины, то есть вследствие осуществления законодательной функции Верховной Рады. Такой подход полностью соответствует определению в ст. 75 Конституции Украины Верховной Рады как единственного органа законода-

¹ Гринюк Р. Ф. Конституційне право зарубіжних країн : навч. посіб. – Вид. друге, переробл. і допов. / Р. Ф. Гринюк, М. А. Захарченко. – К. : Істина, 2009. – С. 106.

² Шаповал В. М. Указ. работа. – С. 201.

³ Український парламентаризм, минуле і сучасне / за ред. Ю. С. Шемшученка. – К. : Парламент. вид-во, 1999. – С. 267–268.

тельной власти в Украине. В то же время необходимо отметить, что в процессе конституционной реформы целесообразно обратить внимание на те многочисленные предложения ученых, направленные на обеспечение конституционных гарантий ведущей роли Верховной Рады Украины в системе ветвей власти и создание надлежащих условий для «полнокровной реализации парламентом законодательной функции, превращения сферы законотворчества в его реальную прерогативу как органа народного представительства»¹. Автор цитируемых строк В. Опришко приводит весомые предложения по усовершенствованию конституционного регулирования статуса Верховной Рады Украины в части усиления ее законодательной функции, которые вполне могут быть учтены в процессе конституционной реформы². Это, в частности, упразднение ограничения исключительного законодательного поля Верховной Рады Украины, определенного в ст. 92 Конституции Украины, необходимость реформирования отношений между Верховной Радой Украины и Конституционным Судом Украины, наделение Верховной Рады Украины правом толкования законов и т. д.

В литературе обсуждается вопрос относительно возможности проведе-

ния законодательного референдума. По мнению А. Петришина, народ Украины непосредственно на референдуме может в принципе принять законы, так как именно народ является единственным источником власти в Украине согласно ч. 2 ст. 5 Конституции Украины 1996 г.³ По утверждению автора, возможность проведения законодательного референдума вытекает также из ст. 74 Конституции Украины, в соответствии с которой референдум не допускается относительно законопроектов по вопросам налогов, бюджета и амнистии. Однако, как указывает А. Петришин, ссылаясь на Решение Конституционного Суда Украины от 16 апреля 2008 г. № 6 – рп/2008 (дело о принятии Конституции и законов Украины на референдуме), вопросы законодательного референдума необходимо определить в Конституции и законах Украины.

Конституция Украины 1996 г. закрепила за Верховной Радой Украины учредительную функцию, исходя из ее статуса как парламента страны. К этой функции Верховной Рады относится прежде всего формирование (или участие в формировании) органов исполнительной и судебной власти, структур самого парламента Украины; назначение (или избрание) на государственные посты, а также увольнение с этих постов; дача согласия на назначение

¹ Опришко В. Ф. Указ. работа. – С. 60.

² Там же. – С. 60–66. См. также: Теплюк М. О. Парламент України: деякі питання вдосконалення конституційного статусу / М. О. Теплюк // Парламенська реформа: Теорія та практика : зб. наук. пр. – К. : Ін-т законодавства Верхов. Ради України, 2010. – Вип. 6. – С. 264–265.

³ Конституція України. Науково-практичний коментар / редкол.: В. Я. Тацій (голова редкол.), О. В. Петришин (відп. секретар), Ю. Г. Барабаш та ін. ; Нац. акад. прав. наук України. – 2-ге вид., переробл. і допов. – Х. : Право, 2011. – С. 540.

(увольнение) на должности лиц государственных органов и т. д. К учредительной функции Верховной Рады Украины Конституция отнесла право парламента на смещение Президента Украины с поста в порядке импичмента в случае совершения им государственной измены или иного преступления (ст. 85 Конституции). К указанной функции парламента Украины Конституция Украины относит полномочия в сферах территориального устройства и местного самоуправления.

Из правового статуса Верховной Рады Украины как типичного парламента вытекает ее контрольная функция. Так, согласно п. 33 ст. 85 Конституции Украины Верховная Рада призвана осуществлять парламентский контроль «в пределах, определенных этой Конституцией». Объектами парламентского контроля является деятельность Президента Украины, исполнительная власть, представительный орган Автономной Республики Крым – Верховный Совет Автономии, органы местного самоуправления. К контрольным полномочиям Верховной Рады Украины относятся также право народных депутатов Украины обращаться на сессии Верховной Рады с запросами. Формой парламентского контроля в сфере защиты прав человека является деятельность Уполномоченного Верховной

Рады Украины по правам человека (ст. 101 Конституции).

В то же время в литературе приводятся весомые аргументы в пользу того, что в процессе парламентской реформы на конституционном уровне следует усилить контрольные полномочия Верховной Рады Украины по сравнению с тем, как они закреплены в действующей Конституции Украины. Учитывая большое значение парламентского контроля в системе власти, В. Опрышко¹, наряду с конкретными предположениями в этом вопросе, предлагает даже разработать и принять Закон Украины «О парламентском контроле и контрольной деятельности Верховной Рады Украины».

Таким образом, с принятием в 1996 г. Конституции Украины в государстве заработал настоящий парламент – Верховная Рада Украины. Значительный опыт организации и деятельности этого органа законодательной власти со всеми его приобретениями и проблемами может пригодиться во время работы научно-экспертной группы по подготовке Конституционной Ассамблеи, созданной Указом Президента Украины от 21 февраля 2011 г.²

Опубликовано: Вісн. Акад. прав. наук України. – 2012. – № 1. – С. 77–87.

¹ Опрышко В. Ф. Указ. работа. – С. 60.

² Офіц. вісн. України. – 2011. – № 14. – Ст. 562.