

Рішення

разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Віталій СВІТЛИЧНИЙ** 1983 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2006 році Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого за спеціальністю «Правознавство», аспірант очної (денної) форми навчання Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого Міністерства освіти і науки України, м. Харків, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада (PhD 8896), утворена наказом Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого Міністерства освіти і науки України, м. Харків від 29 квітня 2025 року № 121, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Дмитра ЛУЧЕНКА,
доктора юридичних наук, професора, проректора з наукової роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Рецензентів:

- **Наталії МАРИНІВ**, кандидатки юридичних наук, доцентки, доцентки кафедри фінансового права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

- **Олександра ШЕВЧУКА**, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Офіційних опонентів:

- **Сергія ВІТВИЦЬКОГО**, доктора юридичних наук, професора, ректора Донецького державного університету внутрішніх справ

- **Валерії РЯДІНСЬКОЇ**, докторки юридичних наук, професорки, професорки кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права Вищого навчального закладу «Національна академія

управління»,

на засіданні 27 червня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» **Віталію СВІТЛИЧНОМУ** на підставі публічного захисту дисертації «Державний контроль у сфері господарської діяльності» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого, Міністерство освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник – **Володимир ГАРАЩУК**, доктор юридичних наук, професор, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, завідувач кафедри адміністративного права.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою, містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що полягає в з'ясуванні правової природи державного контролю у сфері господарської діяльності, визначенні його сутності, змісту, особливостей здійснення та місця в системі загального державного контролю, а також формуванні пропозицій щодо удосконалення як окремих різновидів (напрямів) здійснення державного контролю у господарському секторі, так і державного контролю у сфері господарської діяльності в цілому, що має істотне значення для науки адміністративного та господарського права.

Дисертація повністю відповідає пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Оформлення дисертації відповідає вимогам, які передбачені наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами).

Здобувач має 11 наукових публікацій за темою дисертації, з них 6

статей у наукових фахових виданнях України, 1 стаття у зарубіжному науковому виданні:

1. Світличний В.А. Сучасні підходи до визначення державного контролю у сфері господарських відносин. Соціальне право. 2022. №4 С. 118–124.

2. Світличний В.А. Принципи державного контролю у сфері господарської діяльності. Прикарпатський юридичний вісник. 2023. № 4 (51). С. 82–87.

3. Світличний В.А. Цілі і завдання контролю сучасної держави за господарською діяльністю. Юридичний вісник. 2023. № 3. С. 243–250.

4. Світличний В.А. Об'єкт і предмет державного контролю у сфері господарської діяльності. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 8. С. 309-312.

5. Світличний В.А. Сучасний погляд на видову диференціацію державного контролю у сфері господарської діяльності в Україні. Juris Europensis Scientia. 2023. №6. С. 114–121.

6. Світличний В.А. Деякі пропозиції щодо удосконалення положень Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 11. С. 328-331.

7. Svitlychnyi, V.A. Modern perspective on understanding the forms and methods of state control in economic activities. Scientific Journal of Polonia University. 2024. № 62(1). P. 209–215.

Публікації за темою дисертації здобувача відповідають вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами). Опубліковані статті містять наукові результати, завдяки яким досягається поставлена мета. Отримані результати, а також сформульовані

висновки належним чином обґрунтовані.

У дискусії взяли участь:

Дмитро ЛУЧЕНКО доктор юридичних наук, професор, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, проректор з наукової роботи (**голова ради**) із зауваженнями:

«...Хочу наголосити на двох речах. По-перше, стосовно медіації це зауваження, яке Сергій Сергійович висловлював. Я теж абсолютно погоджуюся з тим, що медіація на стадії здійснення контрольної діяльності, вона є недоречною. Чому? Тому що стадія контролю чи контроль, як окреме провадження, покликані встановити факт порушення або відсутності порушення. Тобто, встановлюється або факт того, що господарська діяльність здійснюється на законних підставах і немає жодних підстав для притягнення господарюючого суб'єкта до юридичної відповідальності. Або навпаки, фіксується факт порушення і вже в іншому провадженні здійснюється реагування на це порушення. Тобто фактично завершення контрольної діяльності є першою стадією, яка ініціює порушення наступного провадження - притягнення суб'єкта до юридичної відповідальності. І саме вже в цьому провадженні, не раніше цієї стадії можна говорити про медіацію як спосіб врегулювання цього конфлікту, пов'язаного з притягненням до юридичної відповідальності. Коли ж ми говоримо про медіацію, яка може застосовуватися на стадії контролю, то я думаю, що це недоречно, тому що контролюючий суб'єкт має прийти до господарюючого суб'єкта і сказати, що або він перевіряє або давай включимо медіацію. Це, мені здається, абсолютно недоречно. Тому я хотів би, щоб дисертант врахував це в своїй подальшій діяльності.

Також хочу абсолютно погодитися з одним із зауважень, яке було висловлено шановною Валерією Олександрівною, яке стосувалося того погляду, яке в дисертації висловлено стосовно об'єкта контролю. Я розумію, що аргументом є що ще 25 років тому шановний Володимир

Миколайович запропонував під об'єктом розглядати суб'єкт. Але абсолютно слушним було зауваження про те, що все ж таки в першу чергу ми маємо говорити про діяльність, яку розглядає контролюючий суб'єкт. Дійсно, контроль спрямований саме на діяльність і висновок робиться стосовно того чи відповідає вона встановленим вимогам, чи не відповідає, а не суб'єкт як такий, що здійснює цю діяльність. Тому, я думаю, що наука якраз і рухається вперед за рахунок того, що ми переглядаємо ті позиції, які були висловлені раніше, піддаємо їх справедливій обґрунтованій критиці і пропонуємо щось нове».

Наталія МАРИНІВ, кандидатка юридичних наук, доцентка, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, доцентка кафедри фінансового права (**рецензент**): додаткових зауважень висловлено не було.

Олександр ШЕВЧУК, доктор юридичних наук, професор, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, професор кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності (**рецензент**): додаткових зауважень висловлено не було.

Сергій ВІТВИЦЬКИЙ, доктор юридичних наук, професор, Донецький державний університет внутрішніх справ, ректор (**опонент**): додаткових зауважень висловлено не було.

Валерія РЯДІНСЬКА, докторка юридичних наук, професорка, Вищий навчальний заклад «Національна академія управління», професорка кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права (**опонент**): додаткових зауважень висловлено не було.

Результати відкритого голосування:

"За" – 5 членів ради,

"Проти" – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Віталію СВІТЛИЧНОМУ ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



Дмитро ЛУЧЕНКО

КОПІЯ.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ



Вчений секретар

Лейба Л.В.