

### ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ЕКОЛОГІЧНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

У даній статті досліджуються теоретичні питання, пов'язані із систематизацією екологічного законодавства, визначені її основні види, їх зміст.

*Ключові слова:* екологічне законодавство, систематизація, кодифікація.

Наслідком політичних, економічних і соціальних реформ в Україні є постійна законотворчість. Останнім часом законодавство України перетворилося на величезний нормативно-правовий масив. Але не завжди активізація правотворчості пов'язується лише з позитивними моментами, нерідко вона негативно відбивається на якості законодавчих актів.

Як цілком слушно зазначають знані фахівці в галузі теорії держави і права, нормативні акти приймаються різними органами, в різний час, у різних просторових межах і з різного приводу. Така ситуація відчутно впливає на природу чинних законів і підзаконних актів, які нерідко можуть суперечити між собою. Ось тому перед урегулюванням суспільних відносин, необхідно, щоб самі норма-

тивні акти були впорядковані, зведені до відповідної системи [12, с. 240].

Законодавство, в тому числі й екологічне, має бути внутрішньо погодженим, не повинно містити внутрішніх логічних протиріч. Забезпечення погодження правових норм, усунення роздробленості актів, що накопичуються з плином часу в процесі правотворчості, полегшення використання нормативно-правових актів у правозастосовній практиці – всього цього можна досягти за допомогою систематизації законодавства.

Мета даної публікації полягає у з'ясуванні тенденцій розвитку систематизації, зокрема, екологічного законодавства, у визначенні її поняття і змісту. Для її досягнення поставимо перед собою головні завдання дослідження: визначити й

охарактеризувати основні види (форми) систематизації екологічного законодавства, підготувати науково-практичні рекомендації з подальшого його вдосконалення.

Висвітлення порушених питань зустрічаємо в працях у таких відомих фахівців у галузі теорії держави і права, як: С. С. Алексєєв, А. Б. Венгеров, А. М. Головистікова, Ю. А. Дмитрієв, В. О. Котюк, В. Л. Купалов, М. М. Марченко [1; 4; 7; 11 – 13] та ін. Водночас підкреслимо, що науковці екологічного спрямування (В. І. Андрейцев, В. В. Петров, Ю. С. Шемшученко [2; 16; 8] та ін.) теж постійно звертають увагу на означені проблеми. Але, незважаючи на таку увагу з боку правознавців до зазначеної проблеми, питання поняття, змісту, видів систематизації саме екологічного законодавства на сьогодні є дуже актуальними.

Законом України від 21 грудня 2010 р. «Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року» [14; 2011. – № 26. – Ст. 218] (далі – Закон) визначено, що антропогенне й технологічне навантаження в державі на навколишнє природне середовище в декілька разів перевищує відповідні показники в розвинених країнах світу. Мета національної екологічної політики – стабілізація й поліпшення

стану довкілля шляхом інтеграції до соціально-екологічного розвитку України з метою гарантування екологічно безпечного природного середовища для життя і здоров'я населення, впровадження екологічно збалансованої системи природокористування і збереження природних екологічних систем.

Слід визнати цілком слушним устанавлення на рівні Закону *основних інструментів втілення в життя екологічної політики*, до яких, зокрема, віднесено: (а) міжсекторальне партнерство й залучення заінтересованих сторін, (б) поліпшення дозвільної системи у сфері охорони довкілля, (в) удосконалення законодавства в цій царині й (г) інші найважливіші заходи.

Реалізація державної політики у досліджуваній сфері вимагає належної системи екологічного законодавства. Позитивним кроком в цьому напрямку варто назвати закріплення превалюючих вимог цієї системи. На даний час *основними вимогами функціонування екологічного законодавства є: (а) його відповідність Основному Закону України – Конституції; (б) наближення до необхідних директив ЄС; (в) забезпечення впровадження багатосторонніх екологічних угод (конвенцій, протоколів тощо),*

*сторону яких є Україна; (г) соціальна прийнятність; (д) економічна ефективність; (е) реалістичність законодавства.* Законодавче їх закріплення треба визнати правильним спрямуванням останнього. Але існує потреба в розгляді значення і змісту цих вимог. Найголовніша з них (перша) повністю віддзеркалює конкретні правила, яким мають відповідати нормативно-правові акти, в тому числі й екологічного характеру. Це положення, що відтворюють відповідні статті Конституції. Ідеться, зокрема, про ст. 8, яка проголошує, що закони та інші нормативно-правові акти приймаються на підставі Конституції й повинні відповідати їй. Значить, усе, що суперечить або не відповідає Основному Закону, вважається неконституційним.

Підкреслимо, що вищезазначені вимоги відбивають сучасні потреби формування й розвитку системи екологічного законодавства, а саме: відповідати законодавству країн ЄС і міжнародному законодавству (друга і третя вимоги). Ідеться про співвідношення внутрішньодержавного й міжнародного права і про примат останнього. Закріплення в Законі цих положень ґрунтується на приписах: (а) ст. X Декларації про державний суверенітет України від 16 липня 1990 р. [6; 1999. – № 31. –

Ст. 429], де встановлено, що Україна визначає пріоритет загальноновизнаних норм міжнародного права перед нормами права внутрішньодержавного; (б) ст. 9 Конституції, де говориться, що чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України; (в) ст. 19 Закону від 25 червня 2004 р. «Про міжнародні договори України» [14, 2004. – № 35. – Ст. 2317].

*До основних вимог віднесено соціальну прийнятність, реалістичність, економічну ефективність екологічного законодавства.* Якщо розглядати поняття «соціальна прийнятність», взявши до уваги, що «прийнятність – становить собою відповідність певним вимогам; те, що можна прийняти; з чим можна погодитись» [3, с. 933], то значення цього терміна буде становити собою, по суті, те, що може бути прийнято суспільством. Що ж стосується іншої вимоги – «реалістичності», – то це «уміння і здатність правильно враховувати і творчо оцінювати об'єктивні умови, можливості, співвідношення сил» [3, с. 1018]. На жаль, легального (як і доктринального) тлумачення відповідних вимог на даний час бракує, що, звичайно, є недоліком правової науки. Доцільно

було б навести й закріпити в Законі дефініції цих понять-вимог, адже саме їм належить визначати спрямування правотворчої, правозастосовної та інших форм юридичної діяльності.

У п. 4.8 Закону його автори передбачили головні напрямки вдосконалення екологічного законодавства: (1) забезпечення наскрізності екологічної політики, її інтеграцію до політики державного, галузевого (секторального), регіонального й місцевого розвитку; (2) моніторинг та оцінювання якості атмосферного повітря (зокрема, щодо загальнопоширених забруднюючих речовин), зонування території України, розроблення планів поліпшення якості атмосферного повітря в зонах та агломераціях; (3) регулювання зменшення вмісту сірки в пальному; (4) контроль і перегляд нормативів вмісту забруднюючих речовин у відпрацьованих газах у процесі виробництва певних категорій транспортних засобів; (5) перегляд нормативів якості поверхневих вод, використовуваних для потреб централізованого водопостачання і для культурно-побутового користування, очищення комунальних стоків, запобігання забрудненню внаслідок змиву нітратів із сільськогосподарських угідь; (6) здійснення контролю за поводженням з такими видами від-

ходів, як хімічні (ртутні) джерела струму, в тому числі компактне, відпрацьоване олово, електронне обладнання, непридатні до використання транспортні засоби тощо; (7) запровадження комплексної інтегрованої дозвільної системи для стаціонарних джерел викидів, у першу чергу енергогенеруючих, та ін.

Проаналізувавши наведені приписи Закону, зазначимо, що в них приділено увагу державній політиці лише в царині екологічної безпеки як однієї з підгалузей екологічного законодавства. Інші ж його підгалузі в Законі не названо. Між тим вивчення, аналіз та узагальнення практики застосування земельного, водного, фауністичного, флористичного, надрового й атмосфероповітряного його підгалузей теж повинні бути враховані стратегією розвитку й функціонування системи екологічного законодавства.

Розглядуваний Закон питання необхідності врегулювання проблем, що викликають резонанс у суспільстві, у п. 4.8 порушив лише фрагментарно. Так, передбачено потребу забезпечення дотримання законодавства України, що гарантує права громадян на доступ і користування землями водного фонду й рекреаційного, оздоровчого, природоохоронного й історико-культурного призначення. Але це положення обходить мовчан-

кою такою категорією, як землі лісогосподарського призначення, й залишає осторонь проблему гарантії прав осіб щодо них, хоча з установами у 2006 р. права приватної власності на такі землі його реалізація на практиці викликає чимало нарікань, особливо з боку населення певних територій.

Ось чому для вирішення питання, які саме проблеми є нагальними, потрібен комплексний і послідовний підхід, який ґрунтується на дослідженнях, аналізі й узагальненні практики застосування екологічного законодавства і який урахує перспективи розвитку системи екологічного права. Передовсім виникає необхідність у систематизації екологічного законодавства, особливо з огляду на його доволі бурхливий розвиток. Нагальність же останньої зумовлюється об'єктивними причинами, серед яких фахівці вирізняють нижченаведені.

Оскільки правова система постійно змінюється, її розвиток і вдосконалення, прийняття нових нормативних актів, внесення до них змін, скасування застарілих нормативних рішень об'єктивно зумовлюють упорядкування всього комплексу чинних нормативних актів, їх укрупнення, приведення у визначену науково обґрунтовану систему, видання різного роду збірників

і зібрань законодавства [7, с. 470, 471]. За своєю сутністю ця діяльність з приведення нормативно-правових актів у певну систему і становить собою систематизацію законодавства.

Фахівці в галузі загальної теорії держави та права зазначають, що *систематизація* – це юридична діяльність по приведенню в систему вже прийнятих нормативно-правових актів, форма впорядкування по відповідних критеріях законодавства. Вона забезпечує облік і розміщення нормативно-правових актів за визначеною схемою, можливість використовувати їх для практичних потреб, знаходити й відсилати до них, звертаючи увагу на прогалини, протиріччя та ін. Головне – на цій підставі з'являється можливість якісно вдосконалювати законодавство [4, с. 495].

Науковці іноді обстоюють існування 3-х основних форм систематизації нормативних актів – *інкорпорації, консолідації, кодифікації*. Як допоміжну форму вони також виділяють облік як необхідну умову приведення актів у систему [12, с. 240]. Зазвичай же до поняття «систематизація законодавства» відносять 4 самостійні форми правової діяльності – *облік нормативних актів, інкорпорацію, консолідацію й кодифікацію*.

На думку фахівців *облік нормативних актів* – це збирання державними органами, підприємствами, фірмами та іншими установами й організаціями чинних нормативних актів, їх оброблення й розташування за визначеною системою, зберігання а також видача довідок для заінтересованих органів, установ, окремих осіб за їх запитом [7, с. 472]. Таким засобом накопичення й оброблення актів, як спеціальні журнали, картотеки, електронні носії інформації, відповідають журнальний, картковий та електронний види обліку.

Другим різновидом систематизації законодавства є *інкорпорація*, яка розглядається як спосіб систематизації, за яким закони повністю або частково об'єднуються в різного роду збірки чи зібрання у хронологічному, алфавітному, предметному, системно-предметному або будь-якому іншому системному порядку. Особливістю інкорпорації є те, що, на відміну від кодифікації, нормативний зміст законодавчих актів не змінюється, а підлягає лише зовнішній обробці. Інкорпорація буває офіційною, що здійснюється суб'єктами, які ухвалили акт, або спеціально на те уповноваженими, й неофіційна, що здійснюється іншими суб'єктами [18, с. 204, 205]. В Україні основними результатами інкорпорації є збірки й зібрання законодавства.

Конструкція «інкорпорація актів екологічного законодавства» доволі широко висвітлена в постанові Верховної Ради України від 5 березня 1998 р. «Про основні напрями державної політики України у галузі охорони довкілля, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки», де воно розглядається як систематизація законів і нормативно-правових актів екологічного законодавства чи окремих розділів або витягів з них для використання в навчальних, наукових та практичних цілях. Крім того, в ній законодавчо визначені форми інкорпорації: (а) періодична підготовка й видання коментарів до екологічного законодавства, (б) опублікування окремих збірників, (в) упорядкування тематичних довідників, (г) видання навчальних практикумів, (д) підготовка і видання зводу (зібрання) законів та нормативно-правових актів екологічного законодавства [5; 1998. – № 38-39. – Ст. 248].

Як зазначають фахівці, *консолідація* є такою формою систематизації, за якої відбувається об'єднання декількох близьких за змістом нормативних актів у єдиний зведений нормативно-правовий акт. Це відбувається з метою подолання множинності нормативних актів і забезпечення однаковості їх правового

впливу [12, с. 241]. Зауважимо, що в Україні ця форма систематизації не використовується. Між тим спеціалісти виділяють її певні ознаки: а) вона завжди є офіційною, що здійснюється виключно в межах нормотворчої діяльності; б) нові норми права внаслідок її здійснення не виникають, втручання в тексти нормативно-правових актів можливе виключно на рівні редакційної правки; в) її результатом є видання нового нормативно-правового акта; г) з моменту набуття чинності консолідованим нормативно-правовим актом втрачають чинність попередні акти, що входять до його складу [9, с. 320].

Зважаючи на вказані характеристики цієї форми систематизації й беручи до уваги просторість, зокрема екологічного законодавства, у використанні консолідації є свій сенс. У результаті цієї процедури матиме місце виникнення укрупнених нормативних актів, якщо взяти за основу підгалузі екологічного законодавства – водного, надземного, атмосфероповітряного та ін. По суті, йтиметься про один з напрямків удосконалення законодавства.

Науковці цілком слушно зазначають, що *кодіфікація* нерідко розглядається просто як форма систематизації у праві, в одному рядку з інкорпорацією. Вона дійсно є формою система-

тизації, впорядкування уже виданих актів, їх розміщення за тим чи іншим критерієм в єдині збірники. Між тим головне в кодифікації – це якраз те, що вона становить собою найбільш досконалий і природний, органічний для розвинених нормативно-законодавчих систем вид правотворчості, за якого забезпечується єдине, погоджене й упорядковане нормативне регулювання відповідного виду відносин, чим самим досягається системний розвиток всього масиву нормативного матеріалу [1, с. 319, 320].

Кожна з основних форм систематизації законодавства має свої особливості, специфічні відмінності. Фахівці в галузі загальної теорії права цілком слушно визначають низку характерних рис кодифікації законодавства, до яких віднесено, зокрема, такі: (1) в кодифікаційному акті зазвичай формулюються норми, що регулюють найбільш важливі, принципові питання суспільного життя, які визначають нормативні підвалини тієї чи іншої галузі (інституту) законодавства; (2) такий акт регулює значну й достатньо простору сферу відносин; (3) як підсумок удосконалення законодавства, кодифікаційний акт становить собою звідний акт, упорядковану сукупність взаємозалежних приписів; (4) кодифікація розрахована на ство-

рення більш усталених, стабільних норм, розрахованих на тривалий термін їх дії; (5) предмет кодифікації зазвичай визначається залежно від поділу системи законодавства на галузі й інститути [13, с. 209].

Розрізняють *загальну, галузеву і спеціальну кодифікації*. При загальній утворюються об'єднані кодифікаційні акти в усіх основних галузях права; галузева охоплює законодавство певної його галузі або підгалузі; спеціальна об'єднує норми відповідного правового інституту або кількох інститутів [10, с. 331].

Кодифікація здійснюється в основному за галузями права, що розрізняються юридичною своєрідністю. У кодифікаційних актах можливо виявити і в узагальненому вигляді закріпити юридичну специфіку галузі, притаманну їй юридичному режиму. Якщо є передумови для формування тієї чи іншої галузі права, то її конституювання як галузі особливої, розкриття її юридичної специфіки відбувається шляхом вироблення нормативних узагальнень, структури та єдиних засад регулювання в галузевому кодифікаційному акті, в його загальній частині [1, с. 320].

За характером охоплення регламентованих суспільних відносин кодекси поділяються на *галузеві й комплексні (міжгалузеві)*. Перші регулюють конкретну

сферу суспільних відносин, за якими право поділяється на галузі й інститути [13, с. 210]. Стосовно екологічного права зазначимо, що необхідно враховувати склад системи саме цього права як галузі – інститути, підгалузі (земельне, надрове право та ін.). Здебільшого саме підгалузі визначають ті суспільні відносини, що впорядковуються одним з видів кодифікаційних актів – кодексом. На даний час це Земельний, Водний, Лісовий кодекси й Кодекс про надра України.

Між тим у низці випадків кодифікований акт може мати форму закону без додаткового найменування. Віднесення того чи іншого закону до розряду кодифікованих відбувається залежно від його змісту, обсягу і сфери регулювання ним суспільних відносин, від спрямованості на об'єднання чинних норм і одночасного внесення до нього нормативних новел [13, с. 211]. У царині регламентації екологічних відносин можна назвати такими нормативно-правовими актами Закони України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про охорону атмосферного повітря», «Про тваринний світ», які є системоутворюючими актами як для всієї галузі (перший Закон), так і для певних підгалузей, прирізом, фауністичної, атмосферноповітряної тощо.



Як уже зазначалося поруч з галузевими функціонують також комплексні кодекси, що систематизують норми, зібрані не за галузями права, а за іншими підставами (сфера державної діяльності, галузь господарства або соціально-культурне будівництво тощо) й об'єднані єдиною концепцією, загальними принципами регламентування значної частини відносин [13, с. 210, 211]. Такі нормативно-правові акти одночасно використовуються для регулювання декількох галузей права. Подібним актом можна назвати Повітряний кодекс України, прийнятий 19 травня 2011 року [14; 2011. – № 46. – Ст. 1881], що входить до сфери господарського, транспортного, адміністративного права, а водночас у ньому передбачені положення й екологічного права (зокрема, таких його підгалузей, як право земельне, екологічної безпеки). Прикладом останніх слід назвати ст. 74 «Землі аеропортів (аеродромів)», (розд. X «Охорона навколишнього природного середовища») та ін.

Цілком справедливо зазначається в юридичних джерелах, що кодифікаційна практика потребує наявності обґрунтованих критеріїв для визначення певного кола суспільних відносин, нормативне регулювання яких здійснювалося б у формі

кодифікованих актів. Питання, який акт (кодифікований чи ні), а також який вид кодифікованого акта (кодекс, устав, положення) доцільно використовувати для найефективнішого регулювання, не треба вважати формальним, бо з типом правотворчості й нормативного акта, з видом кодифікованого акта пов'язані царина дії, юридична сила, межі співвідношення правових актів різного рівня, засоби й методи їх правового впливу на суспільні відносини та ін. [17, с. 336, 337].

За вже згадуваною постановою Верховної Ради України від 5 березня 1998 р. передбачається 2 форми систематизації екологічного законодавства – кодифікація й інкорпорація з визначенням першочергових і перспективних законів та правових актів. Постановою визначено конкретний перелік як першочергових, так і перспективних актів екологічного законодавства. Кодифікація належить саме до першочергових і становить собою: а) прийняття нових (невідкладних) законів України. На даний час із наведеного переліку не прийнято лише декілька законів, зокрема, закони про екологічне страхування, про екологічну (природно-техногенну) безпеку тощо; б) внесення змін до законів; в) підготовка проєктів останніх; г) окреслювання

проектів нормативно-правових актів, які затверджує Кабінет Міністрів України.

На сьогодні законодавча діяльність (у тому числі й у сфері екології) є доволі активною: розробляються і приймаються десятки нових нормативно-правових актів, зокрема, й таких, що доволі суттєво змінюють підходи до правового регулювання певних видів екологічних відносин і впливають на характер останнього. Між тим науковці як застереження вказують на тенденцію прискорення розроблення і прийняття окремих нормативних актів, зниження ролі науки або правової доктрини. Відмічають, що досить часто відбувається прийняття нових законів без узгодження з уже існуючими або одночасне прийняття нормативно-правових актів, що мають юридичні колізії [15, с. 309].

Урахування цієї тенденції призведе до позитивного результату в частині вибудови належної системи законодавства, яке (зокрема й екологічне) повинно бути внутрішньо погодженим і не мати логічних протиріч. Необхід-

ність збереження погодженості правових норм, усунення роздробленості і множинності актів, прийнятих протягом певного часу, можна досягти шляхом систематизації законодавства, в тому числі й екологічного, якому належить бути теж внутрішньо погодженим, без буд-яких протиріч. Забезпечити це можливо за допомогою розглянутих у статті всіх 4-х форм систематизації законодавства, що полегшить використання нормативно-правових актів у правозастосовній практиці.

Насамкінець ще раз підкреслимо, що основним видом систематизації законодавства, на нашу думку, слід визнати саме його кодифікацію, бо застосування її дасть змогу вдосконалити не тільки форму, а й зміст екологічного законодавства як галузі, а також його підгалузей – земельної, водної, надрової, флористичної та ін.

Подальше дослідження розглянутих у роботі проблем є перспективним, зокрема, вивчення форм систематизації підгалузевих екологічного законодавства.

**Список літератури:** 1. Алексеев С. С. Общая теория права: учебник [в 2-х т.] / С. С. Алексеев. – Т. 1. – М.: Юрид. лит., 1981. – 360 с. 2. Андрейцев В. І. Екологічне право і законодавство суверенної України: проблеми реалізації державної екологічної політики: моногр. / В. І. Андрейцев. – Донецьк: Нац. гірничий ун-т, 2011. – 373 с. 3. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К., Ірпінь; ВТФ «Перун», 2003. – 1440 с. 4. Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебник для юрид. вузов / А. Б. Венгеров. – [5-е изд., стереотип.]. – М.: Омега-Л, 2008. – 608 с. 5. Відомості Верховної Ради України. 6. Відомості Верховної Ради Української РСР. 7. Головистикова А. Н. Проблемы теории государства и права: учебник / А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 832 с. 8. Екологічне право України: акад. курс: підруч. – [2-ге вид.; за заг. ред.

## ПРОБЛЕМИ ЗАКОННОСТІ

---

Ю. С. Шемшученка]. – К.: ТОВ «Вид-во «Юридична думка», 2008. – 720 с. **9.** Загальна теорія держави і права: підруч. для студ. юрид. вищ. навч. закл. / за ред. М. В. Цвіка, О. В. Петришина. – Х.: Право, 2009. – 584 с. **10.** Загальна теорія держави і права: підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / за ред. М. В. Цвіка, В. Д. Ткаченка, О. В. Петришина. – Х.: Право 2002. – 432 с. **11.** Костюк В. О. Теорія права: курс лекцій: [навч. посіб. для юрид. фак-тів вузів]. – К.: Вентурі, 1996. – 208 с. **12.** Кулаков В. Л. Теория государства и права: учебник / В. Л. Кулаков, А. В. Малько. – М.: Норма, 2009. – 384 с. **13.** Общая теория государства и права: акад. курс. – [В 2-х т.] / под ред. М. Н. Марченко. – Т. 2. Теория права. – М.: Зерцало, 1998. – 640 с. **14.** Офіційний вісник України. **15.** Пархоменко Н. М. Джерела права: проблеми теорії методології: моногр. – К.: ТОВ «Вид-во «Юридична думка», 2008. – 336 с. **16.** Петров В. В. Экологическое право России: учебник. – М.: Изд-во БЕК, 1995. – 557 с. **17.** Проблемы теории государства и права: учебник / под ред. С. С. Алексеева. – М.: Юрид. лит., 1987. – 448 с. **18.** Теорія держави і права: навч. посіб. / за заг. ред. С. Л. Лисенкова, В. В. Копейчикова. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – 368 с.

### ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

Соколова А. К.

В данной статье исследуются теоретические вопросы, связанные с систематизацией экологического законодательства, определены ее основные виды, их содержание.

*Ключевые слова:* экологическое законодательство, систематизация, кодификация.

### LEGAL PROBLEM OF SYSTEMATIZATION OF ENVIRONMENTAL LEGISLATION

Sokolova A. K.

This article deals with theoretical issues, connected with systematization of environmental legislation, defines its main types, their contents.

*Key words:* environmental legislation, codification, systematization.

*Надійшла до редакції 18.10.2012 р.*

УДК 349.42

**В. Ю. Уркевич,**  
д-р юрид. наук, доцент  
Національний університет  
«Юридична академія України  
імені Ярослава Мудрого»,  
м. Харків

## НОВЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ СТРАХУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ

У статті аналізується прийнятий 9 лютого 2012 р. Закон України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою». Зроблено висновок, що він містить положення щодо державного аграрного протекціонізму вітчизняних аграрних товаровиробників.

*Ключові слова:* сільське господарство, страхування, агрострахування, сільськогосподарська продукція, аграрний протекціонізм.