

НЕВІДПОВІДНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИМ АКТАМ УКРАЇНИ

Із введенням в дію чинного Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) почав функціонувати й Єдиний реєстр досудових розслідувань (далі – Реєстр). Відповідно до Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення, яке затверджене наказом Офісу Генерального прокурора №298 від 30.06.2020 року (далі – Положення), Реєстр утворений та ведеться відповідно до вимог КПК України. Проте, існує чимало неточностей та неузгодженостей між вищевказаними нормативно-правовими актами, про одне з яких і піде мова далі.

Відповідно до ч. 3 ст. 217 КПК України, у разі необхідності матеріали досудового розслідування щодо одного або кількох кримінальних правопорушень можуть бути виділені в окреме провадження, якщо одна особа підозрюється у вчиненні кількох кримінальних правопорушень або дві чи більше особи підозрюються у вчиненні одного чи більше кримінальних правопорушень. З цього можна зробити висновок, що виділення матеріалів досудового розслідування можливо лише щодо особи, якій повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення та по відношенню до вищезазначеної особи (осіб). Про виділення матеріалів досудового розслідування процесуальний керівник виносить вмотивовану постанову, в якій зазначаються підстави виділення та конкретні матеріали, які підлягають виділенню в окреме кримінальне провадження.

Пункт 1 Глави 2 Розділу 1 Положення, пункти 12, 13 Глави 2 Розділу 2 Положення також передбачають виділення матеріалів досудового тільки по відношенню до особи, яка підозрюється у вчиненні злочину та внесення таких відомостей до ЄРДР процесуальним керівником.

З цього можна зробити висновок, що Положення в цій частині повністю узгоджується з КПК України.

Проте, на практиці виникає чимало недоліків та порушень. Це зумовлено тим, що хоч в Положенні та КПК України і зазначена можливість виділення матеріалів досудового розслідування виключно у випадку наявності особи, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, проте технічно Реєстр надає можливість користувачам, в даному випадку процесуальному керівнику, здійснити виділення матеріалів кримінального провадження й «за фактом», без повідомлення особі про підозру. Таким чином здійснюється виділення так званих «фактових» справ, або окремих епізодів кримінальних проваджень в яких міститься велика кількість епізодів, з метою подальшого окремого досудового розслідування, або об'єднання до інших багатоепізодних справ.

Така практика вносить чимало деструктиву у подальше проведення досудового розслідування таких проваджень. В першу чергу це пов'язано з складністю обчислення строків досудового розслідування та продовження строків досудового розслідування. Так, ч.7 ст. 217 КПК України передбачає, що днем початку досудового розслідування у провадженні, виділеному в окреме провадження, є день, коли було розпочато розслідування, з якого виділено окремі матеріали. Відповідно до ч. 2 ст. 219 КПК України, строк досудового розслідування з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня повідомлення особі про підозру становить: дванадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо нетяжкого злочину; вісімнадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо тяжкого або особливо тяжкого злочину. В разі, якщо в одному кримінальному провадженні об'єднані матеріали декількох кримінальних проваджень, зокрема щодо нетяжкого та тяжкого чи особливо тяжкого злочину одночасно, то строк досудового розслідування буде розраховуватись у об'єднаному кримінальному провадженні за найтяжчим злочином. При цьому, в разі виділення нетяжкого епізоду з даного кримінального провадження після 12-го місяця з початку досудового розслідування, то виділене кримінальне провадження підлягає негайному закриттю за абз.17 ч. 1 ст. 284 КПК України, в зв'язку з закінченням строку досудового розслідування.

Виходячи з вищевказаного, наразі потребують узгодження такі неточності в роботі ЄРДР та її приведення у відповідність до Положення та КПК України, а саме вилучення технічної можливості здійснювати виділення матеріалів досудового розслідування «за фактом», без повідомлення особі про підозру. Даний факт буде сприяти унеможливленню створення ситуацій, які можуть в подальшому негативно вплинути на якість та можливість проведення досудового розслідування.

Список використаних джерел:

1. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення: 12.04.2021).
2. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: Наказ Офісу Генерального прокурора від 30 черв. 2020 р. № 298. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text> (дата звернення: 12.04.2021).

Третяк В.Ф., науковий співробітник науково-дослідного відділу Наукового центру Повітряних Сил Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, доцент

Доска О.М., старший науковий співробітник науково-дослідного відділу Наукового центру Повітряних Сил Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, кандидат технічних наук

Деменко М.П., провідний науковий співробітник науково-дослідного відділу Наукового центру Повітряних Сил Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, кандидат військових наук, доцент

ОЦІНКА ПОКАЗНИКІВ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНО-РОЗРАХУНКОВОЮ СИСТЕМОЮ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ «АРГУМЕНТ-2021»

Показники ефективності бойового застосування зенітних ракетних частин (підрозділів) визначаються за допомогою імітаційного моделювання процесів відбиття повітряних ударів засобів повітряного нападу (ЗПН) по об'єктах (військах). Тобто здійснюються численні реалізації процесів відбиття повітряних ударів ЗПН по об'єктах (військах), при чому повітряні удари і вихідна обстановка задається кожного разу однакова, а результати (виміри) отримуються різні (в силу стохастичності процесу імітаційного моделювання).

СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

ІНСТИТУТ ПІДГОТОВКИ ЮРИДИЧНИХ КАДРІВ
ДЛЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
СЛУЖБОВО-БОЙОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
СИЛ СЕКТОРУ БЕЗПЕКИ І ОБОРОНИ**

Матеріали Всеукраїнського круглого столу
(м. Харків, 23 квітня 2021 року)

Випуск 5

Харків
2021

УДК 351.74-057.36
ББК 67.9(4УКР)301.1
А43

*Рекомендовано до видання Вченою радою
Інституту підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого,
протокол засідання від 28.04.2021 № 10*

Редакційна колегія:

Є.О. Меленті (головний редактор),
І.В. Євтушенко (заступник головного редактора),
О.А. Гарбузов, В.О. Пономарьов

*Редколегія може не поділяти погляди, викладені у збірнику. Автори
опублікованих матеріалів несуть відповідальність за їх зміст.*

А43 Актуальні питання забезпечення службово-бойової діяльності сил сектору безпеки і оборони : матеріали всеукр. круг. столу (м. Харків, 23 квіт. 2021 р.) / редкол.: Є.О. Меленті, І.В. Євтушенко, О.А. Гарбузов, В.О. Пономарьов – Х.: ФОП Бровін О.В., 2021. – Вип. 5. – 412 с.
ISBN 978-617-8009-14-4

До збірника увійшли тези доповідей науковців, практичних працівників та курсантів, присвячені проблемам забезпечення службово-бойової діяльності складових сектору безпеки і оборони України в умовах сьогодення.

Для співробітників сил безпеки і оборони, науковців, викладачів, курсантів та студентів закладів вищої освіти.

**УДК 351.74-057.36
ББК 67.9(4УКР)301.1**

Адреса Інституту: м. Харків, вул. Миросицька, 71,
телефон/факс (057) 700-34-55
E-mail: ipuk@ssu.gov.ua

© Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, 2021
© Інститут підготовки юридичних кадрів для
Служби безпеки України, 2021

ISBN 978-617-8009-14-4

<i>Прийма О.О., Чевардін В.Є.</i>	
РЕАЛІЗАЦІЯ ТА ОЦІНКА ШВИДКОДІЇ ПРОГРАМНОЇ ФУНКЦІЇ ПОШУКУ КОЕФІЦІЄНТІВ ІЗОГЕННИХ КРИВИХ ЗА АЛГОРИТМОМ ВЕЛЮ З ВИКОРИСТАННЯМ MIRACL CRYPTOGRAPHIC SDK.....	394
<i>Рудєв В.В.</i>	
АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ ВЕБ-ДОДАТКІВ ТА СУЧАСНИХ ЗАГРОЗ ДЛЯ ВЕБ-ДОДАТКІВ.....	398
<i>Тимофєєв А.О.</i>	
НЕВІДПОВІДНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИМ АКТАМ УКРАЇНИ.....	400
<i>Третяк В.Ф., Доска О.М., Деменко М.П.</i>	
ОЦІНКА ПОКАЗНИКІВ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНО-РОЗРАХУНКОВОЮ СИСТЕМОЮ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ «АРГУМЕНТ-2021».....	402
<i>Усачова О.А., Бабіч О.В., Булай А.М.</i>	
АНАЛІЗ МОЖЛИВОСТЕЙ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ БОРТОВИХ ЕКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТУЮЧИХ СИСТЕМ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ ПІД ЧАС ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ.....	404
<i>Членов М.В.</i>	
ЩОДО ОБЧИСЛЕННЯ СТРОКІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ПРИ ОБ'ЄДНАННІ ТА ВИДІЛЕННІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ.....	407