

господарства. На середні і великі агроструктури залишається приблизно 38 % виробленої валової продукції. Звичайно господарства крупного бізнесу спеціалізуються на вирощуванні зернових та технічних культур, виробляють м'ясу і молочну продукцію в сучасних тваринних комплексах. У перспективі вони посядуть панівне місце у виробництві сільськогосподарської продукції. Але враховувати економічний потенціал малого сімейного агросектору доведеться ще довго. Селянин ніколи не відмовиться обробляти землю для потреб сім'ї. Це є одним з визначальних архетипів менталітету українців. Малі сімейні господарства виробляють продукцію, здебільшого застосовуючи ручну працю, але серед них чимало господарств, які мають у своєму розпорядженні технічні засоби виробництва. Особисті селянські господарства спеціалізуються на галузях, де використовується головним чином ручна праця.

У нестабільному перехідному періоді реформування відносин власності існувало багато негативних чинників, які впливали на приватний сектор сімейних господарств таким чином, що він взяв на себе основну роль у забезпеченні населення продовольством. Причому система особистих селянських господарств виконувала функцію компенсатора. Ця функція в певні періоди виявляється серед інших функцій господарств малого сектору головною.

Філософські категорії автономності – залежності як парні категорії наукового аналізу визначають взаємозв'язок між господарствами населення і великими виробничими структурами через відношення залежності, як це було у минулому. У ринковій економіці такий зв'язок між великими і малими виробничими структурами формується на основі категорії автономності. У теперішній час особисті селянські господарства працюють у більш автономному режимі і менше залежать від великого бізнесу.

Можна вважати, що тільки на основі багатокладності відносин власності сукупність виробничих структур може виконати завдання щодо забезпечення продовольством громадян України на досить високому рівні і підвищити продаж продовольчих товарів в інші країни світу.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ

*Е. А. Гриценко, доктор экономических наук, профессор
Национальный университет «Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»*

Экономическая преступность (часто ее синонимами выступают преступления в экономической или хозяйственной сфере, преступления экономической направленности, служебные преступления, корпоративные преступления) привлекает внимание исследователей на протяжении всей

истории развития данного феномена. В экономической теории экономическую преступность чаще всего рассматривают в контексте теневой экономики и экономической безопасности. В большинстве развитых стран понятие экономической преступности не имеет четких уголовно-правовых границ, а в криминологических, социологических и социально-экономических исследованиях вообще отсутствует какое-либо устоявшееся, общепринятое определение. Наиболее часто экономическую преступность определяют как общественно опасное деяние, посягающее на экономику как совокупность производственных (экономических) отношений, права, свободы, потребности и интересы участников экономических отношений, нарушение нормального функционирования хозяйственного механизма, причиняющие этим социальным ценностям и благам материальный ущерб. Экономическую преступность следует рассматривать в широком (сюда попадают все преступления, которые совершаются в сфере экономики или хозяйственной деятельности) и узком смыслах.

Природа экономической преступности в узком смысле может быть раскрыта на основе методологии стоимостного анализа. Стоимость отражает общественнонеобходимые отношения, которые возникают между всеми субъектами экономики. Стоимость существует в двух функциональных формах: *терминальной* (застывшей в материальных или нематериальных благах) и *процессуальной* (продолжающей движение на пути принятия общественнозначимого характера). Преступления, которые совершаются на этапе создания стоимости (нарушения технологии, выпуск некачественной продукции, преступления, посягающие на правила конкуренции, преступления, посягающие на права потребителей и т. п.), следует называть *хозяйственными*. Преступления, которые связаны с нарушениями в перемещении терминальной стоимости (кража, мошенничество и т. п.) превращаются в *имущественные*. А преступления, при которых нарушается процесс приобретения стоимостью общественнонеобходимого характера, становятся *экономическими*. Общественнозначимый характер стоимость приобретает тогда, когда она создает условия для нормального воспроизводства всех субъектов общества (и тех, кто ее создает, и тех, кто уже участвует или еще не участвует в ее создании). Институционализированным каналом, позволяющим стоимости получить общественное призвание, становится процедура движения стоимости в бюджет (платежи, налоги, сборы). Экономическая преступность совершается в пределах институционального поля движения процессирующей стоимости. *Субъектами* экономической преступности выступают те лица, институционально-экономический статус которых наделяет их властью над движением стоимости. В этом смысле отклонения в движении стоимости по каналу налогообложения становятся главным критерием собственно экономической преступности. Поэтому в чистом виде экономические

преступления всегда связаны с уклонениями от уплаты налогов или сборов. Основными характеристиками экономической преступности являются: *злоупотребление властью* теми субъектами, которые обладают властью над движением стоимости, *злоупотребление доверием* (т. е. нарушение меры уверенности, убежденности субъекта в правоте, честности другого лица, который распоряжается его ресурсами), результатом чего становится совершение *обмана с корыстной целью*.

Анализ экономической преступности позволяет понять основные закономерности декриминализации, основной смысл которой заключается в адекватности наказания за ее совершение.