

ПОНЯТИЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Анализ истории формирования естественного права вызывает ряд затруднений. Оно начинает свою историю еще со времен античности и средневековья, происходит из биологической природы человека и связано с его инстинктами, т.е. с появлением человека как биологического существа. Сама же естественно-правовая доктрина в нынешнем ее понимании возникла сравнительно поздно (наряду с либеральными идеями европейских мыслителей ХУП – ХУШ вв.), в период, которому и дается по преимуществу название эпохи естественного права. Настоящее столетие в науке характеризуется как период “возрождения естественного права”. Последнее, трансформируясь через категорию неотъемлемых прав человека, стало основой понимания самой сути права, отвечающего требованиям современного гражданского общества [1, с.442].

В юридической литературе нет однозначной трактовки понятия естественного права. Вопросы естественного права в экологическом законодательстве еще не подвергались тщательному научному исследованию. В современных концепциях оно выводится из: 1) бытия трансцендентных идей, божественного порядка бытия (неотомизм, неопротестантизм); 2) объективного бытия идеи, духа, идеальных ценностей (неогегельянство, Мюнхенская школа феноменологии, “материальная ценностная этика”); 3) реализованного в социальном бытии априорного должного (неокантианство); 4) бытия сознания (экзистенциализм, экзистенциально-феноменологическая герменевтика); 5) иррационалистических начал природы человека (интуитивизм, философская антропология) [7, с.35].

Согласно такой классификации в теории естественного права можно выделить в качестве основных пять направлений. Общепринятыми положениями для понятия естественного права, которые трансформировались в экологическое право, являются:

а) связь возникновения с моментом рождения; б) неотчуждаемость от человека; в) независимость от усмотрения государственных законодательных органов; г) непосредственный и объективный характер реализации; д) представление собой наиболее существенных возможностей развития человека.

Естественные права присущи человеку от рождения, сопровождают их в течение всей жизнедеятельности (потребление атмосферного воздуха). Они исходят из особенностей человека как социально-биологического существа, его потребностей и интересов. Следует особо акцентировать внимание на то, что естественные права порождаются социальной природой человека, в силу рождения в обществе и что права таковы, каково само общество. Центральное место в системе закрепленных в Конституции Украины [2, 1996. – № 30. – Ст.141] естественных экологических прав граждан, занимает право на безопасную окружающую природную среду (ст.50). С ним тесно взаимосвязаны самостоятельные естественные права на жизнь и здоровье, безопасность (ст. 3), в том числе экологическую (ст.16). Все они, несомненно, связаны с качеством окружающей природной среды, в которой проживает человек, жизнь которого не должна укорачиваться из-за игнорирования экологических требований. По данным Государственного комитета статистики Украины за последние пять лет наша страна занимает ведущее место в Европе по смертности населения [4, с.28]. Известно, что состояние здоровья людей на 50% зависит от экологических факторов. Губительно влияют на состояние здоровья и жизнь последствия Чернобыльской аварии, ведь большая часть Украины подверглась радиоактивному загрязнению. И то, что в Украине за последние 9 лет родилось на 1,8 млн. людей меньше, чем умерло, немаловажную роль сыграл экологический фактор [3].

Принцип неотчуждаемости (неотъемлемости) естественных прав закреплен в ст.21 Основного Закона. Таковыми они являются, так как имманенты человеку как жизнедеятельному существу, их нельзя отделить от него без явной угрозы потерять в человеке члена общественного союза [5, с.30].

Третий признак состоит в том, что государство и его органы не могут представлять или прекращать данные права, а обязаны обеспечивать надлежащие условия их реального осуществления, в

случаях же их нарушения – нести ответственность перед гражданами государства. В частности, ст. 50 Конституции гарантирует возмещение вреда, причиненного нарушением этого права.

Непосредственный характер естественных экологических прав рассматривается в двух аспектах в зависимости от их вида. Если это абсолютные естественные экологические права, они реализуются без какого-либо правоприменительного акта. Относительно же производных естественных экологических прав в экологическом законодательстве существует ряд императивных предписаний (например, п.7 ст.30 Лесного кодекса Украины – пребывание граждан в лесах в пожароопасные периоды и др., т.е. при определенных обстоятельствах их объем может сокращаться). Объективность основывается на том, что человек развивается по определенным биологическим законам, которые человек не в состоянии изменить.

Приоритетными признаны высшие ценности естественного права – неотъемлемые права и свободы, которые в качестве основы жизнедеятельности людей стали приобретать все большее значение. Прослеживается обусловленность развития самой природы позитивного права от содержания требований естественного права, которые в настоящее время набирают доминирующий характер. Эти права находят свое позитивистское закрепление во Всеобщей декларации прав человека (ст.3), Конвенции о ядерной безопасности (1994 г.), Конституции Украины (статьи 16, 50 и др.), Законе Украины “Об охране окружающей природной среды” и поресурсовых нормативных актах, Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решения и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей природной среды, (1999 г.) и в других международных документах.

Неизменным в естественном праве является одно – отображение в нем требований жизнедеятельности людей. Сейчас оно наполняется новым содержанием, является носителем основополагающих социальных ценностей, ибо этого требуют современные условия развития общества. Преломление требований естественных прав через призму экологических проблем выявляет ряд объективных причин для законодательного закрепления естественных экологических прав и в целом выделения их в качестве

самостоятельной разновидности прав с учетом важности экологических интересов для человека и государства .

Во-первых, Украина приближается к уровню глобальной экологической катастрофы [2; 1998. – № 38 – 39. – Ст.248]. Во-вторых, право граждан на безопасную окружающую среду отнесено к приоритетным в общей системе прав человека, которая базируется именно на этом естественном праве, которое, в свою очередь, определяет содержание иных экологических прав. В-третьих, осуществление естественных экологических прав гражданами происходит все же под контролем государства, поскольку последнее управляет многими вопросами в сфере экологии. С этой целью создана целая система органов государственного управления как общей, так и специальной компетенции. В-четвертых, законодательное закрепление позволяет расширить формы защиты естественных экологических прав. В-пятых, признание естественных экологических прав человека на законодательном уровне стимулирует рост самосознания граждан, экологического сознания и культуры, способствует их вовлечению в охрану окружающей природной среды, стимулирует деятельность государства в данной сфере, а также укрепляет авторитет государства, содействуя его выходу на международную арену, вхождению в европейское и мировое правовое пространство.

Суть теории естественного права состоит в том, что кроме субъективного права, которое создается государством, существует общее для всех людей естественное право, стоящее над позитивным. По определению С.С. Алексеева, “право (объективное, или позитивное, право в строгом юридическом значении – это система общеобязательных норм, выраженных в законах, иных признаваемых государством источниках и являющихся общеобязательным основанием для определения правомерно-дозволенного и юридически недозволенного, запрещенного (а также юридически предписанного) поведения” [1, 29]. Последнее основывается именно на требованиях естественного права (права на жизнь, право на безопасную окружающую природную среду, участие в делах общества и государства в сфере экологии и пр.). Понятие естественного права включает в себя представления о прирожденных и неотъемлемых

правах человека и гражданина, которые являются обязательными для каждого государства.

В настоящее время естественное право в некоторых случаях обретает форму позитивного права. Однако по своей сути оно не может стать таковым в полной мере, так как реализуется вне зависимости от усмотрения государственных органов. Естественное право – первичная и обособленная от позитивного права сфера социальной жизни, которая по своей сущности не может выполнять функции, присущие последнему. Право выражает требования и идеалы, основанные на природных, естественных условиях жизнедеятельности людей и выступает в качестве известного базисного основания объективного права, его своего рода предосновы [1, с.425].

Различия естественно-правового и позитивистского подходов к природе прав человека заключаются прежде всего в том, что ограничение власти государства правами человека не должно вести к предельному умалению его роли, которая весома не только в охране прав и свобод человека, но и в придании им законодательной, общеобязательной формы. Цель естественно-правовой доктрины – ограничить притязания государства по своему усмотрению определять объем прав и свобод человека, не считаясь с необходимым для нормальной жизнедеятельности индивида набором норм права, объективно присущих ему от рождения и поэтому являющихся неотъемлемыми, неотчуждаемыми, независимыми от воли государства.

Государство не может не признать права на жизнь, безопасную окружающую природную среду, экологическую безопасность, экологически безопасные продукты питания, экологическую информацию и др. И хотя эти права принадлежат человеку от рождения, “защищенность” им придает юридическая форма, т.е. форма закона [6, с.13]. Поэтому эти права не могут быть противопоставлены государству, которое должно брать на себя функцию не только их защиты и обеспечения, но и их законодательного формулирования. Особое значение имеет их запись в Конституции.

Проблема полноты и гарантированности естественных экологических прав граждан приобрела в современном мире

глобальное значение, что неудивительно, ибо мировое сообщество стремится выработать единые правила в вопросах правовой защищенности этих прав, пытается унифицировать, принять единые стандарты и процедуры, от содержательности которых зависит уровень реальности их осуществления и защиты.

В юридической литературе также бытует мнение, что так называемые позитивные права (на труд, образование, охрану здоровья), к которым (в настоящее время отнесено и относится и естественное право на безопасную окружающую среду в силу своего законодательного закрепления, не являются правами в полном смысле этого слова, а выступают в качестве социальных намерений. Это связано с тем, что рассматриваемые права не могут быть гарантированы в полном объеме, в частности путем судебной защиты. С учетом этого можно сказать, что правовое закрепление подобных “формальных” деклараций не представляется целесообразным. С такими аргументами трудно согласиться, так как в этом случае следовало бы поставить под сомнение и право человека на жизнь. А ведь это право также представляет собой сложную юридическую конструкцию и его тоже невозможно гарантировать в полном объеме. Абсолютных гарантий действительно нет, что не может (и не должно) быть препятствием для конституционного закрепления естественных экологических прав.

Разумеется, что в статье изложены в общих чертах основные аспекты понятия естественных прав в экологическом законодательстве, но, как представляется, они требуют более детальной научной разработки.

Список литературы: 1. *Алексеев С.С.* Восхождение к праву. Поиски решения – М.: Норма, 2001. -748 с. 2. Ведомости Верховной Рады Украины. 3. Голос Украины. – 2000. – №43 (2290). 4. Здоровье Украины. – 2000.- №4. – С.28. 5. *Мамут Л.С.* Декларация прав человека и гражданина 1789 – века на пути универсальной концепции прав человека // Права человека в истории человечества и современном мире. – М.: ИГПАН СССР, 1989. – 146 с. 6. Общая теория прав человека / Под ред. *Е.А. Лукашева.*- М.: Норма, 1996.-509 с. 7. *Четвернин В.А.* Современные концепции естественного права. – М.: Наука, 1988. – 144 с.

Надійшла до редакції 18.10.2001 р.