

support can become a stimulating factor in attracting them. An instrument of this can be a concession model of public-private partnerships, which allows building relations between the state and a private investor on the basis of mutual agreement and taking into account the interests of both parties.

It seems that, namely, a concession agreement can act as an effective way to reduce government funding and increase the competitiveness of the housing and communal services sector, including through the active attraction of private investment.

The purpose of the article is to summarize existing domestic and foreign doctrinal studies to study the features of the legal regulation of concession relations and a concession agreement (agreement) as a way to implement infrastructure projects in the housing sector. The article analyzes the features of the implementation of concession projects in the field of housing and communal services, examines the specific features and content of various concession models in the implementation of infrastructure projects, reveals the essence and concept of this legal structure, which, in turn, will reveal new legal opportunities for attracting investment both in the economy and social sphere of the Republic of Belarus, will serve the development of new theoretical and practical approaches to this problem and scientifically based recommendations for improving the national concession legislation.

Keywords: legal regulation of investment activity, concession, concession agreement, concessioner, concessionaire, infrastructure concession, housing and communal services.

УДК 347.4

И. Э. Мартыненко, О. В. Розгон

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПАРКОВ
КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ**

Раскрывается содержание понятия государственно-частного партнерства, анализируется состояние с разработкой данного института в юридической науке. Отмечается, что для эффективного функционирования технопарков необходимо внедрение инструментов государственной поддержки инновационной деятельности. Сформулирован вывод о том, что опыт зарубежных стран показывает, что успешно может функционировать технопарк при балансе интересов частных и государственных при смешанной модели управления и собственности. Обосновывается, что государственно-частное партнерство – это сотрудничество государства и бизнеса, где сотрудничество строится не на подчинении, а скорее на мотивации участия бизнеса в инновационном процессе.

Целью исследования является обоснование направлений развития института государственно-частного партнерства в инновационной сфере в Республике Беларусь и Украине на основе уточнения понятийного аппарата государственно-частного партнерства, исследования функционирования технологических парков как одного из направлений государственно-частного партнерства в инновационной сфере путем сравнительного анализа опыта других государств.

Результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности, так как авторами обосновывается необходимость разработки законопроектов, связанных с созданием условий для модернизации инфраструктуры путем реализации проектов на условиях государственно-частного партнерства, в том числе концессии с последующими внесениями соответствующих изменений в одноименные Законы Украины и Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», а также принятием специального закона «О технологических парках».

Ключевые слова: законодательство о государственно-частном партнерстве; технопарки; правовое регулирование предпринимательской деятельности; инновационная деятельность; законодательство об инновационной деятельности.

Введение. В последние годы продолжается поиск форм привлечения инвестиций в экономику, что сопровождается разработкой новых механизмов и правового инструментария. К их числу относится и государственно-частное партнерство (*далее – ГЧП, даже если речь идет о частно-государственном партнерстве*). В определенной мере ГЧП – новое правовое понятие, его введение требует переосмысления основных положений теории собственности, создания институционального механизма регулирования (в некоторых странах нет специального закона о ГЧП), форм и способов привлечения инвестиций в национальную экономику. Опыт таких стран, как Великобритания, Германия, США не всегда может быть использован на постсоветском пространстве. Поэтому авторы обращались преимущественно к законодательству постсоветских стран, как объединенных в СНГ, так и покидающих это Содружество.

Традиционно под ГЧП понимается долгосрочное взаимодействие государственного и частного партнеров, когда частный партнер привлекается к проектированию, финансированию, строительству, восстановлению, реконструкции, а также к управлению существующими или вновь создаваемыми объектами, в том числе инфраструктурными.

Степень фактического участия частного предпринимательства в совместных проектах может повышаться или, напротив, понижаться в зависимости от формы партнерства и масштабов передачи правомочий собственника частному предприятию.

Крайние варианты представляют собой право государственной собственности на средства производства и производимую продукцию и приватизация. Между этими полюсами – множество возможных вариантов и форм ГЧП, базирующихся на различной степени переуступки государством правомочий собственника частному предпринимателю на срок и на условиях, предусмотренных соглашением [12, с. 12].

Основными формами реализации ГЧП являются: особые экономические зоны, концессионные соглашения, государственный заказ, совместное участие в капитале и в управлении проектами, арендные отношения (в том числе лизинговые), инвестиции из государственных фондов, целевые программы. Каждой группе объектов управления, каждому элементу сферы культуры соответствуют различные инструменты ГЧП [23, с. 3].

В международной практике к основным сферам применения ГЧП относятся: транспорт и транспортная инфраструктура; электро- и теплоэнергетика; телекоммуникации; строительство; жилищно-коммунальное хозяйство; финансовая, страховая, инновационная сферы.

В ряде стран механизм ГЧП используется в *социальных сферах*: здравоохранении (строительство, реконструкция, управление больницами и др.), спорте (строительство спортивных сооружений); образовании, культуре (реставрация памятников, реконструкция музейных комплексов) [27, с. 33].

Таким образом, коммерциализация разработок, технологий и инновационное развитие не может быть основано *только на бюджетном финансировании* потому, что для содействия развитию предпринимательства, трансфера знаний и технологий и оказании поддержки инновационных программ и проектов, необходимо взаимодействия бизнеса и государственного сектора на инновационной основе, а для того, чтобы оно было эффективным возникает ГЧП.

Как считают исследователи (*экономисты, социологи*. – Прим. авт.), обычное ГЧП-проекты не самоокупаются, и статус ГЧП необходим, чтобы государство

как партнер создало такие условия, которые обеспечили бы в той или иной мере интересы частного партнера. Привлекая частного к социально важному, но нерентабельному проекту, государство вынуждено отказаться от части суверенитета и первенства, т. е. в плохо окупаемом ГЧП-проекте инвестора привлекает послабление контроля государства в связи с частичным делегированием функций управления частному партнеру. Он рассчитывает получить прибыль нестандартными способами увеличения окупаемости – предоставлением права выделять земельные участки (исполкомы), отдавать указания (авиакомпания) и т. д. Поэтому при оценке препятствий в реализации ГЧП-проектов, помимо явной выгоды для государственного и частного партнеров, следует учитывать наличие скрытых интересов у каждой стороны [1, с. 354].

Значение механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере Республики Беларусь и Украине признано на законодательном уровне: законы о государственно-частном (частно-государственном) партнерстве приняты, например, в Беларуси [15], Молдове [18], Казахстане [17], России [16], Украине [14].

Тема государственно-частного партнерства является весьма **актуальной** особенно в разрезе функционирования технологических парков как одного из направлений государственно-частного партнерства в инновационной сфере, поскольку эффективность создания и деятельности технопарка прослеживается через взаимосвязь университетов и предприятий бизнеса, что показывает хороший уровень рентабельности технопарка, также дает основания полагать, что в последующем повысится и уровень инновационного развития регионов Республики Беларусь и Украины.

Анализ научных публикаций, в которых рассматривались данные проблемы, показывает, что вопросом государственно-частного партнерства в своих научных трудах интересовались такие авторы как М. Я. Веселовский, А. М. Воронников, А. В. Грибовский, Н. А. Дятлова, Н. В. Папп, В. В. Патоков, В. Ф. Попондопуло, А. Л. Судариков, Д. А. Татаркин, Г. А. Яшева. Технопаркам как субъектам инновационной инфраструктуры уделяли внимание: С. В. Глибко, А. Н. Любич, В. В. Семиноженко, М. С. Фомина. В Республике Беларусь вопросы отношений государственно-частного партнерства исследовали И. А. Андрос, Е. П. Борушко, Е. А. Дадеркина, А. Заборовский, О. В. Кобяк, В. М. Красовский, С. В. Ланевский, С. И. Мазоль, Е. В. Максименко, Т. В. Максименко-Новохрост, П. Г. Никитенко, И. В. Новикова, Т. Ф. Старовойтова, О. А. Темницкая, Л. Е. Филиппова, А. Г. Шрубенко, Е. Е. Ярошевич, Г. Е. Ясников и др. Обращались к данной проблеме и авторы предлагаемой статьи [11; 25].

Труды указанных авторов составили методологическую основу для проведения настоящего исследования.

Участие государства в *инновационных процессах* обусловлено необходимостью разработки инноваций в сфере экономики, в развитии которой бизнес либо не заинтересован, либо участвовать без участия государства, из-за значительной капиталоемкости проектов и длительности сроков их окупаемости, не в состоянии. Одновременно государство реализует задачу по созданию для частного сектора стимулов к инновациям, в которых особенно нуждается современное производство. В инновационной сфере исключительно важны оба этих обстоятельства [3, с. 49–57].

ГЧП способно обеспечить совершенствование механизмов взаимодействия государства и частного предпринимательства по всему инновационному циклу:

от проведения научных исследований, коммерциализации научно-технических разработок и технологий до производства наукоемкой технологической продукции, повысить эффективность бюджетного финансирования, создать условия для привлечения частных инвестиций в инновационную сферу. В целом анализ опыта развитых государств в области *формирования государственно-частных партнерств в инновационной сфере* позволяет сделать вывод о том, что их роль в решении задач повышения инновационной активности как государственного, так и частного секторов постоянно возрастает, а количество и многообразие реализуемых программ в этой области – неуклонно увеличиваются [5, с. 175–191].

В доктрине нет единства мнений в отношении понятия, содержания, форм, моделей и механизмов ГЧП в инновационной сфере.

Веселовский М. Я. считает, что ГЧП в инновационной сфере, можно охарактеризовать как *сотрудничество*, при котором государство и бизнес выступают равноправными, и заинтересованными друг в друге сторонами. Формирование *ГЧП в инновационной сфере*, как институциональном и организационном альянсе государственной власти и бизнеса, должно соответствовать условиям нестабильной экономики и основываться на следующих методологических принципах [2]: партнерство должно соответствовать целям инновационного развития экономики государства и ее субъектов; партнерство должно быть подчинено решению не только текущих, но и стратегических задач развития инновационной экономики государства в целом и ее субъектов в отдельности; соблюдение равенства интересов сторон и свобода выбора действий; невмешательство государства в сферу ответственности частного партнера; конкурентность и ответственность за исполнение условий контракта.

Яшева Г. А. полагает, что ГЧП в инновационной сфере – это совокупность организационно-правовых отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение целей инновационного развития на макро-, региональном и микроуровне посредством реализации проектов и программ в инновационной сфере [29, с. 164].

Как видим, в первом понятии ГЧП – это сотрудничество государства и бизнеса, а во втором: организационно-правовые отношения и действия государства и частного бизнеса (как организационное взаимодействие).

По нашему мнению, первое понятие больше отражает характер ГЧП в инновационной сфере, где сотрудничество строится не на подчинении, а скорее на мотивации участия бизнеса в инновационном процессе.

Формой ГЧП в инновационной сфере может быть договор. Однако *формы государственно-частного партнерства в научно-технической и инновационной сферах* постоянно расширяются и *не могут ограничиваться только договорными формами*. Особое распространение приобретает *партнерство в виде определенных программ* и подпрограмм, направленных на решение отдельных проблем, в соответствии с определенными национальными приоритетами [24, с. 109], которые можно назвать определенными задачами инновационной политики или моделями ГЧП в инновационной сфере.

Так, **модель ГЧП в инновационной сфере** – конкретный проект ГЧП, возникший в результате законной и прозрачной процедуры отбора соответствующих участников ГЧП со стороны частного бизнеса для решения конкретных проблем в инновационной сфере и направленный на решение частных задач инновационной политики [29, с. 164].

С определенной долей условности, можно говорить о следующих *основных направлениях программ ГЧП*: стимулирование сотрудничества между научным и промышленным секторами экономики; поддержку высокотехнологичных start-up и «spin-off» компаний; содействие трансфера технологий; формирование инновационных кластеров. При этом *программы ГЧП*, как правило, носят комплексный характер и направлены на одновременное *решение нескольких задач*. Например, участие государства в создании различных исследовательских центров и технопарков можно рассматривать как вклад в развитие инновационной инфраструктуры, поддержку малых инновационных предприятий и стимулирование кооперационных связей между наукой и бизнесом.

Изучение вопроса показывает, что в действующем законодательстве Украины фактически отсутствуют действенные механизмы государства и частного партнера в инновационной сфере. Закон Украины «О государственно-частном партнерстве» *не включает в приоритетных сферах применения ГЧП образование, научно-исследовательскую деятельность и инновационную сферу*, хотя и не запрещает такого использования «государственно-частное партнерство может применяться в других сферах деятельности, кроме видов хозяйственной деятельности, в соответствии с законом разрешается осуществлять исключительно государственным предприятиям, учреждениям и организациям».

Отдельные мероприятия ГЧП предусмотренные законами Украины «О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий», «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков». Недостатком подобного является ограничение форм ГЧП, то есть анализ законодательства показывает, что в Украине *превалирует договорная форма ГЧП* (основана в основном на традиционной модели заказ научно-технической продукции и совместной деятельности без объединения вкладов).

Важным инструментом поддержки *малых инновационных предприятий* и углубления сотрудничества государственных исследовательских центров и университетов с промышленностью является участие государства в создании объектов *производственно-технологической инфраструктуры* [5, с. 176–177]. К подобным относят **технопарки**.

В большинстве государств технопарковые структуры получают основную поддержку от государства: как отвечают исследователи, в Бельгии это почти 100 %, Великобритании – 62 %, Германии – 78 %, во Франции – 74 % [13, с. 49–52]. Государство участвует в их финансировании как непосредственно (например, во Франции государство финансирует использование конверсионных разработок *муниципальными технопарками*, созданными при университетах [21, с. 45–48]; в Финляндии *технологические центры и технопарки*, в большинстве своем принадлежащие региональным властям, также поддерживаются за счет бюджета), так и через специализированные структуры. Например, в Великобритании поддержку *британским паркам* (на правах учредителя или спонсора) оказывает компания «Инглиш Эстейтс», финансируемая британским правительством. Кроме государства в создании технопарков участвуют крупные университеты, национальные и транснациональные корпорации, местные или региональные власти, либо технопарки функционируют при смешанной поддержке [5].

В Республике Беларусь первые технопарки (РИУП «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник» и ЗАО «Технологический парк Могилев») появились в начале 1990-х гг.; первыми тремя среди шестнадцати ныне зарегистрированных технопарков стали созданные при университетах структуры [8, с. 71–

75; 9, с. 7]. Согласно данным Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь, по состоянию на 1 октября 2020 г. в стране создано и функционирует 25 субъектов инновационной инфраструктуры Республики Беларусь, в том числе 17 – со статусом «научно-технологический парк» [22].

В соответствии со ст. 26 Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 10 июля 2012 г. № 425-3 [19] основное направление деятельности технопарка – оказание поддержки резидентам технопарка, в том числе путем: содействия в создании производств по выпуску новой или усовершенствованной продукции, освоении новой или усовершенствованной технологии для их реализации на рынке; содействия в осуществлении внешнеэкономической деятельности в целях продвижения инноваций на внешний рынок; предоставления на договорной основе в соответствии с законодательством движимого и недвижимого имущества, в том числе помещений различного функционального назначения; оказания услуг по подготовке бизнес-планов инновационных проектов; организации и проведения маркетинговых исследований; содействия в привлечении инвестиций, поиске инвесторов и (или) деловых партнеров; информационного продвижения новшеств и (или) продукции, технологий, услуг, организационно-технических решений, созданных на основе новшеств, посредством организации участия субъектов инновационной деятельности в проведении выставок, ярмарок, конференций и других мероприятий, изготовления рекламно-информационной продукции.

Доктринально идея технопарка сводится к тому, что технопарк представляет собой комплекс расположенных на определенной территории инфраструктурных объектов, цель деятельности которых заключается в оказании содействия развитию предпринимательства в научной, научно-технической и инновационной сферах, а также создание условий для осуществления резидентами технопарка инновационной деятельности.

Согласно ст. 1 Закона Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» от 16.07.1999 № 991-XIV технологический парк (технопарк) – это юридическое лицо или группа юридических лиц (участники технологического парка), действующие в соответствии с *договором* о совместной деятельности *без создания юридического лица* и без объединения вкладов с целью создания организационных основ выполнения проектов технологических парков по производственному внедрению наукоемких разработок, высоких технологий и обеспечения промышленного выпуска конкурентоспособной на мировом рынке продукции. В Преамбуле этого закона указаны 16 зарегистрированных технопарков.

То есть технопарк – это юридическое лицо или группа юридических лиц, действующих в соответствии с договором о совместной деятельности без создания юридического лица и без объединения вкладов, деятельность которых связана с функциями внедрения и коммерциализации результатов научной деятельности. Таким образом, украинский законодатель решил, что для технопарка договор о совместной деятельности *не предусматривает* создание юридического лица, в отличие от Модельного закона «О технопарках», принятого Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ (Постановление МПА СНГ от 17.05.2012 № 37-16) [19], по которому технопарк, который имеет статус *юридического лица*, создается именно на основании заключения указанного договора. Схожая норма имеется в национальном законодательстве. Так, со-

гласно требованиям ст. 26 Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 10 июля 2012 г. № 425-З отношения технопарка с резидентами технопарка строятся на основании заключаемых между ними *договоров на осуществление инновационной деятельности* (выделено авт.).

Согласимся с мнением В. В. Колесник, что договор о совместной деятельности между учредителями следует заменить учредительным договором в случае создания технопарка в качестве юридического лица. Учитывая то, что украинское законодательство также определяет технопарк как объединение юридических лиц, то в таком случае учредители могут заключать договор о совместной деятельности, поскольку подобное объединение происходит без образования юридического лица [10, с. 90–97].

В отличие от *иностранных технопарков*, которые были рассчитаны на создание и привлечение к реализации инновационных проектов новых фирм и компаний, венчурных фондов под общим руководством ведущего научного учреждения, в *Украине основание первых технопарков* осуществлялось на базе ведущих научных центров, пользовались широким авторитетом в научном мире с привлечением к реализации их проектов уже известных предприятий, которые на протяжении лет были их надежными партнерами [28, с. 17].

И основной проблемой *функционирования технологических парков* и коммерциализации разработок и технологий для них является *недостаточное финансирование* потому, что они формируются путем совместного участия научных и образовательных организаций, финансовых учреждений, а также органов государственной власти и местного самоуправления. Также проблемой функционирования технологических парков является отсутствие у большинства из них или недостаточная прозрачность информации относительно связей технологических парков с малыми и средними предприятиями и start-up (в т. ч. о коммерциализации результатов научно-исследовательских исследований с помощью образования малых и средних предприятий и start-up), отсутствие четкого понимания субъектов предпринимательской деятельности назначения технопарка. В большинстве субъектов отсутствует информация о результатах научно-исследовательских работ, а присутствуют лишь направления деятельности [4, с. 135–158].

Итак, технопарк – это субъект, оказывает поддержку другим субъектам инновационной деятельности научно-производственного направления, к которым относятся, в частности, ученые, изобретатели. Эта поддержка заключается в: коммерциализации исследовательской деятельности; создании условий для успешной интеграции науки и производства; реализации инновационных проектов [25, с. 65].

Обратимся к зарубежному опыту, приведем пример успешного функционирования технопарка в Португалии. Так, Tagus Park – это самый большой и самый инновационный научно-технологический парк в Португалии. Смешанная модель управления и собственности в Tagus Park включает сеть известных транснациональных корпораций, небольших инновационных компаний, start-up, университетов. Каждая из них представлена в одном из трех управлений в парке. Инкубатор непосредственно выигрывает от этого типа через взаимосвязи в форме наставничества преподавателями информационных технологий. Институционально Tagus Park является *государственно-частным партнерством*, сформированным трехполюсной концепцией не только с точки зрения «архи-

тектуры» РСТ-модель, поскольку она основана на синергии между научно-исследовательскими, образовательно-учебными заведениями и компаниями, которые базируются на технологиях, а также с точки зрения баланса акционера среди трех привлеченных институциональных секторов – знаний, государственных (государственных и муниципальных) и частных. Эта модель имеет потенциал избежать возможных инструментализаций, наносящих вред балансу этого долгосрочного проекта; базируется на логике управления, хотя роль государственных ресурсов была определяющей на этапе его запуска, и имеет логику развития, который является преимущественно частным, как это уже происходит сегодня [30]. Как видим, технопарки в Португалии – частная компания (как юридическое лицо, организация, созданная в законном порядке по инициативе центрального правительства) и действует со смешанным капиталом. Подобный иностранный опыт показывает, как успешно может функционировать технопарк в балансе интересов частных и государственных при смешанной модели управления и собственности.

Таким образом, технопарки представляют собой специализированные земельно-имущественные комплексы, имеющие соответствующий статус и предоставляющие выгодные условия ведения научно-производственной и инновационной деятельности для своих резидентов. В эффективном функционировании технопарков необходимо внедрение *инструментов государственной поддержки* инновационной деятельности. Так, успешность проектов ГЧП в инновационной сфере проявляется через поддержку таких проектов со **сторон государства** в формировании национальной инновационной системы. Это предполагает разработку законопроектов, связанных с созданием условий для модернизации инфраструктуры путем реализации проектов на условиях государственно-частного партнерства, в том числе концессии, а это предполагает внесение соответствующих изменений в Закон Украины «О государственно-частном партнерстве». В Республике Беларусь полагаем возможным рассмотреть вопрос о целесообразности целесообразно принятия закона «О технологических парках» (как вариант, о научно-технологических парках), в котором были бы отражены такие положения, как цели и основные принципы государственной политики в сфере создания и функционирования технопарков; государственная поддержка технопарков, возможное ограничение государственной поддержки приоритетными сферами; механизмы обеспечения эффективности деятельности технопарка, включая вопросы стандартизации, сертификации; статус технопарка, порядок его присвоения и утраты; управление технопарком, правовой статус резидента технопарка; государственный контроль деятельности технопарка и др.

В результате дальнейшего успешного внедрения механизма государственно-частного партнерства произойдет активизация деятельности технопарков по всем стадиям инновационного процесса через обмен технологиями, знаниями, финансирование научных исследований и разработок и будет способствовать реализации инновационных программ как национальных, так и региональных.

Список литературы

1. Андрос, И. А. Развитие государственно-частного партнерства в Беларуси / И. А. Андрос, О. В. Кобяк // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Социология». – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 348–362.
2. Веселовский, М. Я. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: современное состояние и перспективы [Электронный ресурс] / М. Я. Весе-

ловский. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-innovatsionnoy-sfere-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy>. – Дата доступа: 02.09.2020.

3. Воротников, А. М. О развитии государственно-частного партнерства в российских регионах / А. М. Воротников, В. А. Королев // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2010. – № 2 (43). – С. 49–57.

4. Глібко, С. В. Технопарки як суб'єкти національної інноваційної системи. Учасники національної інноваційної системи: інституційно-функціональний аналіз в праві : моногр. / С. В. Глібко, А. Н. Любич ; за заг. ред. С. В. Глібка, Ю. В. Георгієвського. – Харків : Право, 2018. – С. 135–158.

5. Грибовский, А. В. Приоритетные направления государственно-частного партнерства в научно-технической и инновационной сферах (опыт зарубежных стран) / А. В. Грибовский, А. Л. Судариков // Управление наукой и наукометрия. – 2011. – С. 175–191.

6. Дятлова, Н. А. Соглашение о государственно-частном партнерстве: гражданско-правовые аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Н. А. Дятлова ; С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2017. – 374 л.

7. Петров, А. И. Формирование механизма государственно-частного партнерства в сфере культуры : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. И. Петров. – СПб., 2012. – 12 с.

8. Климов, А. Г. О критериях отнесения организаций к научно-технологическим паркам Республики Беларусь / А. Г. Климов // Экономика. Управление. Инновации : научный и производственно-практический журнал Минского университета. – 2018. – № 1. – С. 71–75.

9. Климов, А. Г. Совершенствование деятельности научно-технологических парков Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. Г. Климов ; Белорусский государственный университет. – Минск, 2019. – 26 с.

10. Колеснік, В. В. Модельний закон «Про технопарки»: перспективи імплементації у вітчизняне законодавство / В. В. Колеснік // Актуальні питання інноваційного розвитку. – 2012. – № 2. – С. 90–97.

11. Мартыненко, И. Э. Государственно-частное партнерство: опыт правового регулирования в странах СНГ / И. Э. Мартыненко // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: В. Ф. Попондопуло [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2013. – С. 430–447.

12. Наумкин, А. В. Государственно-частное партнерство в сельском хозяйстве: формы, модели, механизмы : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / А. В. Наумкин. – М., 2012. – 42 с.

13. Онипко, М. Технопарки – производная инновационного развития / М. Онипко, А. Галькевич // Наука и инновации. – 2010. – № 4 (86). – С. 49–52.

14. О государственно-частном партнерстве : Закон Украины от 01.07.2010 № 2404-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 40 (08.10.2010). – Ст. 524.

15. О государственно-частном партнерстве : Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 345-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 01.01.2016. – 2/2340.

16. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 29. – Ст. 4350.

17. О государственно-частном партнерстве : Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 379-V ЗРК // Ведомости Парламента РК. – 2015. – № 20-VII. – Ст. 116.

18. О частно-государственном партнерстве : Закон Республики Молдова от 10 июля 2008 года № 179-XVI // Официальный монитор Республики Молдова. – № 165–166. – 02.09.2008. – Ст. 605.

19. О технопарках : Модельный закон : утв. Межпарламентской Ассамблеей государств – участников Содружества Независимых Государств Постановлением № 37-16 от 17.05.2012 // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. – 2012. – № 55.

20. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 26.07.2012. – 2/1977.

21. Патоков, В. В. Государственно-частное партнерство: перспективы развития и правовые формы реализации / В. В. Патоков // Адвокатская практика. – 2008. – № 2. – С. 45–48.

22. Перечень субъектов инновационной инфраструктуры Республики Беларусь // Официальный сайт Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.gknt.gov.by/deyatelnost/innovatsionnaya-politika/the_state_duma. – Дата доступа: 01.10.2020.

23. Петров, А. И. Формирование механизма государственно-частного партнерства в сфере культуры : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. И. Петров. – СПб., 2012. – 12 с.

24. Папп, Н. В. Инструменты державно приватного партнерства [Электронный ресурс] / Н. В. Папп // Сталый розвиток економіки. Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – 2010. – С. 109.

25. Розгон, О. В. Технопарк як суб'єкт, що надає підтримку іншим суб'єктам інноваційної діяльності науково-виробничого напрямку / О. В. Розгон // Теоретичні та практичні аспекти розвитку науки та освіти : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 31.01.2020. – Київ, 2020. – С. 65.

26. Татаркин, Д. А. Государственно-частное партнерство в системе стратегического развития территорий / Д. А. Татаркин, Е. Н. Сидорова. – Екатеринбург : Институт экономики РАН, 2011. – 121 с.

27. Тур, А. Н. Особенности формирования государственно-частного партнерства в Республике Беларусь / А. Н. Тур // Право и управление. – 2011. – № 2. – С. 33.

28. Семиноженко, В. Технологические парки Украины: первый опыт формирования инновационной экономики / В. Семиноженко // Экономика Украины. – 2004. – № 1. – С. 16–21.

29. Яшева, Г. А. Государственно-частное партнерство: институциональные предпосылки и направления развития в Республике Беларусь / Г. А. Яшева // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2015. – № 29. – С. 164.

30. Tagus Park – Society for development and promotion of Science and Technology Park of the Lisbon area S. A. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regional-innovation-monitor/organisation/tagus-park-%E2%80%93-society-development-and-promotion-science-and-technology-park-lisbon-area>. – Дата доступа: 02.09.2020.

FUNCTIONING OF TECHNOLOGICAL PARKS AS ONE OF THE DIRECTIONS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE INNOVATION SPHERE

The article reveals the content of the concept of public-private partnership, analyzes the state of development of this institution in legal science. It is noted that for the effective functioning of Techno parks, it is necessary to introduce tools for state support of innovation activities. It is concluded that the experience of foreign countries shows that a Techno park can successfully operate with a balance of private and public interests with a mixed model of management and ownership. It is proved that public-private partnership is the cooperation between the state and business, where cooperation is based not on subordination, but rather on the motivation of business participation in the innovation process.

The aim of the study is justification of directions of development of Institute of state-private partnership in the innovation sphere in the Republic of Belarus and Ukraine on the basis of the clarification of the conceptual apparatus of public-private partnerships, research

of functioning of technology parks as one of the areas of public-private partnership in the innovative sphere through a comparative analysis of the experience of other States.

The results of the study can be used in standard-setting activities, as the authors justify the need to develop draft laws related to creating conditions for infrastructure modernization by implementing projects on the terms of public-private partnership, including concessions, with subsequent amendments to the laws of Ukraine and the Republic of Belarus «On public-private partnership», as well as the adoption of a special law «On techno parks».

Keywords: legislation on public-private partnership; techno parks; legal regulation of business activity; innovation activity; legislation on innovation activity.

УДК 340

А. А. Пилипенко

ПРЕЗУМПЦИЯ ДОБРОСОВЕЩНОСТИ В НАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: КОНСТРУИРОВАНИЕ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Исследуются теоретические и практические вопросы добросовестности налогоплательщика. Целью статьи является выявление особенностей правового регулирования принципа добросовестности в налоговых отношениях и определение перспектив реализации данного принципа как одного из принципов налогового права.

В основной части автором рассматриваются вопросы эволюции категории «добросовестность» в доктрине налогового права, а также в рамках национального законодательства применительно к вопросам определения периодичности проведения проверок. Рассматривается подход белорусского законодателя к фиксации принципа добросовестности участников налоговых отношений. Анализируются научные подходы по вопросу возможного закрепления понятия добросовестности в налоговом законодательстве. Рассматривается вопрос, заключающийся в целесообразности разработки и закрепления критериев добросовестности. Делается вывод о том, что категория «добросовестность» применяется как в частных, так и публичных отраслях права. Раскрываются новационные научные аспекты добросовестного налогового администрирования как основы построения оптимальной модели взаимоотношения налогоплательщиков и налоговых органов.

В заключении автором сформулирован вывод о необходимости модификации принципа добросовестности в налоговых отношениях. Обоснована целесообразность придания действиям контролирующих органов добросовестного характера и закрепления в налоговом законодательстве принципа добросовестности применительно ко всем участникам налоговых отношений.

Результаты исследования могут быть применены в правотворческой деятельности в рамках совершенствования налогового законодательства, в учебном процессе в рамках изучения студентами дисциплины «Налоговое право», а также в научной деятельности.

Ключевые слова: добросовестность, добросовестность налогоплательщика, налоговая выгода, добросовестное налоговое администрирование, судебское усмотрение, налоговое право, принципы.

С 1 января 2019 г. вступила в силу новая редакция Налогового кодекса Республики Беларусь от 19 декабря 2002 г. (далее – НК), статьей второй которой предусмотрена обновленная гамма принципов налогообложения. В рамках законодательного регулирования основных начал в налоговой сфере получил соответствующую конкретизацию и принцип добросовестности налогоплательщика, изложенный в подп. 1.4 п. 1 ст. НК через презумптивную конструкцию: пла-

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Акопян Норайр Айрапетович – член Палаты адвокатов Республики Армения, юрисконсульт ГНКО «Научно-исследовательский центр историко-культурного наследия» при Министерстве образования, науки, культуры и спорта Республики Армения, кандидат юридических наук.

Алдабергенова Нонна Алдабергеновна – доцент кафедры юриспруденции и международного права университета «Туран», Алматы (Республика Казахстан), кандидат юридических наук.

Алиев Амир Ибрагим – декан юридического факультета Бакинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Бахарева Ольга Александровна – доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент.

Болохонов Борис Сергеевич – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

Бодяк Наталия Евгеньевна – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

Бондаренко Наталья Леонидовна – заведующий кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Академии управления при Президенте Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор.

Борисова Елена Александровна – профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор.

Бурданова Наталия Анатольевна – преподаватель факультета повышения квалификации Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», судья Московского районного суда города Санкт-Петербурга.

Вартанян Авак Михайлович – заместитель декана юридического факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент.

Ватыль Николай Викторович – доцент кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат политических наук, доцент.

Витушко Владимир Александрович – профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности Академии управления при Президенте Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор.

Габриянчик Александра Борисовна – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

Годунов Валерий Николаевич – директор УО «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета», доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь.

Давыдов Дмитрий Борисович – профессор административного права в Высшей школе полиции и публичной администрации Федеральной земли Се-

верный Рейн-Вестфалия (г. Кёльн), кандидат юридических наук (Dr. iur.), кандидат искусствоведения (Dr. phil.).

Джумабаева Карлыгаш Асильхановна – старший преподаватель кафедры юриспруденции и международного права университета «Туран» (Республика Казахстан).

Долгов Роман Сергеевич – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, аспирант, медиатор.

Дятлова Наталья Александровна – доцент кафедры финансового права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург), кандидат юридических наук, партнер ООО «Максима Лигал».

Жорнокуй Валентина Григорьевна – доцент кафедры правового обеспечения хозяйственной деятельности Харьковского национального университета внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент.

Жорнокуй Юрий Михайлович – заведующий кафедрой гражданского права и процесса Харьковского национального университета внутренних дел, доктор юридических наук, профессор.

Зимнева Светлана Викторовна – доцент кафедры гражданского права и процесса Института государства и права Тюменского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Исаенкова Оксана Владимировна – заведующий кафедрой гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, профессор.

Каменков Виктор Сергеевич – профессор кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета, директор Международного научно-образовательного центра медиации, примирения и третейских процедур, национальный корреспондент Беларуси в ЮНСИТРАЛ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь.

Кирвель Ирена Юзефовна – доцент кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент.

Конаневич Юрий Григорьевич – старший научный сотрудник Научно-исследовательского института теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Коструба Анатолий Владимирович – профессор кафедры гражданского права Прикарпатского национального университета имени Василя Стефаника, доктор юридических наук, профессор.

Король Эдуард Леонтьевич – судья экономического суда Гродненской области, доцент кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент.

Кудель Дмитрий Александрович – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

Ластовская Ольга Александровна – доцент кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент.

Лукаевич-Крутнык Ирина Степановна – заведующий кафедрой гражданского права и процесса Тернопольского национального экономического университета, доктор юридических наук, доцент.

Людвиевич Ольга Николаевна – заведующий кафедрой гражданских и уголовно-правовых дисциплин Барановичского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Маммадрзали Шахин Сабир – преподаватель кафедры ЮНЕСКО по правам человека и информационному праву Бакинского государственного университета.

Мартыненко Игорь Эдуардович – заведующий кафедрой гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, доктор юридических наук, профессор.

Мещанова Мария Валентиновна – заведующий кафедрой гражданского права Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Нижник Надежда Степановна – начальник кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор.

Новиков Сергей Степанович – профессор кафедры международного права и внешнеэкономической деятельности Юридического института Владимирского государственного университета, доктор исторических наук, доцент.

Полещук Ирина Николаевна – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

Попондопуло Владимир Федорович – заведующий кафедрой коммерческого права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Пилипенко Александр Анатольевич – заведующий кафедрой финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Рапян Юрий Хачатурович – юрисконсульт ЧУП «СНАВ», аспирант кафедры гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета.

Рзаева Гюльназ Айдын – преподаватель кафедры ЮНЕСКО по правам человека и информационному праву Бакинского государственного университета, преподаватель юридического факультета Академии Государственного таможенного комитета Азербайджанской Республики, доктор философии по праву.

Розгон Ольга Владимировна – ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института правового обеспечения инновационного развития Национальной академии правовых наук Украины, кандидат юридических наук, доцент.

Романишко Денис Сергеевич – судья суда Октябрьского района г. Гродно, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, магистр юридических наук.

Свентуховская Надежда Сергеевна – директор ООО «Медицинский центр «Медикус», магистр юридических наук.

Серова Ольга Александровна – проректор по учебной работе Псковского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Силина Елена Владимировна – заведующий кафедрой предпринимательского права УВО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», доктор юридических наук, доцент.

Скобелев Владимир Петрович – заместитель декана по заочному обучению юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Соловьёва Татьяна Владимировна – профессор кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, доцент.

Становая Ольга Владимировна – преподаватель кафедры правовых дисциплин Могилёвского института МВД Республики Беларусь, аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.

Таранова Татьяна Сергеевна – заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета, доктор юридических наук, профессор.

Томашевский Кирилл Леонидович – профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин УО ФПБ «Международный университет «МИТСО», доктор юридических наук, профессор.

Трофимова Марина Сергеевна – заведующий кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кандидат юридических наук, доцент.

Турлуковский Ярослав – доцент факультета права и администрации кафедры торгового права Варшавского университета, директор Центра исследований Восточной Европы и Центральной Азии факультета права и администрации Варшавского Университета, доктор права.

Функ Ян Иосифович – председатель Международного арбитражного суда при Белорусской торгово-промышленной палате, доктор юридических наук, профессор.

Халецкая Татьяна Михайловна – доцент кафедры правового обеспечения экономической деятельности Института управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Хомич Владимир Михайлович – заведующий информационно-методическим кабинетом ГУ «Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь.

Цепкова Татьяна Митрофановна – профессор кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент, Почётный работник высшего образования России.

Черепица Вадим Валерьевич – председатель Гродненской областной коллегии адвокатов.

Чичина Елена Вацлавовна – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета, кандидат юридических наук, доцент.

Чонгор Херке – профессор права Печского университета (Венгрия).

Шахрай Ирина Сергеевна – доцент кафедры экологического и аграрного права Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Эвола Марко – профессор права Европейского союза Свободного исследовательского университета св. Марии Ассунты (Италия).

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
РАЗДЕЛ 1. ГРАЖДАНСКОЕ И ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО.....	4
Акопян Н. А. Исковая форма защиты историко-культурного наследия в Республике Армения.....	4
Алдабергенова Н. А., Вартанян А. М., Джумабаева К. А. Сравнительно-правовой анализ порядка наследования прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Беларусь и Республике Казахстан.....	14
Бодяк Н. Е. О правовой категории «общежитие» в условиях реформирования жилищного законодательства	22
Бондаренко Н. Л., Конаневич Ю. Г. Принципы равенства и баланса интересов как основные начала законодательства, регулирующего осуществление хозяйственной деятельности	31
Витушко В. А. Норма гражданского права как комплексная, многомерная и многофункциональная система.....	39
Давыдов Д. Б. Рынок исторической недвижимости в Германии: проблемы правоприменительной практики.....	49
Дятлова Н. А. Государственно-частное партнёрство в уголовно-исполнительной системе России.....	58
Жорнокуй Ю. М., Жорнокуй В. Г. Применение процедуры <i>squeeze out</i> в Украине и других странах Европы.....	65
Зимнева С. В. Особенности развития вендинговой торговли в Российской Федерации и Республике Беларусь.....	72
Каменков В. С. Готово ли право противостоять вирусным и иным инфекциям?.....	79
Король Э. Л. Теоретические и практические проблемы квалификации гражданских правоотношений, объектом которых выступает выполнение работ или оказание услуг.....	86
Коструба А. В. Теория юридического лица: интегративный подход.....	93
Кудель Д. А. Проблемы и перспективы развития концессионных отношений в области жилищно-коммунального хозяйства.....	102
Мартыненко И. Э., Розгон О. В. Функционирование технологических парков как одно из направлений государственно-частного партнёрства в инновационной сфере.....	111
Пилипенко А. А. Презумпция добросовестности в налоговых отношениях: конструирование новой реальности.....	121

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

Сборник научных статей

Основан в 2016 году

Выпуск 5

Гродно
ГрГУ им. Янки Купалы
2020

УДК 347(08)
ББК 67.404+67.410.1
П78

Издание выходит с 2016 года

Рекомендовано Научно-техническим советом ГрГУ им. Янки Купалы
(протокол № 8 от 20.10.2020)

Редакционный совет:

Аленов М. А., доктор юридических наук, профессор (Республика Казахстан);
Годунов В. Н., доктор юридических наук, профессор (Республика Беларусь);
Каменков В. С., доктор юридических наук, профессор (Республика Беларусь);
Коссак В. М., доктор юридических наук, профессор (Украина);
Некрошиус В., доктор юридических наук, профессор (Литовская Республика);
Попондопуло В. Ф., доктор юридических наук, профессор (Российская Федерация);
Функ Я. И., доктор юридических наук, профессор (Республика Беларусь);
Хомич В. М., доктор юридических наук, профессор (Республика Беларусь)

Редакционная коллегия:

Мартыненко И. Э., доктор юридических наук, профессор (гл. ред.);
Вартанян А. М., кандидат юридических наук, доцент;
Кирвель И. Ю., кандидат юридических наук, доцент;
Король Э. Л., кандидат юридических наук, доцент;
Ластовская О. А., кандидат юридических наук, доцент;
Таранова Т. С., доктор юридических наук, профессор;
Чебуранова С. Е., кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

Рубис А. С., доктор юридических наук, профессор
(учреждение образования «Академия МВД Республики Беларусь»);
Шабанов В. Б., доктор юридических наук, профессор
(Белорусский государственный университет)

П78 **Проблемы** гражданского права и процесса : сб. науч. ст. Вып. 5 /
ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: И. Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.] –
Гродно : ГрГУ, 2020. – 455 с.

Данный сборник, подготовленный кафедрой гражданского права и процесса ГрГУ им. Янки Купалы, включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по юридическим наукам, а также входит в наукометрическую базу данных «Российский индекс научного цитирования». В этом выпуске опубликованы научные статьи специалистов в области гражданского права и процесса, а также смежных цивилистических дисциплин. Адресуется всем интересующимся проблемами теории правового регулирования гражданско-правовых отношений и правоприменительной практики, перспективами совершенствования законодательства в современных условиях.

УДК 347(08)
ББК 67.404+67.410.1

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2020