
Водолаженко Є.І.,
*студент 6 курсу, 6 групи, Інституту
підготовки кадрів для органів юстиції
України Національного юридичного
університету імені Ярослава Мудрого*

**ДО ПИТАННЯ ПРО НОВІ ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ
ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
У ЗАКОНОДАВСТВІ ЄС**

Ключові слова: Директива, злочини у сфері інтелектуальної власності, «Податок на посилання», «Обов'язкова фільтрація», онлайн-платформа, хостинг.

Анотація. У статті здійснено аналіз щодо запобігання злочинам у сфері інтелектуальної власності за законодавством ЄС. На підставі відповідних Директив було охарактеризовано найпоширеніші види злочинів та шляхи їх запобігання.

Анотація. В статье проведен анализ по предотвращению преступлений в сфере интеллектуальной собственности по законодательству ЕС. На основании соответствующих директив были охарактеризованы наиболее распространенные виды преступлений и пути их предотвращения.

Ключевые слова: Директива, преступления у сфері інтелектуальної власності, «Налог на ссылку», «Обязательное фильтрация», онлайн-платформа, хостинг.

Summary. The article was analyzed the prevention of intellectual property crimes under EU law. The most common types of crimes and ways to prevent them have been described on the basis of the relevant Directives.

Keywords: Directive, IP Crimes, «Link Tax», «Mandatory Filtering», Online Platform, Hosting.

Комплексній розробці заходів запобігання злочинності у сфері інтелектуальної власності в Україні сприятиме дослідження зарубіжного досвіду боротьби з цим негативним соціальним явищем. Передові країни світу, усвідомлюючи значення інтелектуальної власності для економіки та безпеки держави, виробили дієві стратегії протидії поширенню контрафактної та піратської продукції як на внутрішньому ринку, так і на міжнародній арені [1, с. 217]. Розглянемо досвід ЄС у цій сфері.

29 квітня 2004 р. Європейський Парламент та Рада Європи прийняли новий принципово важливий документ – Директиву 2004/48/ЄС «Про забезпечення дотримання прав інтелектуальної власності», а 10 листопада 2004 р. Європейська комісія офіційно оприлюднила документ під назвою «Стратегія забезпечення дотримання прав інтелектуальної власності в третіх країнах», яка доповнила директиву 2004/48/ЄС [2, с. 49–50]. Вже у 2011 р. була прийнята Директива 2011/62/ЄС «Про фальсифіковані ліки», а вже згодом «побачила світ» Директива 608/2013 «Про прикордонне затримання». Власне, зміни стосувалися додаткових зобов'язань для оптових торговців, новелами стали вимоги щодо реєстрації брокерів та виробників медичних препаратів, а також трансформаційних процесів зазнало ліцензування для експортерів лікарських засобів.

Європейською комісією була розроблена і прийнята 26 березня 2019 р Директива про авторське право в умовах єдиного цифрового ринку, покликана привести законодавство ЄС в області авторських прав у відповідність з розвитком цифрового ринку. Найбільше суперечок викликали ст. 15 і 17 (у проекті - статті 11 і 13), які отримали назви «податок на посилання» (ст. 15) та «обов'язкова фільтрація» (ст. 17). Остання передбачає, що онлайн-платформи з обміну контентом для цілей застосування Директиви здійснюють доведення до загального відома охоронювані авторським правом роботи, якщо вони забезпечують доступ до цих творів, завантаженими користувачами. У статті закріплюється обов'язок таких онлайн-платформ отримувати попередню згоду правовласників, наприклад, за допомогою укладення ліцензійного договору. Коли платформи здійснюють доведення до загального відома твори, що охороняються, до них не буде застосовуватися виключення відповідальності за ст. 14 Директиви про електронну комерцію

(хостинг), крім тих випадків, коли оператор платформи не підпадає під регулювання Директиви (тобто не є платформою з обміну контентом). Це положення застосовується до таких провайдерів платформи, які виконують активну роль, тобто здійснюють додаткові дії, крім надання обчислювальної потужності для зберігання контенту. У § 3 ст. 17 Директиви зазначається, проте, що виключення відповідальності за хостинг продовжує застосовуватися до випадків, які виходять за рамки дії статті 17 [3].

Отже, беручи до уваги вищезазначене, слід констатувати, що до питання запобігання злочинам у сфері інтелектуальної власності у законодавстві ЄС прикута значна увага, що виявляється у прийнятті низки Директив, призначених для регулювання тих чи інших аспектів охарактеризованої проблематики. Існує твердження, що сучасні проблеми потребують відповідного вирішення. А тому слід «підлаштовуватися» під виклики сучасності. Окремим текстом варто наголосити, що зазначене питання має підвищений інтерес для України через довготривалий та багатоаспектний процес євроінтеграції.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Новіков О. В. Міжнародний досвід боротьби із злочинністю у сфері інтелектуальної власності. Право і суспільство. 2014. № 1. С. 217–222.
2. Бочарова Н. В. Становлення сучасної стратегії Європейського Союзу у боротьбі з інтелектуальним піратством і контрафакцією (1998–2006 рр.). Теорія і практика інтелектуальної власності. 2010. № 2. С. 49–50.
3. Пресечение нарушений интеллектуальных прав в сети Интернет в Европейском союзе. URL: <http://ipcmagazine.ru/asp/suppression-of-intellectual-property-rights-violations-on-the-internet-in-the-eu>.

Науковий керівник :к.ю.н., асистент О. В.Новіков