

На правах рукописи

ЛЯЛИНА Елена Владимировна

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП
РАССЛЕДОВАНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ ГРУППОЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов 2006

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

Научный руководитель— доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

КОМИССАРОВ Владимир Иванович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор

ЗАЙЦЕВ Олег Александрович

кандидат юридических наук, доцент

ВЕЛИКОРОДНЫЙ Павел Григорьевич

Ведущая организация

**Московская государственная
юридическая академия**

Защита состоится « » на заседании диссертационного совета Д.212.239.01. при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд.102).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

Автореферат разослан « » _____ года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.Д. Холоденко

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Групповая преступность несовершеннолетних - одна из ключевых проблем современного общества. Борьба с ней, наряду с расширением профилактической работы, требует своевременного, полного и объективного расследования уголовных дел при строгом соблюдении норм уголовно-процессуального законодательства. Для этого необходимо владение современными методами расследования преступлений, совершаемых подростками, тактическими приемами организации и проведения следственных действий, знание специфики работы по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению данных преступлений.

Статистические данные свидетельствуют о том, что работники правоохранительных органов испытывают серьезные трудности в борьбе с этим видом преступлений и пока не могут справиться с поставленной перед ними задачей. К примеру, в 1874-1878 гг. удельный вес лиц в возрасте до 17 лет от всего числа осужденных в России составлял 1 %; в 1910 г. — 4 %; в 1935 г. - 4,6 %; в 1945 г. - 16,5 %; в 1955 г. - 5,6 %; в 2000 г. - 12,6 %[\[1\]](#).

Сложившаяся в настоящее время ситуация обусловлена негативными явлениями и процессами, происходящими в экономической, социальной, идеологической, демографической, семейной, культурной и иных сферах жизни общества. Данные обстоятельства, в свою очередь, привели к росту в среде несовершеннолетних тенденций к попрошайничеству, бродяжничеству, алкоголизму, токсикомании, наркомании и т.п.

Юристы отмечают, что преступность несовершеннолетних растет в 3,5 раза быстрее, чем численность самих несовершеннолетних. При этом убийства и изнасилования представляют наиболее опасные преступления, совершаемые лицами этой социальной группы[\[2\]](#).

Показатель групповой преступности несовершеннолетних, по сведениям, полученным нами из различных источников, на протяжении ряда лет в 2-3 раза

превышает по значению этот показатель среди взрослых. Согласно данным статистики, в Астраханской области 30 % от всех изнасилований совершают несовершеннолетние, причем каждое четвертое из них является групповым^[3].

Очевидная устойчивость совершения изнасилований группой подростков свидетельствует не только о наличии предпосылок для совершения преступления (в числе которых биологические, экономические, социальные, политические факторы), но и о недостаточной эффективности деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию данных преступных деяний. Объяснение этому видится как в повышенной латентности изнасилования вообще, обусловленной спецификой объекта посягательства, так и в отсутствии достаточной методической базы по расследованию изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних.

Как показывает анализ практики, наиболее сложным для следователей чаще всего является первоначальный этап расследования подобных преступлений, когда исходная следственная ситуация характеризуется неполной информацией об обстоятельствах криминального события. Нельзя не учитывать и того факта, что субъектами рассматриваемого преступного деяния являются несовершеннолетние, то есть представители той возрастной группы, которые склонны к быстрому вовлечению в совершение антиобщественных поступков в случаях, если их противоправные действия своевременно не раскрываются и они остаются безнаказанными. И здесь возникают новые проблемы, требующие законодательного, теоретического и практического разрешения. Они относятся к разряду злободневных и нуждаются в постоянном переосмыслении фактов реальной действительности.

Вышеперечисленными обстоятельствами и обуславливается актуальность выбора темы и направленность диссертационного исследования.

Степень разработанности темы. В связи с тем, что количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, возрастает и в структуре преступности этой группы лиц наблюдается увеличение тяжких и особо тяжких преступлений, в криминалистике немало внимания уделялось вопросам раскрытия, расследования и предупреждения совершения подростками преступлений, в том числе изнасилований.

Общетеоретические вопросы расследования преступлений несовершеннолетних и тактика их допроса разрабатывались такими учеными, как Н.И. Гуковская, А.И. Долгова, О.А. Зайцев, А.А. Закатов, Л.Л. Каневский, В.Г. Кутушев, И.М. Лузгин, А.С. Подшибякин, А.Н. Попов, Н.И. Порубов, К.К. Сперанский, В.С. Тадевосян, С.П. Щерба и др.

К проблемам, связанным с расследованием изнасилований, в частности совершенных подростками, обращались Л.А. Андреева, И.В. Блинова— Сыч-карь, Г.А. Густов, В.Н. Игошин, Ю.В. Кадонцев, Г.М. Миньковский, Г.Н. Мудьюгин, В.И. Комиссаров, Т.Ф. Лозинский, И.А. Николайчук, Л.В. Пономарева, В.Н. Сидорик, П.Т. Скорченко, В.Г. Степанов, М.Н. Хлынцов, Е.Е. Центров, Ю.А. Шубин, Я.М. Яковлев, В.А. Яхонтов и др. И только некоторые из ученых (В.Н. Сидорик, Г.М. Миньковский, Ю.А. Шубин) рассматривали специфику расследования изнасилований, совершенных группой подростков.

Изучение специальной литературы выявило многоаспектность, разноплановость содержания методик расследования данных видов преступлений. До настоящего времени нам не встретилось работ монографического характера, в которых проблемы расследования данных преступлений рассматривались бы комплексно в аспектах уголовно-правовой, уголовно-процессуальной науки, криминалистики, педагогики и психологии.

В криминалистике, сообразуясь с конструкцией уголовного и уголовно-процессуального законодательства, где на первое место ставится охрана прав и свобод личности, а также в связи с наличием немногочисленных трудов, в которых рассматривались проблемы расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних, целесообразно четко определить цели и задачи, решение которых необходимо для повышения эффективности данной деятельности. Эти обстоятельства определили актуальность исследования проблемы первоначального этапа расследования изнасилований, совершаемых подростками. В частности, речь идет об особенностях возбуждения уголовного дела и типичных следственных ситуациях, тактике проведения отдельных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и возникающих в связи с этим вопросах взаимодействия следователя с работниками органов дознания, а также об использовании специальных знаний при раскрытии и расследовании этих видов преступлений.

Объектом исследования является преступная деятельность групп несовершеннолетних, совершивших изнасилования, а также работа следовате-

лей и оперативных сотрудников на первоначальном этапе расследования рассматриваемой категории преступлений.

В качестве предмета диссертационного исследования выступали закономерности, имеющие место при совершении изнасилований группой несовершеннолетних, а также закономерности деятельности правоохранительных органов при выдвижении типичных следственных версий, производстве отдельных следственных действий и тактических операций на первоначальном этапе их расследования.

Цели и задачи исследования. Целью настоящей работы является: всестороннее исследование особенностей изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних; выявление проблемных аспектов в деятельности по расследованию данных преступлений; формулирование предложений по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также методических рекомендаций в рассматриваемой области.

В соответствии с этим в ходе работы были поставлены следующие задачи:

- 1) исследовать уголовно-правовые признаки изнасилования и выявить их значимость при расследовании данного преступления и привлечении виновных к уголовной ответственности;
- 2) разработать и раскрыть специфику типовой криминалистической характеристики изнасилований, совершаемых группой несовершеннолетних;
- 3) выявить и классифицировать типичные следственные ситуации по делам данной категории преступлений с целью разработки на их основе программ расследования;
- 4) определить и обосновать типичные следственные версии, характерные для первоначального этапа расследования;
- 5) изучить нормативные материалы, специальную криминалистическую литературу и разработать методические рекомендации по вопросам организации расследования изнасилований, совершаемых группой несовершеннолетних;
- 6) проанализировать и обобщить следственную и судебную практику по делам данной категории преступлений в целях определения оптимальных путей расследования;
- 7) выявить и раскрыть особенности тактики производства отдельных следственных действий и оперативно-розыскных меро-

приятий, производимых в процессе расследования преступного посягательства;

8) сформулировать новые рекомендации для практической деятельности с целью создания оптимальной методики первоначального этапа расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних.

Методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования. Методологическую основу диссертационной работы составили диалектико-материалистический метод познания, в рамках которого применялись общие и частно-научные методы: сравнительно-исторический, конкретно-социологический, системно-структурный, формально-логический, логико-семантический, анализ, синтез, анкетирование и др.

Нормативную базу диссертации составили Конституция Российской Федерации, Уголовный, Уголовно-процессуальный Кодексы РФ, федеральные законы и ведомственные нормативные акты.

При формулировании теоретических положений и практических рекомендаций автор опирался на труды известных юристов, специализирующихся в области уголовного и уголовно-процессуального права, криминалистики, теории доказывания, социологии, юридической психологии, криминологии, теории оперативно-розыскной деятельности.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили Постановления Пленума Верховного Суда РФ, результаты изучения 250 уголовных дел, расследованных следователями прокуратуры и рассмотренных судами Астраханской области за 2000-2005 гг., а также материалы опубликованной судебной практики. По проблемным вопросам исследования было проведено анкетирование 150 сотрудников правоохранительных органов Астраханской области, Краснодарского края, а также 40 несовершеннолетних, осужденных за соучастие в изнасиловании и содержащихся в воспитательной колонии № 1 г. Стерлитамака Республики Башкортостан.

Для обеспечения объективности и всесторонности исследования полученные результаты сопоставлялись по сравниваемым позициям с данными других авторов, исследовавших эту проблему.

Научная новизна и основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту. Новизна исследования заключается в том, что впервые в свете дополнительных изменений уголовного и уголовно-процессуального законодательства на основе научных достижений и обшир-

ного эмпирического материала реализован комплексный подход к исследованию психологических, нравственно-этических, уголовно-процессуальных, криминалистических особенностей первоначального этапа расследования изнасилований, совершенных группой подростков. Она определяется как совокупностью изучаемых вопросов, так и содержанием ряда сформулированных в диссертации дополнительных научных определений и рекомендаций.

К основным положениям, имеющим новизну и выносимым на защиту, относятся:

1. Предложения по дополнению части 2 статьи 131 УК РФ квалифицирующим признаком: «изнасилование, совершенное посредством вовлечения лица либо лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу невменяемости либо недостижения возраста привлечения к уголовной ответственности».
2. Предложения по изменению, уточнению, дополнению ряда уголовно-процессуальных норм (п. 38 ст. 5, ч. 1 ст. 58, ч. 2 ст. 92, ст. 168, ст. 179, ст. 191, ст. 423) и включению в УПК статьи 195' «Назначение судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела».
3. Теоретические положения, раскрывающие особенности способа, обстановки совершения преступления, личности подростков, участвовавших в изнасиловании, и их жертв.
4. Ряд методических рекомендаций по оптимизации изучения личности несовершеннолетних соучастников изнасилования в процессе расследования и установления степени вины каждого из них.
5. Уточненная характеристика преступных групп несовершеннолетних и дополнительная классификация, обусловленная психологией взаимоотношений членов группы, устойчивостью их преступного поведения и др.
6. Корреляционные связи между наиболее значимыми элементами криминалистической характеристики изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних: способом совершения преступления, преступной группой подростков, характером отношений ее членов с потерпевшей до совершения преступления, поведением потерпевшей до, в ходе, после изнасилования и др.
7. Дополнительные предложения, касающиеся профилактических мер борьбы с половыми преступлениями подростков: принятие Единых (Общих) Рекомендаций по профилактике правонарушений несовершеннолетних; организация проведения медицинского осмотра учащихся и работников пред-

приятий, организаций и учреждений, а также диспансеризации подростков из «группы риска».

8. Типичные ситуации задержания несовершеннолетних соучастников изнасилования, следственные ситуации и обусловленные ими программы организации первоначального этапа расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних.

9. Следственные версии о личности предполагаемых преступников и обстоятельствах происшедшего преступления в ситуациях, когда жертва и преступники не знакомы, когда они знакомы, познакомились в день изнасилования.

10. Дополнительные рекомендации по совершенствованию тактики производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования изнасилования, совершенного группой несовершеннолетних.

Научно-практическая значимость работы состоит в обосновании необходимости дальнейшего уточнения и дополнения уголовных и уголовно-процессуальных норм, регулирующих вопросы, связанные с осуществлением уголовного преследования в отношении участников изнасилования и привлечения их к ответственности; развитии научного подхода к вопросу о расследовании изнасилования, совершенного группой несовершеннолетних, путем уточнения его уголовно-правовых и криминалистических признаков; выработке методических рекомендаций, необходимых для практической деятельности в этой области.

Практическая значимость работы определяется направленностью на повышение эффективности деятельности следователя по расследованию изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних.

Выявленные автором особенности элементов криминалистической характеристики данной категории преступлений, типичные следственные ситуации и версии, рекомендации по тактике проведения отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также другие предложения могут быть использованы в следственной, судебной, оперативно-розыскной деятельности по расследованию изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних, в научно-исследовательской работе по проблемам методики расследования преступлений данного вида, в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в следующих формах. Основные положения и выводы диссертации изложены

в восьми статьях автора, опубликованных в научных изданиях. Результаты исследования неоднократно докладывались и были одобрены на заседаниях кафедры криминалистики № 1 ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Выводы и предложения работы озвучивались диссертантом на всероссийских конференциях в г. Астрахани (2003-2005 гг.), г. Санкт-Петербурге (2004 г.), международной конференции в г. Саратове (2003 г.). Отдельные положения научного исследования внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры по Астраханской области (акт о внедрении от 07.10.2004 г.). Результаты исследования используются автором в учебном процессе по курсам «Криминалистика», «Уголовный процесс», «Теория доказательств», преподаваемым в Астраханском филиале Государственного образовательного учреждения «Саратовская государственная академия права».

Объем и структура диссертации. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Структура работы определена в соответствии с целями, задачами и уровнем научной разработки исследуемой проблемы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, описывается состояние изучаемой проблемы, определяются цели и задачи, характеризуется теоретическая и эмпирическая база работы, раскрывается научная новизна и практическое значение результатов исследования и приводятся данные об их апробации, а также формулируются предложения и практические рекомендации, выносимые на защиту.

В первой главе «Особенности уголовно-правовой и криминалистической характеристик изнасилования, совершенного группой несовершеннолетних» анализируются некоторые проблемные вопросы, связанные с привлечением несовершеннолетнего участника изнасилования к уголовной ответственности, и рассматриваются элементы криминалистической характеристики деяния.

В первом параграфе «Уголовно-правовые аспекты изнасилования» автор, проанализировав ряд норм Уголовного Кодекса, материалы правоприменения,

менительной практики (Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14.02.2000 г., Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27.12.2002 г., Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ» от 15.06.2004 г.), а также научные труды Р.А. Галиакбарова, А.Н. Игнатова, А.Н. Красикова, М.И. Могачева, А.В. Рарога, Д.В. Савельева, приходит к выводу, что в связи с высокой степенью общественной опасности изнасилований, совершенных с привлечением малолетних, допустимо включение в ч. 2 ст. 131 УК РФ дополнительно квалифицирующего признака: «изнасилование, совершенное посредством вовлечения лица либо лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу невменяемости либо недостижения возраста привлечения к уголовной ответственности».

Во втором параграфе «Криминалистическая характеристика изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних» анализируются и обобщаются суждения известных юристов по вопросу содержания понятия криминалистической характеристики преступления. Здесь же раскрывается специфика таких ее элементов, как способ, обстановка, особенности личности преступников и потерпевших, применительно к изнасилованию, совершенному группой подростков.

Характеризуя способ изнасилования, диссертант обращает внимание на то, что определение использования подростками психического насилия во время изнасилования представляет определенные трудности в процессе расследования, так как возникает видимость добровольного полового акта между виновными и потерпевшей (потерпевшими). Именно такой позиции, как правило, и придерживаются обвиняемые в ходе расследования: 30 % подозреваемых на следствии утверждали, что потерпевшая виновата сама и ее поведение спровоцировало изнасилование, 12,5 % поясняли, что полового сношения не было, заявление является ложным и обстановка происшедшего инсценирована.

Отмечается, что главное внимание в процессе доказывания должно уделяться выяснению причин, не позволивших потерпевшей оказать сопротивление. Для этого необходимо в совокупности исследовать и учесть личностную характеристику обвиняемого и потерпевшей, поведение потерпевшей перед изнасилованием, угрозы, обстановку места преступления, физические

данные нападавших, психическое состояние потерпевшей во время совершения преступления, состояния потерпевшей и обвиняемых после преступления.

Выбор подростками способа совершения изнасилования зависит от ряда факторов, наиболее характерными из которых являются структура преступной группы несовершеннолетних и характер взаимоотношений ее членов с потерпевшей. Корреляционная взаимообусловленность этих элементов выражается в том, что изнасилования с применением физического насилия совершаются, как правило, группами подростков с иерархической структурой в отношении незнакомых потерпевших; изнасилования с применением психического насилия совершаются как случайно образованной группой, так и группой с иерархической структурой в отношении малознакомых потерпевших; изнасилования с использованием беспомощного состояния характерны как для подростковых групп, члены которой равны между собой по статусу, так и групп с иерархической структурой в отношении потерпевших, с которыми они входили в одну компанию и были дружны.

Анализ трудов известных юристов (Р.С. Белкина, П.Г. Великородного, В.Н. Карагодина, И.А. Николайчука, В.А. Овечкина, А.А. Протасевича и др.), а также материалов практики позволяет автору выделить и охарактеризовать дополнительные наиболее типичные способы сокрытия несовершеннолетними изнасилований. Они включают (информация изложена по частоте встречаемости): 1) отказ от дачи показаний либо дачу ложных показаний подозреваемыми (обвиняемыми); 2) угрозы потерпевшей убийством или причинением вреда здоровью; 3) угрозы разгласить сведения, позорящие потерпевшую; 4) смену места жительства и мест наиболее частого пребывания. Отсюда следует, что сокрытие изнасилований подростками осуществляется преимущественно в пассивной форме (отрицали факт изнасилования, заявляли о добровольном характере полового сношения).

В параграфе приводятся данные эмпирических исследований, проведенных соискателем, которые демонстрируют, что 55 % несовершеннолетних, осужденных за участие в изнасиловании, выбрали место совершения преступления спонтанно; 30 % - по причине того, что оно им знакомо и безопасно, и 15 % несовершеннолетних преступников выбрали местом совершения преступления то, с которым их ничего не связывает, а значит, трудно будет организовать розыск. Эти сведения позволяют при получении первичной информации о групповом изнасиловании наметить первоначаль-

ные оперативно-розыскные мероприятия и конкретизировать территорию их проведения, распределив основные ресурсы, в первую очередь, в местах проживания и наиболее частого пребывания подозреваемых и потерпевшей.

Отмечается, что в нормативных актах, регулирующих вопросы, связанные с превентивной деятельностью государственных и иных органов в отношении несовершеннолетних, содержится довольно широкий перечень требований, адресованных этим органам, однако их недостатком является отсутствие четких рекомендаций по реализации данных требований. По мнению диссертанта, в этих документах не была учтена необходимость создания Единых (Общих) Рекомендаций по профилактике правонарушений несовершеннолетних, определяющих конкретные совместные мероприятия, содержание и интенсивность проведения которых изменяются в зависимости от различных обстоятельств (например, от времени года), их периодичность и иные подобные вопросы.

Обобщив суждения Ю.М. Антоняна, А.В. Дулова, Ф. Багаутдинова, Ф.Ю. Кабардовой, П.Д. Нестеренко, Е.Ю. Текуевой, проанализировав ошибки, допущенные следователями при изучении личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по конкретным уголовным делам, автор намечает наиболее оптимальный круг источников подобной информации: 1) характеристики по месту учебы - составляются классным руководителем (куратором), учителем физкультуры и штатным психологом; 2) характеристика по месту жительства; 3) справка о здоровье; 4) показания соседей, родственников, знакомых и друзей; 5) справка отдела по профилактике правонарушений несовершеннолетних; 6) справка органа внутренних дел; 7) справка комиссии по делам несовершеннолетних.

Анализируя предложения Г.А. Егошиной о создании электронных банков данных о лицах мужского и женского пола с отклонениями в сексуальном поведении для организации борьбы с половыми посягательствами, соискатель считает, что в настоящее время для его успешной реализации пока нет условий. В данный момент необходима организация активной работы по выявлению данных лиц. В этом, на наш взгляд, может помочь проведение ежегодного качественного медицинского осмотра (на сегодняшний день он носит формальный характер) на предмет определения состояния как физического, так и психического здоровья учащихся и работающих подростков.

Основываясь на работах Л.А. Андреевой, В.М. Быкова, ЛЛ. Каневского, Е.Д. Лукьянчикова, И.А. Макаренко, В.Ф. Пирожкова, Е.Н. Холоповой,

Л.В. Пономаревой, Я.М. Яковлева и других исследователей в области криминалистики, психологии, криминологии, а также на обобщении результатов проведенного эмпирического исследования, криминальные группы несовершеннолетних, совершивших изнасилование, были классифицированы диссертантом следующим образом: 1) по числу участников; 2) по возрастному составу; 3) по признаку пола; 4) по степени организованности и сплоченности; 5) по направленности преступного поведения.

В ходе исследования установлено, что дифференциация мотивации участия несовершеннолетних в изнасиловании происходит в зависимости от статуса члена группы: лидеры и наиболее активные участники группы совершают преступление в силу желания удовлетворить половую потребность, из чувства мести, озлобленности, а конформистскому типу личности несовершеннолетнего соучастника подобные мотивы не присущи. Исходя из имеющейся информации сформулирован вывод о том, что при совершении изнасилования группами несовершеннолетних доминирующими мотивами являются не столько физиологические, сколько психологические, основанные на особенностях внутреннего мировоззрения и специфике внешних связей подростка. Определение характера мотива имеет существенное значение для решения некоторых вопросов тактики следствия по конкретному делу (например, о последовательности проведения допросов участников преступления), индивидуализации уголовной ответственности и наказания, а равно для проведения профилактической работы.

Отмечается, что отношения враждебности и конфликта с потерпевшей характерны лишь для несовершеннолетних, входящих в преступную группу с иерархической структурой, а наименьшее количество дружеских или доверительных отношений с жертвой преступления наблюдалось среди групп, члены которых по своему статусу равны между собой. Полученная информация может свидетельствовать о том, что в первом случае мотивом совершения преступления является желание лидера группы отомстить потерпевшей, «выплеснуть злость», а во втором случае изнасилования совершаются чаще всего спонтанно, под влиянием алкогольного или наркотического опьянения. Эти сведения, полученные своевременно, позволяют наметить первоочередные задачи расследования, определить последовательность проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Завершая анализ характеристики несовершеннолетнего преступника и подростковой группы, совершившей изнасилование, автор обращает внима-

ние на то обстоятельство, что состав преступной группы влияет на характер и степень общественной опасности подростков в период подготовки и при совершении преступления. Умысел на совершение группового изнасилования вызревает, как правило, в ходе совместного проведения досуга знакомыми между собой лицами. Если же группа несовершеннолетних устойчива, то это большей частью подростки, объединившиеся в процессе совершения различных по характеру преступлений и иных правонарушений.

Результаты всестороннего исследования характерных свойств личности и особенностей поведения потерпевших позволили классифицировать их в зависимости от 1) возраста; 2) социального поведения; 3) семейной обстановки; 4) поведения до изнасилования; 5) состояния потерпевшей в момент изнасилования; 6) способов оказания сопротивления; 7) поведения в ходе расследования. Подобная систематизация позволяет определиться с тактикой допроса и иных следственных действий с участием потерпевших, решить вопрос о применении норм уголовного закона при определении степени вины несовершеннолетнего участника изнасилования, установлении обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, и, в конечном итоге, при назначении наказания.

Вторая глава «Деятельность следователя и оперативно-розыскных органов по выявлению признаков изнасилования, совершенного группой несовершеннолетних, на стадии возбуждения уголовного дела» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Общие положения производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий по «горячим следам» посвящен теоретико-практическим вопросам деятельности следователя и оперативно-розыскных органов на стадии возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних. Характерной особенностью рассматриваемого преступления является то, что для принятия решения о возбуждении уголовного дела нужно прежде всего установить наличие признаков изнасилования, то есть ответить на следующие вопросы: а) имело ли место половое сношение; б) было ли оно сопряжено с применением физического насилия, угрозы либо использованием беспомощного состояния потерпевшей. Для этого необходимо в кратчайшие сроки произвести комплекс следственных действий: осмотр места происшествия, освидетельствование потерпевшей и подозреваемого, назначение судебно-медицинской экспертизы. Однако если законность проведения ос-

мотра дискуссий не вызывает (ч. 2 ст. 176 УПК РФ), то результаты остальных перечисленных следственных действий (освидетельствование, назначение судебной экспертизы) могут быть подвергнуты сомнению. Несмотря на то, что п. 4 ст. 146 УПК РФ «Возбуждение уголовного дела публичного обвинения» оговаривает, что к постановлению о возбуждении уголовного дела в случае производства отдельных следственных действий прилагаются соответствующие протоколы и постановления, в уголовно-процессуальных нормах, регламентирующих порядок производства освидетельствования и назначения судебной экспертизы, о такой возможности ничего не говорится. Со своей стороны диссертант вновь подчеркивает необходимость расширения круга следственных действий, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела. Поскольку в науке достаточно давно утвердилось мнение о том, что освидетельствование является разновидностью следственного осмотра, вряд ли вызовет дискуссию целесообразность дополнения ст. 179 «Освидетельствование» п. 6 следующего содержания: «В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела» (основой для данного предложения является содержание ч. 2 ст. 176 УПК РФ).

П. 4 ст. 146 УПК РФ предусматривает возможность назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела только в строго определенных законом целях (для закрепления следов преступления и установления лица, его совершившего). С точки зрения автора, в некоторых случаях вынести объективное решение о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела данная формулировка не позволяет, поскольку в качестве цели в этой норме нет указания на «установление достаточных данных, указывающих на признаки преступления». Обосновывая свою позицию, диссертант отмечает, что понятия «след» и «признак» преступления не тождественны друг другу. Под первым термином в криминалистической литературе понимаются всевозможные изменения в материальной обстановке, причинно связанные с событием преступления, под вторым - «все то, в чем предметы, явления сходны друг с другом или в чем они отличаются друг от друга; показатель, сторона предмета или явления»¹. Таким образом, «закрепить следы преступления» не означает «установить признаки преступления», то есть определить основание для возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 140 УПК РФ).

Кондаков Н.И. Введение в логику. - М., 1967. - С. 290-291; Кондаков НИ. Логический словарь. - М., 1971. - С. 416.

Иначе говоря, законодатель в настоящее время предусматривает возможность проведения данного следственного действия только после того, как основания к возбуждению уголовного дела уже установлены и вынесено соответствующее постановление. В связи с этим представляется возможным в содержание УПК РФ включить ст. 195¹ «Назначение судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела», состоящую из следующих положений:

1. В исключительных случаях, в целях решения вопроса о наличии либо отсутствии основания для возбуждения уголовного дела допускается назначение и производство судебной экспертизы в порядке, предусмотренном настоящей статьей.
2. При отказе потерпевшего(ей) по уголовным делам частного-публичного обвинения от производства судебной экспертизы с его участием в порядке, предусмотренном п. 1. настоящей статьи, следователь, дознаватель, прокурор вправе принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. Признав необходимым назначение судебной экспертизы по уголовным делам публичного обвинения в порядке, предусмотренном настоящей статьей, следователь, дознаватель, прокурор, при отказе подозреваемого либо потерпевшего от ее производства, вправе принять решение о принудительном участии данных лиц в ее производстве.

Во втором параграфе «Тактическая операция «Розыск преступника и задержание» рассматриваются вопросы производства следственных и оперативно-розыскных мероприятий в целях обнаружения и задержания несовершеннолетних участников изнасилования. В рамках исследования автором был произведен анализ трудов О.Я. Баева, В.Н. Григорьева, А.В. Дулова, О.А. Зайцева, В.М. Корнукова, В.Ю. Мельникова, И.Л. Петрухина, В.И. Попова, А.А. Чувилева, П.П. Якимова и др.

По мнению автора, в целях единообразного использования терминологии есть основания внести изменения в понятие «розыскных мер» (п. 38 ст. 5 УПК), сформулировав его как «деятельность специально уполномоченных органов и лиц по установлению и обнаружению лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, а также объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела».

Использование метода сравнительного анализа позволило диссертанту определить систему наиболее эффективных мероприятий по розыску несовершеннолетних участников изнасилования.

Проанализировав мнения ряда известных юристов относительно применения задержания в качестве меры процессуального принуждения, диссертант считает необходимым:

- дополнить ч. 2 ст. 92 УПК «Порядок задержания подозреваемого» следующим предложением: «При задержании подозреваемого в порядке, предусмотренном ч. 2. ст. 91 настоящего Кодекса, в протоколе задержания конкретизируются иные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, в случае, если они не носят конфиденциального характера»;

- предусмотреть особенности избрания данной меры процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних в соответствии с нормами и принципами международного права. Так, ст. 423 УПК «Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения» изложить в следующей редакции:

1. Орган дознания, следователь или прокурор вправе задержать несовершеннолетнего по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) когда несовершеннолетний застигнут при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

2. Несовершеннолетний может быть задержан по подозрению в совершении тяжкого и (или) особо тяжкого преступления и в случае, когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление.

3. При наличии иных данных, дающих основание подозревать несовершеннолетнего в совершении преступления, его задержание производится в порядке, установленном ч. 2 ст. 91 настоящего Кодекса.

4. При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьей 105 настоящего Кодекса.

5. О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители и прокурор.

6. Иные вопросы, связанные с задержанием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также применением к нему мер пресечения, регулируются статьями 92-95, 97, 100, 108 настоящего Кодекса.

Как показывает произведенный нами анализ следственной практики, тактику задержания несовершеннолетнего подозреваемого в совершении группового изнасилования необходимо определять рядом ситуаций.

1. В зависимости от оснований для задержания: а) задержание на основании показаний потерпевшей — 50 %; б) задержание на основании сведений, добытых оперативно-розыскными органами - 22,5 %; в) задержание на основании показаний свидетелей - 17,5 %; г) задержание на основании показаний других соучастников преступления — 10 %.

2. В зависимости от времени, прошедшего после изнасилования:

а) задержание непосредственно после совершения изнасилования, «по горячим следам» - 85 %; б) задержание через месяц после изнасилования - 7,5 %;

в) задержание спустя длительный промежуток времени после преступления - 5 %; г) задержание на месте изнасилования — 2,5 %.

3. В зависимости от места проведения: а) задержание по месту жительства - 42,5 %; б) задержание на улице - 25 %; в) задержание в кабинете следователя - 25 %; г) задержание по месту учебы или работы - 3 %.

4. В зависимости от интенсивности сопротивления со стороны задерживаемого(ых): а) задержание в бесконфликтной ситуации - 60 %;

б) задержание невооруженного подростка(ов), оказывающего активное сопротивление, - 26,6 %; в) задержание подозреваемого(ых), оказывающего сопротивление с применением холодного оружия, — 13,3 %.

Глава третья «Типичные следственные ситуации, построение версий и особенности планирования первоначального этапа расследования изнасилований, совершенных группой подростков» посвящена исследованию типичных следственных ситуаций и версий; их классификациям; особенностям производства некоторых следственных действий по их проверке.

В первом параграфе «Содержание и особенности типичных следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних» автором предлагается следующее общее определение: «Следственная ситуация как категория криминалистики представляет собой совокупность имеющегося на определенном этапе расследования объема информации и психологических особенностей

взаимоотношений участников уголовного процесса и следователя, активно влияющих на процесс его планирования и организации».

Основываясь на научных трудах Р.С. Белкина, Л.Я. Драпкина, М.И. Могачева, Л.В. Пономаревой, Е.Е. Центрова, Н.П. Яблокова и др., среди типичных следственных ситуаций, характерных для первоначального этапа расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних, автором обозначены следующие.

1. По источнику исходной информации: а) источником информации об изнасиловании группой несовершеннолетних является потерпевшая либо ее родственники - 95 % случаев; б) задержание подозреваемых либо подозреваемого по «горячим следам» - 1 %; в) получение информации о совершенном изнасиловании от лиц, его совершивших, в ходе расследования обстоятельств другого преступления - 0,5 %; г) сообщение из больницы, куда была доставлена потерпевшая - 3,5 %.

2. По объему содержательной информации: а) в сообщении о преступлении имеется необходимая для первоначального этапа расследования информация о месте, времени и других обстоятельствах изнасилования - 60 %; б) имеются сведения о времени, месте совершения преступления, но отсутствуют данные о виновных лицах - 40 %.

3. По степени надежности и обоснованности исходных данных: а) информация об обстоятельствах преступления не вызывает у следователя сомнений — 80 %; б) сведения носят вероятностный, внутренне противоречивый характер - 20 %.

4. По времени поступления первого сообщения о преступлении: а) с момента совершения преступления прошло много времени — 10 %; б) сообщение об изнасиловании поступило сразу же - 90 %.

5. По степени заинтересованности потерпевшей в расследовании: а) потерпевшая стремится сообщить следствию всю информацию о событии, которой она владеет, - 43 %; б) заявление об изнасиловании она написала под давлением родственников, либо оно было подано ими в ее интересах, в связи с этим показания дает неохотно и находится в состоянии противодействия расследованию — 17 %; в) потерпевшая с готовностью дает показания по делу, однако целенаправленно умалчивает об отдельных обстоятельствах, касающихся самого деяния, а также об одном или нескольких лицах, его совершивших, - 40%.

6. В зависимости от выбранной задержанными лицами позиции' а) бесконфликтная - 5 %; б) конфликтная — 95 %.

Безусловно, каждая из описанных выше следственных ситуаций определяет ход и направление расследования конкретного преступления.

Первая программа организации первоначального этапа расследования данного деяния обусловлена совокупностью следующих типичных ситуаций: источником исходной информации о преступлении является потерпевшая, ее родственники либо сообщение из больницы, куда она была доставлена; в сообщении о преступлении имеется достаточно информации о месте, времени других обстоятельствах события, а также о личности виновных, либо данные о виновных отсутствуют; информация об обстоятельствах преступления не вызывает у следователя сомнений; сообщение об изнасиловании поступило сразу же; потерпевшая стремится сообщить следствию всю информацию о событии, которой она владеет.

Задачи, стоящие перед следствием в данных ситуациях, заключаются в: а) обнаружении и изъятии в максимально короткие сроки материальных следов преступления; б) установлении лиц, причастных к совершению преступления;

в) розыске подозреваемых и их задержании по «горячим следам»; г) проверке данных, содержащихся в заявлении о преступлении.

Для решения обозначенных задач можно предложить следующую программу действий: краткий опрос потерпевшей либо ее родственников по существу содержания заявления; осмотр места происшествия, по возможности с участием потерпевшей; совокупность мероприятий по розыску и задержанию подозреваемых; возбуждение уголовного дела; освидетельствование потерпевшей и ее одежды; назначение и производство судебно-медицинской экспертизы потерпевшей и экспертизы ее одежды; допрос задержанного лица (лиц), личный обыск, освидетельствование; групповой обыск по месту жительства подозреваемых; назначение и производство судебно-медицинской экспертизы подозреваемых и экспертизы их одежды.

Вторая программа организации первоначального этапа расследования обусловлена совокупностью следующих типичных ситуаций: источником информации о преступлении является потерпевшая, ее родственники либо сообщение из больницы, куда она была доставлена; сообщение об изнасиловании поступило спустя длительное время с момента его совершения; потерпевшая с готовностью дает показания по делу, однако целенаправленно умалчивает об

отдельных обстоятельствах преступления и одном или нескольких лицах, его совершивших, либо дает показания неохотно, под давлением родственников.

Задачи, стоящие перед следствием в данных ситуациях, заключаются в: а) проверке объяснений потерпевшей; б) установлении события преступления и лиц, причастных к его совершению.

Для решения обозначенных задач предлагается следующая программа действий: получение подробных объяснений от потерпевшей и ее родственников о времени, месте и других обстоятельствах совершенного изнасилования, а также о причинах, по которым не сразу поступило заявление в правоохранительные органы; осмотр места происшествия; возбуждение уголовного дела; освидетельствование, назначение и производство судебно-медицинской экспертизы потерпевшей и экспертизы ее одежды; сбор сведений о личности потерпевшей по месту жительства, учебы, работы; допрос потерпевшей, ее родственников и знакомых; мероприятия по розыску и задержанию несовершеннолетних, причастных к совершению изнасилования; сбор сведений о личности несовершеннолетних подозреваемых.

Третья программа организации первоначального этапа расследования обусловлена совокупностью следующих типичных ситуаций: задержание подозреваемых либо подозреваемого по «горячим следам»; получение информации о совершенном изнасиловании от лиц, его совершивших, в ходе расследования обстоятельств другого преступления; в сообщении о преступлении имеется необходимая для первоначального этапа расследования информация об обстоятельствах изнасилования; полученная следователем информация может как вызывать, так и не вызывать у следователя сомнений; информация может быть получена сразу же после изнасилования либо спустя продолжительное время.

Задачи, стоящие перед следствием в данных ситуациях, заключаются в: установлении обстоятельств происшедшего события; установлении личности потерпевшей.

Для решения обозначенных задач программу действий должны составлять следующие мероприятия: тщательный опрос подозреваемых(ого) либо допрос (в том случае если в отношении этого лица было возбуждено уголовное дело в связи с совершением другого преступления); осмотр места происшествия; возбуждение уголовного дела; производство судебно-медицинской экспертизы подозреваемых(ого) и экспертизы их (его) одежды; мероприятия по розыску и задержанию остальных участников изнасилования, а также меры, направленные на установление личности потерпевшей (если к тому времени

она неизвестна); сбор сведений о личности подозреваемых; допрос потерпевшей; судебно-медицинская экспертиза потерпевшей и экспертиза ее одежды.

Представляется, что реализация изложенных выше положений и рекомендаций позволит с наименьшими затратами решить круг задач, стоящих перед следственными органами на первоначальном этапе расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних.

Второй параграф третьей главы «Типичные следственные версии о личности несовершеннолетних преступников и обстоятельствах изнасилования, совершенного группой подростков».

По данным диссертанта, типичными версиями, возникающими при проверке заявлений об изнасилованиях, совершенных группой несовершеннолетних, являются следующие: 1) изнасилование имело место при тех обстоятельствах и теми лицами, на которых указывает потерпевшая, - 80 %; 2) имело место добровольное половое сношение, но заявительница воспользовалась ситуацией для оговора сексуальных партнеров и инсценировки насилия - 16 %; 3) полового сношения не было, заявление является ложным, а обстановка происшедшего инсценированной - 3 %; 4) изнасилование имело место при других обстоятельствах, иными лицами, нежели теми, о которых сообщено в заявлении, — 0,5 %; 5) имело место добровольное половое сношение, но заявительница добросовестно заблуждается в оценке происшедшего - 0,5 %.

Типичные следственные версии о личности преступников и обстоятельствах преступления, характерные для первоначального этапа расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних, классифицированы на три группы: 1) следственные версии, возникающие при ситуации, когда жертва и преступники не знакомы; 2) следственные версии, возникающие при ситуации, когда они знакомы; 3) следственные версии, возникающие при ситуации, когда жертва и преступники познакомились в день совершения изнасилования.

В третьем параграфе «Производство отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних» автор подчеркивает, что при проверке следственных версий, выдвинутых по делам об изнасилованиях группой несовершеннолетних, и установлении факта полового сношения обязательно проводить комплекс следственных действий, в который с необходимостью включаются: осмотр места преступления, экспертиза одежды каждого участника изнасилования, а также обыск по месту жительства в целях выяснения их ро-

ли в совершении изнасилования. В таких ситуациях особенно остро возникает вопрос о защите прав и свобод не только потерпевших и свидетелей, но и других участников уголовного судопроизводства. Проанализировав ряд фундаментальных трудов: А. Абабкова, Л. Брусницина, О.А. Зайцева, В.И. Комиссарова, О.А. Лакаевой, Г.М. Миньковского, А.С. Подшибякина, С.П. Щербы и др. и солидаризируясь с ними, соискатель вносит дополнительные рекомендации и предложения по обеспечению справедливости в отношении как жертв преступления, так и подозреваемых.

Анализируя суждение А.В. Иванова о необходимости производства допроса потерпевшего и свидетеля в возрасте до 14 лет с участием педагога или психолога и предложение О.Ю. Скичко о сокращении продолжительности допроса несовершеннолетних, диссертант в целом разделяет их точку зрения, поскольку в ст. 425 УПК в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых данные вопросы уже решены положительно. Вместе с тем, с учетом современной конструкции уголовно-процессуального закона, содержащей множество отсылочных норм, и во избежание «загромождения» его текста повторами достаточно будет ст. 191 УПК изложить в следующей редакции: «Допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля проводится в соответствии с п. 1, 2, 3, 5 ст. 425 настоящего Кодекса». Кроме того, в связи с важностью взаимодействия следователя и специалиста в области психологии или педагогики не только при производстве допроса (и любого другого следственного действия), но и, если не в большей степени, при подготовке к нему, формулируется предложение о необходимости внесения изменений в ч.1 ст. 58 УПК, в которой следует указать: «Специалист — лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к подготовке и (или) участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для оказания помощи в их проведении, для содействия в обнаружении...»

Критически оценив суждения авторов о безоговорочном, обязательном участии психолога и педагога в допросе потерпевших и свидетелей, диссертантом сформулирован вывод о том, что это не всегда приводит к положительным результатам, так как в присутствии посторонних лиц потерпевшая (автор раскрывает данный вопрос исходя из теоретического и эмпирического материала, касающегося расследования изнасилований) может замкнуться в себе, и психологический контакт с ней будет потерян. Автором предложено дополнить ст. 168 УПК частью 3: «В подготовке к следственным действиям с участием несовершеннолетнего либо лица, достигшего совершеннолетия, но стра-

дающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие специалиста в области педагогики и психологии обязательно. Следователь обязан привлечь к участию в следственных действиях с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями специалиста в области педагогики или подростковой психологии при наличии ходатайства несовершеннолетнего либо его законного представителя».

В параграфе отмечаются недостатки проведения отдельных следственных действий, формулируются и систематизируются рекомендации по оптимизации их производства с участием потерпевших, свидетелей, несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, излагаются основные теоретические выводы и практические рекомендации по совершенствованию методики первоначального этапа расследования изнасилований, совершаемых группой несовершеннолетних.

В приложениях представлены программы (анкеты), по которым проводились социологические опросы сотрудников правоохранительных органов и несовершеннолетних осужденных; содержатся таблицы, составленные по результатам изучения уголовных дел и проведенного анкетирования; акт внедрения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Лялина Е.В. Проблемы уголовно-правовой характеристики объективной стороны изнасилования // Уголовно-правовая охрана личности и ее оптимизация: Научно-практическая конференция, посвященная памяти проф. А.Н. Красикова (20-21 марта 2003 г.) / Под ред. Б. Т. Разгильдиева. - Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2003. - С. 229- 231 .(0,2 п.л.).
2. Лялина ЕВ. «Конституционные гарантии прав личности потерпевшей от изнасилований, совершенных группой несовершеннолетних лиц» // Конституция РФ и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития (к 10-летию Конституции РФ) : Материалы международной научно-практической конференции (1-3 октября 2003 г.) / Под ред. А.И. Демидова, В. Т. Кабышева. - Саратов : изд.-во ГОУ ВПО «СГАП,-2004»; Часть 2.-С. 88(0,2п.л.).
3. Лялина Е.В. Понятие и классификация типичных следственных ситуаций по делам об изнасилованиях, совершенных группой несовершеннолет-

них // Вопросы права и социологии. - Волгоград : Изд. МСЮ. - 2004. - Вып. 16. - С. 45-50 (0,2 п.л.).

4. Лялина Е.В. Криминалистическая характеристика группы несовершеннолетних, совершивших изнасилование // 10 лет Конституции Российской Федерации: проблемы общественного развития: Материалы межвузовской научной конференции (28 апреля 2004 г.) - Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2004. - С. 83-89 (0,3 п.л.).

5. Лялина Е.В. Оперативно-розыскные мероприятия по «горячим следам» при расследовании групповых изнасилований, совершенных несовершеннолетними // Гуманитарные исследования. - Астрахань: Изд-во АГУ, 2004.— № 4(12).- С. 61-64. (0,3п.л.).

6. Лялина Е.В. Личность потерпевшей и особенности ее допроса при расследовании групповых изнасилований, совершенных несовершеннолетними // Южно-уральские криминалистические чтения: Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Л.Л. Каневского: Вып. 13 / Под ред. И.А. Макаренко. - Уфа: РИО БашГУ, 2005. - С. 86-94 (0,5 п.л.).

7. Лялина Е.В. Особенности задержания несовершеннолетнего участника группового изнасилования // Россия на путях модернизации: актуальные проблемы общественного развития: Материалы межвузовской научной конференции (29 апреля 2005 г., г. Астрахань). - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. - С. 70—72. (0,3 п.л.).

[1] См.: Преступность и правонарушения. 2000. Статистический сборник. — М., 2001.— С. 157

[2] См.: Бакаев А.А., Лелеков В.А., Остапенко Н.И. О мерах по совершенствованию правового обеспечения профилактики правонарушений несовершеннолетних // Российский следователь. - 2003. - № 5. — С. 7; Ин-шаков СМ. Криминология: Учебник. — М., 2000. — С. 243; Хохряков Г.Ф. Криминология: Учебник / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев - М., 2000. - С. 268.

[3] См.: Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ «О состоянии преступности в стране» от 15.09.1998 г. № 15/329 - 6//Образование в документах. - 1998. -№21 - 22; Бакаев А.А., Лелеков В.А., Остапенко Н.И. О мерах по совершенствованию правового обеспечения профилактики правонарушений несовершеннолетних // Российский следователь. - 2003. - № 5. - С. 8.

По данным, предоставленным УВД по Астраханской области за 2002-2005 гг.