

УДК 343.359.3 : 343.102

... ,  
... , ...

...  
... :

“ ” “ ” [1].

... [2].

( ): ) ; )

( ); ) “ ” ( , , - ) ; ) ( , ) -

... ,

1) ... :

; 2) ... ( , ) [3].

... : 1) (“ ” ; 2) ; 3)

“ ” ; 4) - ; 5)

[4].

: 1)

(“ ” ); 2)

; 3)

[5].

[6], : 1)

(  
); 2)  
,

) [7].

(“ ” [8), . . .

: 1)

; 2)

; )

(

); )

. 1 . 149

; )

[9].

: 1)

; 2)

( “ ” ) [10].

[11].

- 1.
- 2.

3.

( )

A. ( ) —

( )

B.

( )

[12].

( )

( )

). , 131 “ - ”

60

[13].

” [14].

[15].

[16]

(

),

. 7 . 101

[17].

(

),

( . 1 . 10

“

”).

[18],

; 4) ; 5) ; 6) ; 7) ; 8) ; 9) ; 10) ; 11) ; 12)

[18].

( )

[19].

: )

( ), ; ) —  
( , , );

( ) [20].  
( . 97 )

( , , ) . ,

: 1)  
( . 127 ); 2) ( . 131 ); 3)  
( . 132 ) .

[21].

( “ ” )  
25.10.96 . “ ”

24

(28 ) . , ( )  
, , ) ,  
[22].

( )

: )

; )

; )

; )

[17, 51].

[23].

) —

(

; )

; )

; )

; )

(

)

(

).

; )





- ... / ...
- ... ,1999. - .774-779.
- 4. // /
- ... ,1999. - .550, 551.
- 5. //
- ... ,1999. - .61-68.
- 6. -
- ... ,1978. - .41-43.
- 7. ,
- ... ,1998. - .25.
- 8. - 3- - , - :
- ... ,2001. - .634.
- 9. //
- ... " " ,1998. -
- 10. - .456-459.
- 10. // : /
- ... ,2001. - .779.
- 11. -
- // : /
- ... ,1999. - .40. - .192-201.
- 12. //
- : - : ,1995. - .325.
- 13. 1996 :
- 1-159.
- 14. - :
- ,1975. - .174.
- 15. (
- ... ) - : - ,1984.
- 16. - : ,1994. - 7. - .6.
- 17. //
- 1990. - 4. - .50.
- 18. -
- 
- // -
- 1996. - .109.
- 19. -
- //
- : - : ,1999. - .55.
- 20. - : ,1992. - .6-7.
- 21. " "
- ... : / /
- ... ,1999. - .778-779.

22. 1996 .
23. , 1997. - 4 (11). - . 8;  
 , 1994. - 7. - . 12-16.
24. // : . . “  
 ”. - 1997. - 5-6. - . 11.
25. / 1995 :  
 1216/95.
26. “ ” //  
 , 1989. - . 38. - . 37-42.
27. :  
 , 1997. - . 40.

УДК 342.924 : 347.79

**В.В. Серафимов**, доцент кафедры  
 морского и таможенного права ОНЮА, к.ю.н.

## ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В СФЕРЕ ТОРГОВОГО МОРЕПЛАВАНИЯ (ТАМОЖЕННО- ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)

Акты вмешательства в отношении судов со стороны других государств должны рассматриваться как акты изъятия из принципа исключительной юрисдикции государства флага и допустимы лишь в строго ограниченных случаях. Конвенция об открытом море 1958 г. [1], предусматривает следующие случаи, составляющие изъятия из принципа исключительной юрисдикции государства флага: борьба с пиратством и работоторговлей, проверка флага, а также право преследования иностранного судна в открытом море за нарушение законов и правил прибрежного государства, совершенное в пределах его территории.

Следует отметить, что перечень изъятий не ограничивается рассмотренными случаями. Дополнительные изъятия могут быть предусмотрены специальными международными договорами. Однако такие изъятия применяются только в отношении судов стран — участниц конкретного договора. Однако существует целый ряд норм национального законодательства, которые также предусматривают “отдельные случаи”, являющиеся основанием для осуществления вмешательства в отношении судов, плавающих как под национальным флагом, так и под иностранным флагом.

В первую очередь необходимо упомянуть статью 53 Таможенного кодекса Украины (ТКУ) — “права таможенных органов по осуществлению таможенного контроля” [2].

В ней сказано, что таможенные органы имеют право в принудительном порядке останавливать и возвращать в зоны таможенного контроля транспортные средства и граждан, которые без разрешения таможенных органов вошли в зону таможенного контроля на таможенную территорию Украины, а также морские и речные суда, которые без разрешения таможенных органов вышли из зоны таможенного контроля за пределы таможенной территории Украины и не находятся в территориальных водах других государств.

Последнее полномочие таможенных органов (относительно морских и речных судов) особенно важно, поскольку ни в ТКУ 1991 г., ни в иных нормативных актах, определяющих их полномочия, оно не указывалось и представляется, что такое право этих