

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕВРОПЕЙСКОЕ ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Болонский процесс – революционное явление для Европы XXI столетия. Декларация министров образования стран Европы (Болонья, 19 июня 1999 г.) стала фактором интенсификации образовательного сотрудничества как инструмента развития устойчивых мирных и демократических обществ, поскольку университеты всегда играли значительную роль в интеллектуальном, культурном, социальном и техническом развитии Европы.

Как известно, основную сущность Болонского процесса выражают шесть основных задач, определенных Болонской декларацией: внедрение системы степеней и квалификаций, которые можно легко сравнить между собой; внедрение системы кредитов, подобных Европейской системе перезачисления кредитов (European Credit Transfer System – ECTS); содействие мобильности студентов и преподавателей; способствование контролю качества образования; обеспечение привлекательности европейской системы образования; обеспечение трудоустройства выпускников. В последующем круг задач Болонского процесса расширялся за счет включения новых: формирования стратегий обучения на протяжении всей жизни; привлечения университетов и студентов к участию в создании Европейского образовательного пространства; содействия обеспечению привлекательности Европейского образовательного пространства.

Базовый фактор Болонского процесса – сравнение академических и профессиональных квалификаций, соответствие системы высшего образования требованиям рынка труда. Традиционно для Европы функция университетов сводилась к предоставлению академических квалификаций, что привело к их большому разнообразию (напр., master, licencie, magister, bachelor, doctor). Поэтому Болонская декларация в своей основе декларирует систему присвоения степеней, которая состоит из трех этапов – бакалавриат – магистратура – докторантура. При этом для получения степени бакалавра (англ. undergraduate course) отводится в среднем три года, магистра (англ. postgraduate course) – занимает один-два года. Тем не менее, некоторые вузы Европы отводят на получение степени бакалавра четыре года. Заканчивается цикл докторантурой, которая занимает три года дальнейшего обучения. Следует отметить, что

немало высших юридических учебных заведений в Европе уже применяют или готовы применить основные положения Болонской декларации, хотя это характерно не для всех стран.

В сравнении с юридическими вузами Европы, в Соединенных Штатах Америки можно наблюдать иную картину. Во-первых, в конце минувшего столетия в США наблюдалось уменьшение общего количества студентов юридических вузов. В это самое время было открыто несколько новых юридических школ. Таким образом, вузы должны были соревноваться за талантливых абитуриентов. Во-вторых, уменьшилось государственное финансирование высшего образования, которое принуждало юридические школы или увеличивать плату за обучение (что значительно ограничивает доступ к высшему образованию), или разрабатывать новые программы для привлечения новых студентов. Последний вариант оказался более привлекательным и американские юридические школы начали осваивать европейский рынок, проводя так называемые летние школы (summer schools) и привлекая выпускников вузов Европы на обучение в США с получением степени магистра права (L.L.M.). В-третьих, так же, как и в Европе, в Соединенных Штатах Америки требования к качеству образования стали более суровыми (министерство образования оценивало способность выпускников-юристов пройти лицензирование с первой попытки, трудоустроиться по специальности не позже шести месяцев после окончания вуза и т.п.). Как видно, ответ американских юридических школ на эти факторы отличался от европейского варианта. Вместо того, чтобы оказывать содействие “прозрачности” степеней и квалификаций, а также стимулировать мобильность студентов и преподавателей, американские юридические школы сосредоточились на конкуренции между собой и на привлечении наилучших абитуриентов. Соревнуясь за рынок, американские юридические вузы при этом выделяют наиболее привлекательные позиции в своих учебных планах и часто предлагают специальные

сертифицированные программы в рамках общей программы “Доктор права” (Juris Doctor).

Таким образом, американские правовые школы нацелены на индивидуальную конкуренцию, а не на общий поиск взаимного соглашения, подобного Болонской декларации. Тем не менее, следует отметить, что в США такого рода соглашение уже существует – это общенациональные аккредитационные правила, в которых закреплены общие принципы и ценности американского юридического образования. Итак, на примере Соединенных Штатов Америки можно сказать, что после того, как найдено что-то общее для всех юридических вузов, начинается индивидуализация.

Хотя юридические вузы США индивидуализированы, наблюдается влияние со стороны ассоциаций американских юристов, которые добиваются разработки критериев допуска к практике не только в других штатах, но и в других странах. Для этого необходимо более тесное сотрудничество с правовыми школами Европы для определения общих элементов, в частности, учебных планов. А именно этому может оказывать содействие опыт Болонского процесса. Кстати, Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого еще в 1995 году во время визита в Харьков исполнительного директора Ассоциации правовых школ США Карла Монка предложила Ассоциации программу гармонизации высшего юридического образования, исходя из того, что существуют определенные тенденции сближения в этой сфере.

Основной из задач Болонского процесса является создание Европейского пространства высшего образования. Ее реализация приведет также к созданию европейского пространства высшего юридического образования. Тем не менее очевидно, что европейское пространство высшего юридического образования станет реальностью только тогда, когда параллельно с ним будет создано европейское пространство профессиональной юридической практики. К примеру, некоторые директивы Европейского союза уже регулируют взаимное признание дипломов о высшем образовании и свободном трудоустройстве европейских юристов. Поэтому, пожалуй, в настоящее время является наиболее правильным и целесообразным дальнейшая направленность на гармонизацию минимальных стандартов академической и профессиональной подготовки будущих юристов. Это позволит избежать расхождений, которые вызваны сейчас разными требованиями к юридическому образованию в отдельных странах и разной продолжительностью курсов обучения.

Предоставление возможности получить степень бакалавра после трех-четырёх лет обучения – одна из рекомендаций Болонской декларации, которая повлияет на юридическое образование в наибольшей мере. Хотя сейчас такая возможность существует в Великобритании, Ирландии и Франции, большинство европейских стран ее не предоставляют. Сейчас проводится значительная работа по внедрению бакалавриата в высшем юридическом образовании в некоторых странах Европы. Однако степень бакалавра не будет и не может давать право занимать некоторые должности (напр., судьи, адвоката). В большинстве стран Европы это право предоставляется после двух (или даже более) лет теоретического или практического обучения.

Многие европейские университеты предоставляют степень магистра права как дополнительную тем студентам, которые уже имеют определенное правовое образование. Этот курс часто продолжается один год и базируется на специализации и углублении полученных прежде знаний. Такую схему можно интегрировать в Болонскую модель высшего юридического образования. Следует отметить, что Суд ЕС уже признал важность существования дополнительной степени для свободного передвижения лиц в Европейском Союзе (решение от 31 мая 1993 г.).

Как известно, Болонский процесс непосредственно не направлен на унификацию содержания обучения. Его ориентация – гармонизация европейского высшего образования, что позволит развивать и национальные традиции образования. Так, гармонизацию содержания образования можно наблюдать, например, в рамках программ Еразмус и Сократес. Программа Еразмус (“European Community Action Scheme for the Mobility of University Students” – Программа для Европейского Сообщества по содействию мобильности студентов) является программой Европейской Комиссии для студентов, преподавателей и учебных заведений системы высшего образования, которое было начато в 1987 году. В 1995 г. программа была интегрирована с новой программой Сократес, которая охватывала обучение от школы – к университету и к “обучению на протяжении жизни”. Основной задачей программы Сократес – Еразмус является обеспечение мобильности студентов, преподавателей, развитие учебных планов. Программа базируется на отдельных договорах о сотрудничестве между высшими учебными заведениями ее стран-участниц. В программе Сократес участие принимают около 30 стран Европы. Программа

формирует “Европу знаний” для содействия обучению на протяжении жизни и предоставлению общего доступа к образованию, а также получению общепризнанных квалификаций через реализацию общих проектов и создание общеевропейских учебных сетей по распространению передовых идей и практики. Вместе с тем эта программа, пожалуй, не может разрешить всех проблем, что свидетельствует о необходимости более глубокой гармонизации высшего образования.

Следует все же отметить, что определенная унификация в сфере высшего юридического образования может быть целесообразной (в частности, для предоставления выпускникам юридических школ возможности практиковать в других странах Европы). По мнению представителей многих юридических школ Европы, первый цикл обучения (бакалавриат) должен быть направлен на углубленное изучение национального права, для чего в учебные планы этого цикла непременно включают такие основные предметы, как конституционное, административное, уголовное, гражданское право и процессы. Начиная со второго курса, должны предлагаться специальные предметы по выбору. Экзамен на получение степени бакалавра должен сдаваться после трех – максимум четырех лет обучения. Магистерский цикл должен состоять, в основном, из права Европейского Союза, прав человека, а также “интернационализованных” курсов конституционного, административного, коммерческого, экологического права и т.п. В этом аспекте факультеты имеют право создавать свои собственные модели и соревноваться за них.

Болонская модель даст возможность разработать универсальную схему европейского высшего юридического образования, по которой степень бакалавра признавалась бы страной, юридической школой, ее предоставившей. Выпускник-бакалавр после прохождения определенного дополнительного курса профессиональной подготовки соответственно требованиям, которые существуют в его стране, мог бы в ней заниматься юридической практикой. Степень магистра, полученная в другой стране ЕС, должна предоставлять возможность практиковать в этой стране также. При таком подходе, как видно, общие программы (бакалавр/магистр) юридических вузов двух стран должны открывать доступ к профессии юриста в обеих странах без дополнительных экзаменов (в некоторых случаях не

исключено, что выпускник должен пройти определенный курс практической подготовки).

Болонская декларация также предусматривает предоставление свободного доступа к высшему (юридическому) образованию. Сейчас во многих странах существуют строгие требования к абитуриентам – будущим юристам, но эти требования в разных странах неодинаковые. На наш взгляд, трудно представить и допустить, что в этой сфере будет достигнуто единство. Поэтому основное внимание следует сосредоточить на мобильности преподавателей и студентов (как в программах Еразмус и Сократес). Соответственно этому, студентам, принятым на обучение на юридический факультет, должно быть дано разрешение (и даже их следует заинтересовывать) учиться хотя бы один семестр на юридическом факультете вуза другой страны.

Как и в других сферах высшего образования, в юридическом образовании сейчас не существует единого показателя учебной нагрузки и успеваемости студентов. Болонский процесс направлен на введение единого приложения к диплому о высшем образовании, где применялась бы Европейская система перезачета кредитов – European Credit Transfer System (ECTS). Это кредитная система, которая предлагает способ измерения и сравнения учебных достижений и признание их всеми учебными заведениями. Кредиты ECTS являются мерой оценивания нагрузки студента, необходимой для полного завершения учебного курса. Они показывают количество работы, необходимой для завершения определенного учебного курса по отношению к количеству работы на протяжении всего учебного года. Кредиты зачитываются студентам, которые успешно сдали итоговый экзамен по прослушанному курсу. Качество успеваемости отражается в итоговой оценке: А – отлично, В – очень хорошо, С – хорошо, D – удовлетворительно, E – достаточно (выполнение удовлетворяет минимальные критерии), FX – неудовлетворительно (для получения зачета необходима дополнительная работа), F – неудовлетворительно (необходима серьезная дальнейшая работа).

Наряду с ECTS предлагается введение и единого общеевропейского приложения к диплому, в котором будут отражаться все прослушанные курсы, их объем в кредитах и конечная оценка. Много европейских юридических школ уже применяют подобные приложения.

На наш взгляд, использование таких инструментов, как ECTS и приложение к диплому, объективно также подведет к гармонизации содержания юридического образования.