

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ КОНФІСКАЦІЇ ТА ПРОДАЖУ НЕРУХОМОГО МАЙНА ДЕЛІКВЕНТІВ ПІД ЧАС АНГЛІЙСЬКОЇ БУРЖУАЗНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ

З початку громадянської війни в Англії 1642-1648 р. парламент, прагнучи покрити значні витрати, пов'язані із веденням військових дій та з забезпечення армії видав низку актів про конфіскацію, з подальшим розпродажем земель і іншого майна своїх політичних супротивників, прихильників короля. Вони у цих парламентських актах розглядались як зловмисники (деліквенти). 5 вересня 1642 р. Англійський парламент прийняв «Постанову палати обцин про покладання витрат по веденню громадянської війни на прихильників короля», у якому парламент звернувся до короля з вимогою припинення надання заступництва особам, які були об'явлені деліквентами та які зобов'язані відшкодувати усі витрати і збитки, які зазнала держава. При цьому парламент наголошував на поверненні коштів патріотично налаштованим підданам, які через грошові позики або у інший спосіб підтримували і у подальшому мають підтримувати парламент. Наголошувалося, що це мало відбуватися за рахунок майна прихильників короля. Першочерговим заходами палат парламенту було накладення секвестру на майно окремих деліквентів. А вже 15 жовтня 1642 р. парламент прийняв постанову про накладення секвестру вже на майно «закоренілих» прихильників короля. До цього ж, 27 березня 1643 р. було прийнято Ордонанс проте що усі, хто прямо або опосередковано підтримував короля, повинні були розглядатися як злочинці, а їх майно підлягало секвестрації комітетом графства, у якому це майно знаходилося. Пом'якшенням до цих положень був Ордонанс від 18 серпня 1643 р.. Він передбачав витрати, які не повинні перевищувати однієї п'ятої частини доходу на утримання дружин і дітей прихильників короля. До цього ж, 25 травня 1644 р. було прийнято наступний Ордонанс, який не містив принципово нових положень.

З огляду на те, що парламентом приділялася значна увага цим питанням, 30 січня 1644 р. він зробив заяву про прощення усім роялістам (крім заколотників громадянської війни). На це встановлювався певний строк, та умова сплати штрафу (композицію), за попередні негативні проступки. А вже 4 жовтня 1645 р. палата лордів і палата общин постановили, що усі особи, які визнають владу парламенту до 1 грудня 1645 р. повинні сплатити штраф. Для розгляду заяв від роялістів, у Лондоні було організовано комітет, який і визначав розмір штрафів (композицій). Роялісти були розділені на групи: наприклад, члени парламенту – роялісти каралися втратою половини майна, а роялісти з меншим ступенем провини сплачували одну шосту майна. До повноважень комітету належало право змінювати розмір штрафів. 15 листопада 1645 р. у Постанові палати общин наголошувалося на негайному прийнятті Ордонансу про продаж майна деліквентів, пов'язуючи це з існуванням армії. Як свідчать мемуари Уайтлока офіцери та солдати армії відкрито вимагали швиткого розпродажу маєтків деліквентів. Вони звернулися до парламенту з ремонстрацією, зміст якої полягав у тому, що солдати повинні отримати заборговані державою кошти, а держава повинна відшкодувати гроші із майна деліквентів.

З огляду на це 16 липня 1651р. Було прийнято “Акт про продаж деяких земель і маєтків, конфіскованих республікою за зраду”. У ньому проголошувалися законність конфіскації, також було указано 74 особи, майно яких конфісковувалося, та перераховувалися конкретно об'єкти конфіскації: менори, землі, тримання, спадкові маєтки, і все, що до них належало тощо. Цікавим було те, що майно вказаних 74 осіб – зрадників, мало цим актом передатися і закріпитися за визначеними сімома особами – управителями, які до того часу, доки акти про їх відчуження не будуть передані особі або особам, організаціям і корпораціям, які стануть їх покупцями. Цей акт містив і цілу низку повноважень управителів щодо управління конфіскованим майном. При цьому, була заборона довіреним управителям прямо або опосередковано брати участь у купівлі майна, яке їм було довірено в управління. Ціна, за якою мала продаватися нерухомість деліквентів, не повинна була бути нижчою сукупності десятирічного доходу з цієї нерухомості. Якщо нерухомості здавалися в оренду на одне людське життя, то ціна повинна бути не нижче сукупності п'ятирічного доходу, якщо на два, то не нижче сукупності трирічного доходу, на три-сукупності дворічного доходу. При оренді ж на сім років ціна нерухомості не повинна бути нижчою сукупності доходу за п'ять з половиною років і т.д. Вказаним актом запроваджувалась посада реєстратора для збереження документів і матеріалів, відносно до конфіскованих маєтків, їх оцінювання, та для запису актів відчуження. Набувачі конфіскованого майна були зобов'язані внести половину суми вартості протягом восьми тижнів після укладання договору. Друга частина вартості повинна бути внесена упродовж шести місяців після сплати першої половини. Її несплата передбачала накладення арешту на усе майно несправних набувачів, а подальша несплата призводила до продажу неоплаченого майна. До цього ж, довірені управителі мали право здійснювати процедуру нового продажу проданого, але неоплаченого повністю майна. Положення цього акту свідчать про те, що окрема конфіскована нерухомість закріплювалася і за лордом-протектором Олівером Кромвелем.

4 серпня 1652р. парламентом було видано другий акт про конфіскацію та продаж майна, яке належало 29 прихильникам короля. Далі, 18 листопада 1652р. був виданий третій, подібний акт, який стосувався уже 678 прихильників короля, які належали до аристократів і дворянства. Цей акт містив особливості, які полягали у наданні власникам маєтків (прихильникам короля) так званого права композиції – права викупу конфіскованих маєтків шляхом сплати частини їх

вартості, з детальним описом цього процесу. Особи, які звинувачувалися у заколотах після 30 січня 1648р. вказаними вище правами не користувалися.

У серпні 1649р. 12 – тисячна англійська армія під проводом Кромвелля висадила в Дубліні, столиці бунтівної Ірландії. До травня 1652 р. військові операції проти цієї країни були переважно завершені. На Ірландію поширювались акти Довгого парламенту про конфіскацію земель папистів та прихильників короля. Конфіскація була проведена спершу в 10, а згодом ще в 11 із 32 графств Ірландії. Саме цими землями Кромвель «розплатився» поставниками армії (вони отримали їх на 2 млн ф. ст.). Після цього була проведена демобілізація. Відчуваючи потребу в грошах, багато рядових бійців армії не могли придбати потрібного реманенту, робочої худоби та посівного матеріалу. Тому отримані наділи масово продавали офіцерам і земельним спекулянтам. По суті, ірландськими землями Кромвель платив за лояльність своєї революційної армії, причому у вигазі залишилися знову ж таки «грошові мішки». Щось подібне до ірландського «землеустрою», хоч і у менших масштабах, мало місце і в Шотландії.

Тож парламент, ліквідувавши єпископат, увів пресвітеріанство в англійській церкві, конфіскувавши власність церкви, і прихильників короля, у тому числі і земельну. Унаслідок, новими власниками земель стали самі парламентарі і фінансова буржуазія, яка заповідливо виділяла гроші парламенту на боротьбу з королем. У результаті розпродажу нерухомості у тому числі і земель покупці поділялися на такі соціальні групи: жителі Лондону (банкіри, купці, майстри) – 92 (38.33 %); офіцери – 48 (20%); дворянство і аристократія 42 (17.5%); провінційні купці 31 (12.92%); чиновники 11 (4.59%); орендатори земель 10 (4.16%); тримачі (землі) 5 (2.08%); духовенство 1 (0.42%).

Формально ці заходи трактувались як військово-фінансові, але соціальне значення усіх вищезначених актів було значно глибшим: вони підривали позиції старого дворянства, вели до знищення феодальних помість та перетворення великої маси земель у власність буржуазного типу. При цьому, зазначені вище акти революції про розпродаж конфіскованих земель заколотників відповідали інтересам впливових кіл держави, а земля стала надбанням багатой верхівки англійського суспільства.

**АСОЦІАЦІЯ ВИПУСКНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО**

***МАТЕРІАЛИ XX ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА СУЧАСНОЇ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ»
(Том № 1)***

***Харків
2019***

УДК 340.12.001

ББК 67.0

78

Відповідальні за випуск:

*О.О. Нанарова – член Секретаріату Асоціації випускників
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого*

*Асоціація випускників Національного юридичного університету імені
Ярослава Мудрого*

78 Матеріали XX Всеукраїнської наукової конференції «Теорія та практика сучасної юриспруденції». Том № 1 – X.: Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого – Харків: 2019. – 157 с.

Тези друкуються мовою авторів у авторській редакції.

*Адреса редакційної колегії: вул. Пушкінська, 77, к. 222п, м. Харків, 61024,
Україна.*

УДК 340.12.001

ББК 67.0

*© Асоціація випускників Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого*

Секція теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень;

1. *Абдуллаєва Кароліна Вагіфівна*, ОСОБЛИВОСТІ МАНІФЕСТУ 1906 РОКУ
2. *Антоненко Максим Сергійович*, СУТНІСТЬ ПЕРЕБУДОВИ ТА ЇЇ НАСЛІДКИ ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ
3. *Антонов Георгій Алексеевич*, ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ПРАВА НА УКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ В СОСТАВЕ АВСТРИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
4. *Барздова Ауріка Євгенівна*, ДОГОВІР ПРО ДРУЖБУ ТА КОРДОНИ МІЖ НІМЕЧЧИНОЮ ТА СРСР ТА ТАЄМНІ ПРОТОКОЛИ ДО НЬОГО
5. *Богачьов Микита Євгенович*, ГРОШОВА РЕФОРМА 1996 РОКУ: ЇЇ ПРИЧИНИ, ЗМІСТ ТА НАСЛІДКИ
6. *Боговська Кароліна Дмитрівна*, РОЗШИРЕННЯ ПРАВ СОЮЗНИХ РЕСПУБЛІК В СРСР В ЧАСИ ПЕРЕБУДОВИ
7. *Боговська Кароліна Дмитрівна*, МІСЦЕ АКТУ ЗЛУКИ УНР ТА ЗУНР В УКРАЇНСЬКИХ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНИХ ЗМАГАННЯХ: СПРОБА ПОРЯТУНКУ ДОСЯГНЕНЬ ЧИ ВТІЛЕННЯ ІДЕЇ СОБОРНОСТІ
8. *Бондаренко Альона Геннадіївна*, НАСЛІДКИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ НЕПУ В УКРАЇНІ
9. *Бондарчук Юлія Сергіївна*, РЕКОРДИ ГІПЕРІНФЛЯЦІЇ 1993 РОКУ,
10. *Боровенська Ганна Вадимівна*, СИСТЕМА ЗАГАЛЬНИХ СУДІВ ЗА СУДОВОЮ РЕФОРМОЮ 1864 РОКУ
11. *Борсук Ірина Олександрівна*, ЗЕМЕЛЬНА РЕФОРМА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ РЕСПУБЛІКИ 1919 РОКУ
12. *Васіна Наталія Вікторівна*, ОСОБЛИВОСТІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ НЕПУ В УКРАЇНІ
13. *Вірич Марина Євгенівна*, НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА САМОДЕРЖАВСТВА В УКРАЇНІ (1907-1914 РР.). СПРАВА БЕЙЛІСА
14. *Волинець Вікторія Олегівна*, ЗАРОДЖЕННЯ ДИСИДЕНТСЬКОГО РУХУ В УКРАЇНІ ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ
15. *Воронкіна Діана Вікторівна*, СТАТУС УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ У ПРОГРАМАХ ПЕРШИХ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ
16. *Галій Т. В.*, ДІЯЛЬНІСТЬ МИХАЙЛА ГРУШЕВСЬКОГО ЙОГО СТАТУС І ВПЛИВ НА УКРАЇНСЬКУ ДЕРЖАВНІСТЬ
17. *Гармадій Маркіян Юрійович*, СТАЛІНСЬКІ РЕПРЕСІЇ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ
18. *Гіль Катерина Ігорівна*, КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗАКРІПЛЕННЯ ЗЕМЛЕ ОХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КОНСТИТУЦІЯХ СРСР ХХ СТ., ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ
19. *Гладкий В'ячеслав В'ячеславович*, ЗНАЧЕННЯ ТА ЗНАЧИМІСТЬ ПРАВОВОГО СТАТУСУ В ЮРИДИЧНІЙ НАУЦІ ТА ПРАКТИЦІ
20. *Голик Данііл Романович*, КОЛЕКТИВІЗАЦІЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В СРСР
21. *Головаш Олена Олександрівна*, ЛЮДСЬКА ГІДНІСТЬ ЯК НАЙВАЖЛИВІША СОЦІАЛЬНА ЦІННІСТЬ
22. *Гончаренко Аліна Андріївна*, ОСОБЛИВОСТІ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСУ 1922 РОКУ
23. *Горільчаник Олександра Андріївна*, ШІСТДЕСЯТНИКИ
24. *Гусєва Яна Анатоліївна*, СТАНОВИЩЕ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ЗА ЕМСЬКИМ УКАЗОМ 1876р.
25. *Дзюба Яна Аркадіївна*, РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ КАРАЛЬНИХ ОРГАНІВ УСРР У ДОБУ НОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ
26. *Дзюба Яна Аркадіївна*, РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ КАРАЛЬНИХ ОРГАНІВ УСРР У ДОБУ НОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ
27. *Жидовцев А. В.*, ДОЛЯ ДІТЕЙ У РОКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ
28. *Зайцев Герман Володимирович*, ПЕРЕМОГИ І ПРОРАХУНКИ ПАВЛА СКОРОПАДСЬКОГО, ЯК ОЧІЛЬНИКА УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ
29. *Зубко Дарина Олегівна*, КОДИФІКАЦІЯ ПЕРІОДУ НЕПУ, ЇЇ ПРИЧИНИ ТА ОСОБЛИВОСТІ
30. *Ільченко Владислав Олексійович*, «САМОСТІЙНА УКРАЇНА» М. МІХНОВСЬКОГО: ПОЛІТИЧНА ПРОГРАМА ЧИ ПОЛІТИЧНА ФАНТАСТИКА?
31. *Іорданова Олександра*, ЦИВІЛІЗАЦІЯ МАЙЯ - ОСНОВНЕ ДЖЕРЕЛО РОЗВИТКУ НА ПІВДЕННОМУ КОНТИНЕНТІ
32. *Іщук Євген Віталійович*, ОСОБЛИВОСТІ ЗАКОНУ ПРО ОХОРОНУ ПРИРОДИ УРСР 1960 Р. ТА ЙОГО ВПЛИВ
33. *Каулько Євген Ігорович*, ПЕНСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РАДЯНСЬКОЇ УКРАЇНИ 1917-1929
34. *Кирилова Валерія Сергіївна*, ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ НЕПУ В УКРАЇНІ
35. *Кіріченко Артур Анатолійович*, УКРАЇНСЬКЕ ПИТАННЯ В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ ПОЛІТИЦІ КІНЦЯ 30-Х РОКІВ ХХ СТ.: МАНІПУЛЯЦІЯ НАЦІОНАЛЬНИМ РУХОМ ЧИ «РЕНЕСАНС» УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНИЦЬКОЇ ІДЕЇ?
36. *Кіріченко Ангеліна Анатоліївна*, ТОВАРИСТВО УКРАЇНСЬКИХ ПОСТУПОВЦІВ: ВИЗНАННЯ СЛАБКОСТІ УКРАЇНСЬКОГО РУХУ ЧИ ОБАЧЛИВІСТЬ В УМОВАХ ТЕРОРУ?

37. Коваленко Валерія Василівна, ПРИЧИНИ, ЗА ЯКИМИ ДИСИДЕНТСТВО НЕ НАБУЛО ПОШИРЕННЯ СЕРЕД НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ
38. Козлова Крістіна Валеріївна, ПРАВОВИЙ СТАТУС ГРОМАДЯНИНА УНР ЗА КОНСТИТУЦІЄЮ 1918 РОКУ
39. Коливанова Лоліта Ігорівна, ГОЛОДОМОР 1932-1933
40. Колодєєва Вероніка Михайлівна, ОСОБЛИВОСТІ ЗЕМСЬКОЇ РЕФОРМИ 1864
41. Костін Микита Ігорович, ПОЛІТИКА УЦР: СПРОБА ЗБУДУВАТИ НАЦІОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНУ ЧИ СОЦІАЛІСТИЧНУ ДЕРЖАВУ
42. Кочолодзян Марія, ДЕРЖАВНИЙ ЛАД І ПРАВО УРСР В РОКИ ПЕРЕБУДОВИ 1985-1991
43. Кочолодзян Марія, ФІКЦІЇ У ПРАВІ: ПРАВОВА ПРИРОДА
44. Краснова Єлизавета Едуардівна, ОСОБЛИВОСТІ УКАЗУ ПРЕЗИДІЇ ВЕРХОВНОЇ РАДИ СРСР «ПРО ВОЄННИЙ СТАН» (22 ЧЕРВНЯ 1941 РІК)
45. Кузьміна Анастасія Олександрівна, ЦИВІЛЬНИЙ КОДЕКС УСРР 1922 Р.
46. Кулічковський Ігор Валерійович, ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ПЕРІОД ІІ СВІТОВОЇ ВІЙНИ
47. Лисенко Руслана Олександрівна, СУДОВА РЕФОРМА УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ
48. Малицький Ілля Русланович, МЕМОРАНДУМ ПРО ГАРАНТІЇ БЕЗПЕКИ У ЗВ'ЯЗКУ З ПРИЄДНАННЯМ УКРАЇНИ ДО ДОГОВОРУ ПРО НЕРОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЯДЕРНОЇ ЗБРОЇ
49. Мамаєва Дар'я Олександрівна, ІСТОРИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ БРУСИЛОВСЬКОГО ПРОРИВУ
50. Матвієнко Владислава Владиславівна, ЕВОЛЮЦІЯ ПРАВ ЖІНКИ В КОНСТИТУЦІЯХ УРСР
51. Натяжко Карина, ПОЛІТИЗАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОГО РУХУ ТА ПЕРШІ ПОЛІТИЧНІ ПАРТІЇ В НАДДНІПРЯНСЬКІЙ УКРАЇНИ
52. Никончук Наталія Сергіївна, ПИТАННЯ ЕВТАНАЗІЇ У СУЧАСНОМУ СВІТІ
53. Плетюк В. В., УКРАЇНСЬКО-КУБАНСЬКИЙ ДОГОВІР
54. Петракова Олександра Андріївна, ДОКТРИНА ГОЛЛІЗМУ В СУЧАСНІЙ ФРАНЦІЇ
55. Петракова Олександра Андріївна, “ОДНА СІМ'Я – ОДИН СИН?": СЕЛЕКТИВНІ АБОРТИ В КНР
56. Пісоцький Андрій Федорович, ГОЛОДОМОР В УКРАЇНІ 1932-1933 РОКІВ
57. Подгайна Катерина Андріївна, РОЗВИТОК ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА В ПЕРІОД НЕПУ
58. Полежаєва Анастасія Русланівна, ОСОБЛИВОСТІ СУСПІЛЬНОГО ЛАДУ В УКРАЇНІ (1914 - ЛЮТИЙ 1917 РР.)
59. Полторацький Б. В., УКРАЇНА ТА ООН У ХХ СТ.
60. Потапова Лоліта Віталіївна, ЩОДО ПИТАННЯ ПРО ВАЖЛИВІСТЬ КОНСТИТУЦІЇ
61. Прокопова Анна Олексіївна, ОСОБЛИВОСТІ ПОЛІТИКИ ПЕРЕБУДОВИ В УКРАЇНІ
62. Проніна Вікторія Русланівна, ОСОБЛИВОСТІ ВІЙСЬКОВОЇ РЕФОРМИ 1860-Х РОКІВ
63. Ружинська А.П., ІГНАТІЙ ІВАНОВСЬКИЙ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА УКРАЇНСЬКУ ЮРИСПРУДЕНЦІЮ
64. Савенко Наталя Володимирівна, КОНСТИТУЦІЯ УРСР 1937 РОКУ: ПРИЧИНИ ПРИЙНЯТТЯ ТА ОСНОВНІ ОСОБЛИВОСТІ
65. Садова Анастасія Олександрівна, ПРИНЦИП ЗАКОННОСТІ ТА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В ПРАВОВІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ
66. Сарана Данило Валерійович, ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ В УРСР
67. Селевін Андрій Володимирович, СИСТЕМА І СТРУКТУРА КОНСТИТУЦІЇ УРСР 1937
68. Серак Дмитро Валерійович, ДЕМОКРАТИЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА УПРАВЛІННЯ В ПЕРІОД ДЕСТАЛІНІЗАЦІЇ
69. Сінельнікова Анастасія Ігорівна, ЗМІНИ В ЗЕМЕЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ В ПЕРІОД ПЕРЕБУДОВИ
70. Славів Богдан Владиславович, ДЕКАБРИСТСЬКИЙ РУХ В УКРАЇНІ
71. Солопівченко Олена Сергіївна, ІСТОРИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ КОНСТИТУЦІЇ УНР 1918 Р.
72. Тарасова Анастасія Дмитрівна, ПРОБЛЕМИ САМОВИЗНАЧЕННЯ КАРПАТСЬКОЇ УКРАЇНИ В ПЕРІОД МІЖ ДВОМА СВІТОВИМИ ВІЙНАМИ
73. Тимошенко Валерія Олександрівна, ОСОБЛИВОСТІ ПОДАТКОВОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ
74. Тисевич Юлія Сергіївна, КУРУКІВСЬКА УГОДА 1625 РОКУ І ЇЇ ВПЛИВ
75. Тисевич Юлія Сергіївна, ВІДНОВЛЕННЯ АГРО-ПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ ПІСЛЯ ІІ СВІТОВОЇ ВІЙНИ
76. Тихоненков Дмитро Анатолійович, РЕВОЛЮЦІЙНІ ТРИБУНАЛИ ТА НАДЗВИЧАЙНІ КОМІСІЇ НА УКРАЇНІ В 1918 - 1921 РР.
77. Тушинський Олег Олегович, ПІДГОТОВКА ТА ПРИЙНЯТТЯ КОНСТИТУЦІЇ УРСР 1937 Р.
78. Уколова Євгенія Олексіївна, РОМАН ШУХЕВИЧ – БОРЕЦЬ ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ
79. Фесенко Максим Олександрович, ЖИТТЯ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ ЮЛІАНА РОМАНЧУКА
80. Фетісова Ю.О., КРИМІНАЛЬНЕ УЛОЖЕННЯ 1903
81. Хвіц Владислава Володимирівна, ВАЛУЄВСЬКИЙ ЦИРКУЛЯР 1863 РОКУ ТА ЙОГО НАСЛІДКИ
82. Цюрик Анна Олександрівна, ХАРАКТЕРИСТИКА СУДУ ПРИСЯЖНИХ У СПОЛУЧЕНИХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

83. *Чаговець Дар'я Романівна*, ПОКОЛІННЯ ШІСТДЕСЯТНИКІВ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ІСТОРІЮ УКРАЇНИ
84. *Червона Валерія Сергіївна*, БІЛОВЕЗЬКА УГОДА 8 ГРУДНЯ 1991 РОКУ
85. *Чінчін М.М.*, ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТОРГІВЛІ В ПЕРІОД НЕПУ
86. *Чорнобривець Є.І.*, ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЗЕМЛЕОХОРОННОГО ЗАКОНОДАВСТВА В ПЕРІОД НЕПУ
87. *Чубенко Олександра Олександрівна*, ПРАВЛІННЯ ГЕТЬМАНА УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ ПАВЛА СКОРОПАДСЬКОГО
88. *Чумак Дар'я Ігорівна*, ВПЛИВ ПОСТАНОВИ РАДИ МІНІСТРІВ УРСР ПРО ДОКОРІННУ ПЕРЕБУДОВУ СПРАВИ ОХОРОНИ ПРИРОДИ В РЕСПУБЛІЦІ 1988 РОКУ НА ПРИРОДООХОРОННУ ДІЯЛЬНІСТЬ
89. *Шаповал Артем Олександрович*, ЛЮТНЕВІ ПОДІЇ В ПЕТРОГРАДІ У 1917 РОЦІ: НАРОДНА РЕВОЛЮЦІЯ ЧИ ЗМОВА ПОЛІТИЧНИХ ЕЛІТ
90. *Шевченко А.В.*, ДІЯЛЬНІСТЬ СВУ
91. *Штонда М.М.*, ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ «ЧОРНОЇ ТРІЙКИ»
92. *Юхно Микита Юрійович*, УКРАЇНСЬКА НАЦІОНАЛЬНА РАДА ЗУНР
93. *Якименко Євгенія Романівна*, ПАКТ МОЛОТОВА – РІББЕНТРОПА. ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ
94. *Ярошонок Ольга Олександрівна*, ВПЛИВ ІV УНІВЕРСАЛУ (9 СІЧНЯ 1918) УЦР НА РОЗВИТОК ДЕРЖАВНОСТІ УКРАЇНИ
95. *Стеценко Ніна Сергіївна*, ПЕРЕДУМОВИ ТА НАСЛІДКИ ПРИЙНЯТТЯ «ОРДОНАНСУ ПРО СКАСУВАННЯ ПАЛАТИ ФЕОДАЛЬНИХ ОПІКУВАНЬ 1646 Р.»
96. *Стеценко Ніна Сергіївна*, ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ КОНФІСКАЦІЇ ТА ПРОДАЖУ НЕРУХОМОГО МАЙНА ДЕЛІКВЕНТІВ ПІД ЧАС АНГЛІЙСЬКОЇ БУРЖУАЗНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ
97. *Алиєва Аліса Віідадівна*, ПРИСЯЖНІ ЗАСІДАТЕЛІ ЗА СУДОВОЮ РЕФОРМОЮ 1864 РОКУ
98. *Власенко Сергей Иванович*, ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА АНГЛІЙСКИМИ ПУБЛИЧНИМИ КОРПОРАЦІЯМИ
99. *Мічківський Роман*, РЕФОРМА ОСВІТИ ОЛЕКСАНДРА II: АНАЛІЗ «ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОЧАТКОВІ НАРОДНІ УЧИЛИЩА»

Секція цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право;

1. *Клімова В.В.*, БІТКОІН ЯК ОБ'ЄКТ СПАДКУВАННЯ