

используемые для нейтрализации применяемых правоохранительными органами специальных средств (слезоточивого газа, например). В качестве метательных снарядов применяют небольшие банки с нитрокраской, которая используется для поджогов. Погромщики могут иметь при себе молотки, топоры, заранее приготовленные для разрушения витрин магазинов и проч.

Но наибольшее количество вещественных доказательств чаще всего обнаруживают и изымают в месте столкновения участников массовых беспорядков с правоохранительными органами при рассеивании толпы.

Именно там получают телесные повреждения большинство потерпевших (по исследуемым делам – это преимущественно работники милиции), там же обнаруживают и такие вещественные доказательства как фрагменты обмундирования работников милиции, в том числе защитные каски, шиты, резиновые дубинки и проч.; стреляные гильзы, как результат применения оружия работниками милиции, а также пули; следы применения спецсредств (резиновые пули, аэрозольные баллончики из-под слезоточивого газа); огнестрельное и холодное оружие, стреляные гильзы; дубинки, металлические прутья, обрезки труб, головные уборы, повязки, фрагменты одежды участников беспорядков (обувь); плакаты и транспаранты, предметы, похищенные при погромах, бутылки со спиртными напитками и проч.; неиспользованные, но готовые к применению самодельные взрывные устройства и бутылки с зажигательной смесью.

Осмотр места столкновения бесчинствующей толпы с работниками правоохранительных органов особенно важен, поскольку с обеих сторон применяется насилие, спецсредства, огнестрельное оружие и восстановление картины происшедшего важно для принятия решения об ответственности не только активных участников и организаторов массовых беспорядков, но и работников правоохранительных органов, которые применяли спецсредства, огнестрельное оружие.

При осмотре места происшествия в таких случаях устанавливаются места, откуда велась стрельба. Это возможно как по разбросу стреляных гильз, визированию по повреждениям, оставленным в результате попадания пуль в неподвижные преграды, нахождению оружия.

Важнейшим условием качественного и своевременного изъятия вещественных доказательств по делам указанной категории является активное привлечение для участия в следственных действиях (осмотрах мест происшествий, в первую очередь) экспертов-криминалистов органов внутренних дел, экспертов НИИСЭ, а также прокуроров-криминалистов [4].

**Литература:** 1. Абдулманов А. Ответственность за массовые беспорядки. // Российская юстиция. – 1996. – №1; 2. Григорьев В.Н., Капица Д.В., Махов В.Н., Пичкалева Г.И. Особенности расследования массовых беспорядков. – М., НИИ проблем укрепления законности и правопорядка. – 1995; 3. Материалы уголовного дела №48-550, архив СО ТУ СБ Украины в Крыму; 4. Шаталов А.С. Технично-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершенных в условиях массовых беспорядков. Дисс. канд. юрид. наук. – М.: ВЮЗИ МВД РФ, 1993.

*Шепитько Валерий Юрьевич*

*Национальный университет*

*"Юридическая академия Украины имени Ярослава*

*Мудрого"*

*(Харьков, Украина)*

## **ТЕНДЕНЦИИ КРИМИНАЛИСТИКИ И НЕКОТОРЫЕ НОВЕЛЛЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

1. Криминалистика выполняет важные прагматические функции и относится к числу динамично развивающихся наук криминального цикла. Её современное развитие характеризуется формированием общей и частных теорий, предложением и внедрением инноваций в практику противодействия преступности, совершенствованием приёмов криминалистической тактики, разработкой новых криминалистических методик. Тенденции криминалистики обусловлены различными факторами: научно-техническим прогрессом современного общества, его экономическим состоянием, синтезом науки и практики, ролью права в развитии и внедрении научно-технических средств и технологий, формой юридического процесса.

2. Трансформация процессуальной формы влияет на дальнейшие перспективы развития криминалистики, возможности применения криминалистических средств. Уголовный процесс определяет пределы применения тактических приёмов, научно-технических средств, информационных технологий (ИТ), методических рекомендаций, устанавливает порядок проведения следственных и судебных действий. Предложение различного рода процессуальных предписаний должно согласовываться с будущей эффективной деятельностью соответствующих субъектов, они должны способствовать (или хотя бы не препятствовать) экономии процессуальных средств, соответствовать положениям научной организации труда следователя, прокурора, суда. Изменения уголовного процессуального закона конечной своей целью предполагают улучшение качества деятельности соответствующих субъектов-правоприменителей.

3. Использование криминалистических знаний в уголовном производстве осуществляется на различных стадиях процесса. Данная проблема приобретает особую актуальность в связи с необходимостью гармонизации уголовного процессуального механизма применительно к международным и европейским стандартам, внедрения принципа состязательности сторон, обеспечения надлежащего баланса публичных и частных интересов. В настоящее время все активнее обсуждаются проблемы "судебной криминалистики", "криминалистики судебной деятельности", "тактики и методики судебного следствия". В этот период проходят наиболее острые научные дискуссии о "криминалистической адвокатологии", "криминалистическом обеспечении деятельности прокурора", "криминалистической составляющей суда". Это связано с изменением порядка собирания,

343.1.001.76  
67.629.4 (4 )  
-82

-82

ISBN 978-966-491-399-4

343.1.001.76  
67.629.4 (4 )