

УИ № 101

АКАДЕМИЯ НАУК СОЮЗА ССР
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

И. И. ПОТЕРУЖА

ПОТЕРПЕВШИИ В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

МОСКВА — 1960 г.

АКАДЕМИЯ НАУК СОЮЗА ССР
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

И. И. ПОТЕРУЖА

код экземпляра

131664



ПОТЕРПЕВШИЙ В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

МОСКВА — 1960 г.

За последние годы Коммунистической партией и Советским правительством проведен ряд исключительно важных мероприятий, направленных на всемерное укрепление советской законности, дальнейшее развитие социалистической демократии и усиление охраны прав граждан.

XX съезд КПСС полностью одобрил осуществленные ЦК КПСС меры по укреплению советской законности, по строгому соблюдению гарантированных Конституцией СССР прав граждан и обязал «все партийные и советские органы бдительно стоять на страже законности, решительно и сурово пресекать всякие проявления беззакония, произвола, нарушения социалистического правопорядка»¹.

Внеочередной XXI съезд КПСС, ознаменовавший вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунизма, определил направление развития советской государственности в сторону всемерного развертывания демократии и вовлечения широких масс трудящихся в управление делами Советского государства. Достигнутый высокий уровень развития социалистического общества объективно позволяет вплотную приступить к разрешению задачи полного искоренения преступности в нашей стране. В дело борьбы с нарушениями законности и охраны правопорядка все шире вовлекаются трудящиеся массы, вся советская общественность.

Важным этапом дальнейшего развития советской демократии и совершенствования нашего законодательства представляют принятые 25 декабря 1958 г. второй сессией Верховного Совета СССР пятого созыва законы, определяющие наиболее важные и основные для всего Союза ССР положения в области судостроительства, уголовного законодательства и уголовного судопроизводства. В них находит свое отражение закономерный процесс дальнейшего укрепления социалистической законности, усиления охраны прав и законных интересов граждан.

Строгое и неуклонное соблюдение законов, направленных на охрану прав и законных интересов советского человека,

¹ XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. II, М., Госполитиздат, 1956, стр. 423.

обеспечение его свободы, чести и достоинства является руководящим принципом деятельности всех государственных органов, в том числе органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Охрана прав граждан — есть прежде всего всемерная защита советского человека от всяких преступных посягательств на его личность, его права и законные интересы. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик усиливают эту охрану в частности тем, что расширяют процессуальные права лиц, потерпевших от преступления, и обеспечивают эти права процессуальными гарантиями.

Ввиду этого научная разработка вопросов, связанных с участием потерпевшего в расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел, приобретает в настоящее время большое теоретическое и практическое значение. Этим продиктован выбор темы и содержание настоящей диссертации.

Предлагаемая работа представляет собой попытку научно разработать основные вопросы, связанные с активным участием потерпевшего в советском уголовном процессе. Автор ставит задачу отразить и исследовать те изменения, которые внесены в процессуальное положение потерпевшего Основами уголовного судопроизводства 1958 г. и новыми уголовно-процессуальными кодексами РСФСР, Казахской и Узбекской ССР; показать, какие практические выводы вытекают из правильной реализации процессуальных норм, касающихся участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве; предложить конкретные рекомендации при разработке вопросов процессуального положения потерпевшего.

При исследовании темы диссертант исходил из положений, закрепленных в Основах уголовного судопроизводства и новых уголовно-процессуальных кодексах РСФСР, Казахской и Узбекской ССР, а также в УПК других союзных республик, где еще сохраняются старые УПК, в тех их частях, в которых они не противоречат Основам. Кроме того, широко использована практика следственных и судебных органов Белорусской ССР, которую диссертант изучил по материалам конкретных уголовных дел, а также опубликованная судебная практика Верховного суда СССР и Верховных судов союзных республик.

Диссертация состоит из краткого введения и пяти глав:

I — Общая характеристика процессуального положения потерпевшего; II — Потерпевший в делах публичного обвинения; III — Потерпевший в делах частно-публичного и частного обвинения; IV — Возмещение материального ущерба, причи-

ненного потерпевшему; V — Показания потерпевшего как доказательство.

I. В первой главе диссертации рассматриваются общие вопросы процессуального положения потерпевшего, как субъекта уголовно-процессуальной деятельности. В ней исследованы понятие потерпевшего, основания признания гражданина потерпевшим, дается общая характеристика участия потерпевшего в советском уголовном процессе.

I. Основы уголовного судопроизводства законодательно определили общее понятие потерпевшего. Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Правами потерпевшего, как самостоятельного субъекта уголовного процесса, обладает только «гражданин, признанный потерпевшим от преступления» (ст. 24 Основ), т. е. физическое лицо, которому преступлением причинен вред. Юридическое лицо, в случаях причинения ему имущественного вреда, участвует в деле в качестве гражданского истца и обладает правами, закрепленными в ст. 25 Основ. Поэтому в диссертации исследуются преимущественно вопросы процессуального положения потерпевшего — физического лица.

Из смысла ст. 24 Основ вытекает, что в советском уголовном процессе основанием признания гражданина потерпевшим является причинение ему преступлением вреда (морального, физического или имущественного). В работе анализируется, при совершении каких преступлений чаще всего гражданину причиняется вред, и показывается, что потерпевшим должен быть признан каждый гражданин, права и интересы которого были нарушены в результате преступного деяния, независимо от того, как были квалифицированы эти деяния и на какие общественные отношения главным образом они были направлены.

В диссертации выдвигается то положение, что гражданин должен быть признан потерпевшим и в случаях преступных посягательств на его права и интересы, хотя бы ожидаемый вред не наступил по независящим от преступника обстоятельствам, но мог наступить при обычном ходе событий (например, при покушении на убийство, изнасилование, кражу и т. п.).

В случаях, если в результате преступного деяния наступила смерть потерпевшего, права потерпевшего, как участника уголовного процесса, должны быть предоставлены одному из его близких родственников (см. ст. 53 УПК РСФСР). Необходимость признания прав потерпевшего за близкими родственниками погибшего вытекает из того, что смерть близкого чело-

века причиняет им не только материальный, но и большой моральный вред, душевные страдания.

Признание гражданина потерпевшим процессуально оформляется постановлением лица, производящего дознание, следователя, судьи или определением суда. Не следует медлить с допущением потерпевшего к участию в процессе, гражданин должен быть признан потерпевшим, когда будет установлено, что ему преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. После признания гражданина потерпевшим, последнему разъясняются его права в процессе и обеспечивается возможность осуществления этих прав (ст. 27 Основ).

Потерпевший может осуществлять права в процессе как лично, так и через своего представителя. В качестве представителей потерпевшего могут участвовать в деле адвокат, законные представители, близкие родственники, а также представители профессиональных союзов и иных общественных организаций (см. ст. 39 УПК Узб. ССР).

2. До принятия Основ 1958 г. потерпевший являлся активным участником процесса только тогда, когда он был обвинителем в делах частного обвинения или гражданским истцом в случаях предъявления в уголовном деле гражданского иска о возмещении причиненного преступлением материального ущерба. В делах публичного обвинения, если потерпевший не являлся гражданским истцом, его процессуальное положение по существу ничем не отличалось от процессуального положения свидетеля.

Основы уголовного судопроизводства по-новому решают вопрос о процессуальном положении потерпевшего, значительно расширяют его права, предоставляют ему возможность активного участия в процессе во всех его стадиях и по всем уголовным делам, что более полно обеспечивает охрану интересов граждан, пострадавших в результате преступления, и способствует установлению истины при расследовании и судебном разбирательстве дел.

В ст. 24 Основ закреплены основные права потерпевшего: давать показания по делу; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться с материалами дела с момента окончания предварительного следствия; участвовать в исследовании доказательств на судебном следствии; заявлять отводы; приносить жалобы на действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда; приносить жалобы на приговор или определение суда и постановление судьи; поддерживать обвинение в случаях, предусмотренных законодательством союзных республик. Если в результате преступле-

ния причинен материальный ущерб, потерпевший, кроме того, имеет право при производстве по уголовному делу предъявить гражданский иск о возмещении ущерба, просить орган дознания, следователя и суд о принятии мер обеспечения заявленного иска, поддерживать гражданский иск в судебном разбирательстве (ст. 25 Основ).

Таким образом потерпевший имеет широкий круг процессуальных прав для охраны своих интересов и по своему процессуальному положению на протяжении всего производства по делу является активным участником уголовного процесса, а в судебном разбирательстве — стороной, процессуально равноправной с другими сторонами (обвинителем, подсудимым, защитником, гражданским истцом, гражданским ответчиком).

Активное участие потерпевшего в процессе способствует раскрытию преступления, изобличению лиц, виновных в его совершении, установлению истины по делу и является одной из действенных гарантий охраны прав и законных интересов советских граждан при осуществлении социалистического правосудия. Потерпевший, участвуя в процессе, как советский гражданин защищает не только свои личные интересы, но и интересы социалистического общества и правопорядка.

Поскольку потерпевший, используя свои права, представляет доказательства виновности привлеченного к ответственности лица, заявляет ходатайства об истребовании доказательств, о проведении следственных и судебных действий, активно участвует в исследовании доказательств наравне с другими сторонами, обжалует приговор суда по мотивам неосновательного оправдания подсудимого или назначения осужденному чрезмерно мягкой меры наказания, либо решения о прекращении уголовного дела, вся его деятельность направлена на изобличение определенного лица в совершении преступления и тем самым на выполнение обвинительной функции в процессе.

О характере обвинительной деятельности потерпевшего свидетельствует также и то, что УПК Узбекской ССР (ст. 35) предоставляет потерпевшему право поддерживать обвинение не только по делам частного обвинения, но и в остальных случаях, если в деле не участвует прокурор. УПК Казахской ССР (ст. 27) также предоставляет потерпевшему право поддерживать обвинение по делам, по которым в суде не выступает ни прокурор, ни общественный обвинитель.

II. Во второй главе исследуются вопросы участия потерпевшего при производстве дел публичного обвинения.

1. Как известно, возбуждение дел публичного обвинения не ставится в зависимость от просьбы потерпевшего. Вместе с

тем, потерпевший в стадии возбуждения уголовного дела обладает правами для охраны своих законных интересов. Заявления граждан, в том числе потерпевших от преступления, являются одним из законных поводов к возбуждению уголовного дела. Орган дознания, следователь, прокурор или судья обязаны принять от потерпевшего заявление о совершенном или готовящемся преступлении, рассмотреть его и принять соответствующее решение. В случае отказа в возбуждении уголовного дела по заявлению потерпевшего, последний уведомляется об этом и имеет право обжаловать отказ надлежащему прокурору или в вышестоящий суд.

Участие потерпевшего на дознании и предварительном следствии имеет своей задачей обеспечить охрану его законных интересов и оказать содействие органам дознания и следователям в раскрытии преступления и изобличении виновных. Для осуществления этой задачи потерпевший наделяется правами активного участника процесса, способного своими действиями влиять на ход производства дознания или предварительного следствия.

В диссертации дается характеристика и анализ процессуальных прав потерпевшего в стадии дознания и предварительного следствия, вытекающих из положений, закрепленных в Основах уголовного судопроизводства, УПК РСФСР, Казахской и Узбекской ССР. В частности, показывается, что в этой стадии процесса потерпевший имеет право требовать производства дознания и предварительного следствия незаинтересованными лицами и заявлять отвод следователю или лицу, производящему дознание, если они прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела. Этим обеспечивается беспристрастное и объективное расследование.

Потерпевший имеет право давать показания с целью установления существенных обстоятельств дела. В этих случаях на следователе или лице, производящем дознание, лежит обязанность проверки изложенных потерпевшим обстоятельств.

В тех случаях, когда потерпевший не знает языка, на котором ведется производство по делу, он имеет право давать показания и возбуждать ходатайства на своем родном языке, а также пользоваться услугами переводчика.

В целях защиты своих законных интересов, изобличения определенных лиц в совершении преступления или подтверждения своих доводов потерпевший вправе представлять доказательства и заявлять ходатайства о допросе свидетелей, проведении экспертизы, осмотров и т. п. Следователь или лицо, производящее дознание, обязаны рассмотреть ходатайства

потерпевшего и удовлетворить их, если обстоятельства, об установлении которых он ходатайствует, могут иметь значение для дела (ст.ст. 131 УПК РСФСР, 99 УПК Каз. ССР, 115 УПК Узб. ССР).

Новые уголовно-процессуальные кодексы предусматривают возможность участия потерпевшего с разрешения следователя или лица, производящего дознание, при производстве осмотров (ст. 179 УПК РСФСР), обыска (ст. 137 УПК Каз. ССР), следственного эксперимента (ст.ст. 183 УПК РСФСР, 132 УПК Каз. ССР, 166 УПК Узб. ССР). В работе обосновывается необходимость предоставления потерпевшему права принимать в необходимых случаях участие в производстве не только вышеуказанных следственных действий, но и при производстве экспертизы, что будет способствовать более полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела.

С момента окончания предварительного следствия потерпевший имеет право знакомиться с материалами дела. Об окончании предварительного следствия следователь извещает потерпевшего, разъясняет ему право знакомиться с материалами дела и предоставляет возможность осуществить это право. Основы уголовного судопроизводства не устанавливают, в каком объеме потерпевший знакомится с материалами дела. УПК Узбекской ССР (ст. 178) предусматривает, что следователь знакомит потерпевшего с материалами дела о преступлении, которым ему причинен моральный, физический или имущественный ущерб. УПК РСФСР (ст. 200) и Казахской ССР (ст. 186) не ограничивают право потерпевшего на ознакомление с материалами дела определенным объемом.

С материалами дела, заканчиваемого органом дознания, потерпевший не ознакомливается, а лишь извещается об окончании дела и дальнейшем его направлении. Однако в суде он может знакомиться со всеми материалами дела.

В случаях прекращения уголовного дела (в том числе в связи с передачей обвиняемого на поруки), потерпевший извещается об этом и имеет право обжалования постановления о прекращении дела. Следователь обязан предоставить потерпевшему возможность ознакомиться с материалами прекращенного дела.

Потерпевший имеет право приносить жалобы на действия лица, производящего дознание, следователя и прокурора. Закон не ограничивает права потерпевшего на обжалование действий вышеуказанных лиц, обжалованию подлежат любые действия, которые нарушают или стесняют его права, что создает необходимые гарантии объективного расследования

дела и строгого соблюдения прав граждан в уголовном судопроизводстве.

2. Весьма большое значение имеет участие потерпевшего в судебном разбирательстве уголовных дел.

Одной из важных задач советского социалистического правосудия является охрана от всяких посягательств политических, трудовых, жилищных и других личных и имущественных прав граждан, гарантированных Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик (п. «б» ст. 2 Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик).

Наряду с тем, что защита прав каждого советского гражданина (в том числе прав и интересов потерпевшего) гарантируется подлинными демократическими принципами социалистического правосудия, потерпевшему в суде по всем делам предоставлены права активного участника уголовного процесса, используя которые он способствует установлению материальной истины, изобличению и справедливому наказанию виновных, добивается возмещения причиненного ему материального ущерба и тем самым защищает свои законные интересы.

Предоставление потерпевшему в судебном разбирательстве широких процессуальных возможностей для охраны своих прав и интересов является одной из гарантий наиболее полного и объективного рассмотрения уголовного дела, содействует активизации деятельности граждан в деле борьбы с преступностью и тем самым укреплению законности в нашей стране.

В стадии судебного разбирательства, как в ее подготовительной части, так и на судебном следствии, потерпевший обладает таким объемом процессуальных прав, которые характеризуют его как сторону в процессе, равноправную другим сторонам. Основы уголовного судопроизводства (ст. 38) законодательно закрепляют равенство процессуальных прав обвинителя, подсудимого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств и заявлению ходатайств.

В работе дается анализ процессуальных прав потерпевшего в судебном разбирательстве, вытекающих из положений, закрепленных в Основах уголовного судопроизводства, а также в УПК РСФСР, Казахской и Узбекской ССР. В частности, отмечается, что потерпевший имеет право присутствовать в зале судебного заседания на протяжении всего разбирательства дела. Участие потерпевшего в судебном разбирательстве является необходимым условием использования им своих прав

в процессе. Поэтому важно, чтобы лицо, которому причинен вред, было вызвано в судебное заседание в качестве потерпевшего. При неявке потерпевшего суд решает вопрос о рассмотрении дела или отложении его слушанием в зависимости от того, возможно ли в отсутствие потерпевшего полное выяснение обстоятельств дела и защита его прав и законных интересов. Потерпевший, в отличие от свидетеля, не подлежит удалению из зала судебного заседания. Для того, чтобы обеспечить потерпевшему возможность использовать все его права стороны и в то же время получить его показания, как доказательство по делу, потерпевший допрашивается ранее допроса свидетелей (ст. 287 УПК РСФСР, ст. 269 УПК Каз. ССР, ст. 267 УПК Узб. ССР).

Потерпевшему, не владеющему языком, на котором ведется судопроизводство по делу, предоставляется право выступать на суде, давать показания, заявлять ходатайства на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика.

Потерпевший участвует в обсуждении вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся свидетелей, экспертов и других лиц.

В целях обеспечения объективного и беспристрастного разбирательства дела, правильного освещения хода процесса закон предоставляет потерпевшему право отвода судей, секретаря, прокурора, эксперта, переводчика, если они прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела.

Большое значение в деле защиты интересов потерпевшего имеет предоставление ему права возбуждать перед судом ходатайства. Потерпевший вправе заявлять ходатайства по различным вопросам, возникающим по делу, независимо от того, как были разрешены эти ходатайства на дознании и предварительном следствии или в стадии предания суду. При разрешении ходатайств других сторон суд выслушивает мнение потерпевшего об обоснованности заявленных ходатайств.

В процессе судебного следствия потерпевший вправе высказывать свое мнение о порядке исследования доказательств; представлять доказательства; участвовать в допросе подсудимого, другого потерпевшего, свидетелей, задавать им вопросы; представлять вопросы, подлежащие разрешению экспертизы, и задавать вопросы эксперту; участвовать в осмотре места происшествия, вещественных доказательств, а также в проверке и исследовании других доказательств, имеющих значение по делу; давать показания в любой момент судебного следствия по поводу исследуемых обстоятельств дела; высказывать свое мнение о полноте проведенного судебного следствия и заявлять ходатайства о его дополнении.

Законодательство союзных республик различно решает вопрос об участии потерпевшего в судебных прениях. УПК РСФСР предоставляет потерпевшему право участвовать в судебных прениях только по делам частного обвинения (ст. 295). По УПК Узбекской ССР потерпевший вправе участвовать в судебных прениях в случаях поддержания им обвинения, если в деле не участвует прокурор (ст.ст. 35, 276), а по УПК Казахской ССР (ст. 278) — по делам, в которых не участвует прокурор или общественный обвинитель. В работе обосновывается целесообразность предоставления потерпевшему права участия в судебных прениях по всем уголовным делам, ибо это право вытекает из его процессуального положения и осуществление его будет способствовать вынесению законного и справедливого приговора.

3. Важной гарантией охраны прав и законных интересов потерпевшего служит институт советской кассации.

До принятия Основ уголовного судопроизводства потерпевший мог обжаловать приговор только по делам частного обвинения или же в части, касающейся решения о гражданском иске, если он участвовал в деле в качестве гражданского истца. Основы закрепили право потерпевшего на обжалование приговора или определения суда и постановления судьи по всем уголовным делам (ст.ст. 24, 44).

В законе не предусмотрено никаких ограничений в части обжалования потерпевшим не вступивших в законную силу приговоров; приговор может быть им обжалован по любому основанию. Естественно, что потерпевший может ставить вопрос об отмене и изменении приговора лишь в отношении тех лиц, которые обвинялись в преступлении, причинившем ему вред, и в пределах тех фактов, которые связаны с причинением морального, физического или имущественного вреда. Потерпевший вправе обжаловать приговор суда и в тех случаях, если он по каким-либо причинам не участвовал в судебном разбирательстве.

Потерпевший имеет право также знакомиться с кассационными жалобами на приговор других лиц или протестом прокурора и приносить на них свои возражения, представлять в суд кассационной инстанции дополнительные материалы (документы, справки, выписки, характеристики, письменные заявления отдельных лиц и т. п.) как в обоснование своей жалобы, так и в опровержение жалоб других лиц или протеста прокурора.

Охрана интересов потерпевшего в стадии кассационного производства дел гарантируется также предоставлением ему возможности принимать участие в заседании суда, рассматри-

вающего дело в кассационном порядке. Потерпевший должен быть извещен о дне рассмотрения дела по жалобам или протесту и в процессе кассационного рассмотрения дел вправе заявлять отводы судьям, прокурору, переводчику, возбуждать ходатайства, знакомиться с новыми материалами, представленными в суд другими лицами, и высказывать по ним мнение, давать свои объяснения.

III. В третьей главе исследуются особенности процессуального положения потерпевшего в делах частно-публичного и частного обвинения.

Основы уголовного судопроизводства (п.п. 6 и 7 ст. 5) сохранили действующие формы частно-публичного и частного обвинения, предоставив союзным республикам решать, какие конкретные преступления преследуются в порядке частно-публичного и какие — в порядке частного обвинения.

В работе отмечается, что выделение дел частно-публичного обвинения из общего числа уголовных дел объясняется необходимостью особо оградить интересы потерпевшего. Законодательством Казахской и Узбекской ССР отнесены к делам частно-публичного обвинения только дела об изнасиловании без отягчающих обстоятельств, возбуждение которых зависит от усмотрения потерпевшей, поскольку неизбежная в таких случаях огласка факта совершенного преступления, затрагивающая личные, интимные стороны жизни пострадавшей, может усугубить ее и без того тяжелые моральные переживания, отразиться на семейных отношениях и т. п. УПК РСФСР (ст. 27) относит к делам частно-публичного обвинения дела об изнасиловании без отягчающих обстоятельств и о нарушении авторских и изобретательских прав.

Основаниями выделения в советском праве дел частного обвинения, возбуждаемых преимущественно по жалобе потерпевшего и подлежащих прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым, следует признать:

а) относительно невысокая степень общественной опасности деяний, преследуемых в порядке частного обвинения, по сравнению с другими преступлениями;

б) специфический, бытовой характер правонарушений, а также то, что учет субъективного отношения потерпевшего к деянию имеет в некоторых случаях значение для установления наличия состава преступления;

в) предоставление гражданам возможности в интересах общезжития самим урегулировать возникший конфликт и установить между собой хорошие товарищеские взаимоотношения без вмешательства государственных органов;

г) обеспечение задачи наиболее полной охраны прав и интересов граждан и повышения их активности в деле борьбы с нарушениями социалистического правопорядка.

В работе исследуется вопрос о круге преступных деяний, преследуемых в порядке частного обвинения по действующему законодательству, и показывается, что в свете решений XXI съезда КПСС об усилении роли общественности и инициативы советских граждан в борьбе с преступлениями и нарушениями правопорядка следует, с одной стороны, — расширить права потерпевшего путем некоторого увеличения категории дел частного обвинения, а с другой — передать на разрешение товарищеских судов некоторые дела о правонарушениях, рассматриваемых в настоящее время в порядке частного обвинения.

Законодательство РСФСР (ст. 7 УПК и ст. 51 УК) предусматривает возможность передачи дел о совершенных впервые причинении умышленных легких телесных повреждений или нанесении побоев, не повлекших растройство здоровья, клевете без отягчающих обстоятельств и оскорблении на рассмотрение товарищеского суда. При этом необходимо учитывать мнение потерпевшего, которому предоставляется право обжаловать решение о передаче дела на рассмотрение товарищеского суда.

Далее отмечается процессуальный характер жалобы потерпевшего, которая, как правило, является необходимым поводом для возбуждения дел частного-публичного и частного обвинения. По делам частного обвинения жалоба должна содержать прямое требование о привлечении к уголовной ответственности лица, указанного потерпевшим; в этих делах жалоба потерпевшего заменяет обвинительное заключение и определяет объем и рамки судебного разбирательства. В исключительных случаях дела частного обвинения могут быть возбуждены прокурором по своей инициативе при отсутствии жалобы потерпевшего, если преступное деяние имеет особое общественное значение или если потерпевший, в силу беспомощного состояния, зависимости от обвиняемого или иным причинам не в состоянии защищать свои законные интересы. По этим же основаниям прокурор вправе вступить в дело частного обвинения, возбужденное по жалобе потерпевшего.

Дела частного обвинения, как правило, возбуждаются народным судьей, причем стадия возбуждения дела сливается со стадией предания суду. До возбуждения дела судья обязан принять меры к примирению потерпевшего с обидчиком.

2. Процессуальное положение потерпевшего по делам частно-публичного обвинения после возбуждения уголовного дела ничем не отличается от его процессуального положения в делах публичного обвинения: предварительное следствие и судебное разбирательство проводится в таком же порядке, как и в делах публичного обвинения. Эти дела не могут быть прекращены за примирением потерпевшего с обвиняемым.

В делах частного обвинения потерпевший является обвинителем. По жалобе потерпевшего возбуждается уголовное дело, изложенные в жалобе обстоятельства определяют рамки и пределы исследования дела в суде, в процессе судебного разбирательства потерпевший поддерживает обвинение и участвует в судебных прениях. Примирение потерпевшего с обвиняемым влечет прекращение уголовного дела. Новые УПК устанавливают возможность прекращения уголовного дела за примирением потерпевшего с обвиняемым до момента удаления суда в совещательную комнату для вынесения приговора (ст.ст. 27 УПК РСФСР, 280 УПК Каз. ССР, 378 УПК Узб. ССР).

Вступление прокурора в дело не лишает потерпевшего его прав (ч. IV, ст. 27 УПК РСФСР, ст. 375 УПК Узб. ССР), но в этом случае дело не подлежит прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым. Дело частного обвинения подлежит прекращению в случае неявки потерпевшего на судебное разбирательство без уважительной причины, если подсудимый не будет настаивать на рассмотрении дела по существу.

IV. Четвертая глава посвящена исследованию вопросов, связанных с возмещением материального ущерба, причиненного потерпевшему.

1. В числе правовых средств охраны имущественных интересов потерпевших важное место занимает институт гражданского иска в советском уголовном процессе. Основанием гражданского иска в уголовном деле является факт причинения преступлением материального ущерба определенному лицу, которому предоставляется право отстаивать свои имущественные интересы в уголовном процессе.

Рассмотрение гражданского иска в уголовном деле существенно облегчает задачу потерпевшего по возмещению материального ущерба, поскольку он освобождается от уплаты государственной пошлины, пользуется содействием государственных органов в доказывании оснований и размеров иска, а также в его обеспечении. Рассмотрение гражданского иска в уголовном деле служит также интересам социалистического правосудия. Поскольку предметом гражданского иска в уголовном деле является гражданско-правовое требование лица

о возмещении материального ущерба, причиненного ему в результате преступного деяния, то дело рассматривается под углом зрения как уголовно-правовых, так и гражданско-правовых последствий преступления. Это способствует наиболее полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела и принятию правильного решения в отношении и уголовно-правовой и гражданско-правовой ответственности за совершенное деяние и причинение материального ущерба.

В качестве гражданского истца в уголовном деле может выступать как физическое, так и юридическое лицо. Однако гражданин, в отличие от юридического лица, наделяется правами не только гражданского истца, но и правами потерпевшего. Гражданским истцом может быть признано только лицо, которому непосредственно преступлением причинен материальный ущерб. Не может быть признан гражданским истцом в уголовном процессе лицо, если основанием гражданского иска является не факт совершения преступления, а другие обстоятельства.

Гражданский истец в советском уголовном процессе — сторона, поддерживающая свои искимые требования о возмещении материального ущерба; он наделен правами, необходимыми для активного участия в деле в целях охраны своих имущественных интересов. В работе дается анализ процессуальных прав гражданского истца и показывается, что его деятельность направлена, главным образом, на обоснование и поддержание своих исковых требований о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением.

Гражданский иск предъявляется к обвиняемому или к лицам, несущим в силу закона материальную ответственность за действия обвиняемого. Закон не предусматривает каких-либо реквизитов и не определяет заранее содержание искового заявления. Потерпевшему должно быть разъяснено право предъявления гражданского иска, если преступлением ему причинен материальный ущерб. Гражданский иск может быть предъявлен во время производства расследования или в судебном разбирательстве, однако до начала судебного следствия. Предъявление иска и признание потерпевшего гражданским истцом процессуально оформляется постановлением органа дознания, следователя, судьи либо определением суда.

2. Важным средством защиты имущественных интересов гражданского истца служат меры обеспечения гражданского иска.

В целях реального возмещения материального ущерба лицом, производящее дознание, следователь, прокурор или суд обязаны принять меры обеспечения предъявленного или могу-

шего быть заявленным гражданского иска, как по ходатайству заинтересованных лиц, так и по своей инициативе, если имеется достаточно данных о том, что преступлением причинен материальный ущерб и что обвиняемый или его родственники путем сокрытия или разбазаривания имущества стремятся лишить гражданского истца возможности получить возмещение понесенного вреда и убытков.

Принятие мер обеспечения гражданского иска производится путем наложения ареста на вклады, ценности и иное имущество обвиняемого, подозреваемого или лиц, несущих материальную ответственность за их действия, о чем выносится постановление (определение). Эти меры могут быть приняты после предъявления обвинения определенному лицу, а в исключительных случаях при появлении процессуальной фигуры подозреваемого.

3. Участие гражданского истца в судебном разбирательстве имеет существенное значение для правильного разрешения иска и защиты имущественных прав потерпевшего. Поэтому гражданскому истцу необходимо своевременно известить о вызове в суд, а в необходимых случаях разъяснить потерпевшему право предъявления иска, если он не был предъявлен при расследовании дела.

В юридической литературе справедливо подвергалось критике устранение гражданского иска от рассмотрения в случаях неявки в судебное заседание гражданского истца или его представителя. В новых УПК РСФСР (ст. 252), Казахской ССР (ст. 251) и Узбекской ССР (ст. 249) закреплено положение о том, что суд вправе по ходатайству гражданского истца рассмотреть гражданский иск в его отсутствие. Суд обязан рассмотреть гражданский иск, если его поддерживает прокурор, а согласно УПК Казахской и Узбекской ССР также, если иск предъявлен учреждением, предприятием или организацией. Кроме того, в целях охраны государственных и общественных интересов, а также прав граждан, суд вправе по собственной инициативе вынести решение о возмещении материального ущерба, хотя бы иск остался непредъявленным (ст. 29 УПК РСФСР, ст. 24 УПК Узб. ССР). Заявленный потерпевшим гражданский иск, как правило, должен найти свое разрешение при вынесении приговора (см. ст. 288 УПК Узб. ССР).

Основы уголовного судопроизводства разрешили вопрос о пределах обжалования гражданским истцом приговора суда. Гражданский истец (юридическое лицо) вправе обжаловать приговор суда лишь в части, относящейся к гражданскому иску. Поэтому он не может обжаловать оправдательный при-

говор в его основе, а также касаться вопроса о правильности применения осужденному меры наказания.

V. Глава пятая посвящена исследованию показаний потерпевшего как доказательства.

Основы уголовного судопроизводства (ст. 16) предусматривают показания потерпевшего как самостоятельный вид доказательств. Как активный участник процесса потерпевший имеет право давать показания по делу (ст. 24 Основ). Однако это не означает, что он может отказаться от дачи показаний. Интересы раскрытия истины, полного и всестороннего исследования обстоятельств дела требуют, чтобы показания потерпевшего были в полной мере использованы для этого.

Показания потерпевшего имеют весьма важное значение для установления наличия или отсутствия события преступления, изобличения лиц, виновных в совершении преступления, а также для выяснения других подлежащих исследованию обстоятельств. В некоторых случаях потерпевший бывает единственным очевидцем совершенного преступления (напр., при разбое, изнасиловании), поэтому его показания об обстоятельствах совершенного преступления и личности виновного играют исключительно важную роль в установлении истины по делу.

Предметом показаний потерпевшего являются любые известные ему обстоятельства, подлежащие установлению по делу, в том числе данные, характеризующие личность обвиняемого и его взаимоотношения с потерпевшим. В такой общей характеристике показания потерпевшего по существу не отличаются от показаний свидетеля.

Показания потерпевшего по своей правовой природе весьма близки к показаниям свидетеля, они представляют собой сообщения гражданина об известных ему фактах и обстоятельствах преступления, сделанные в установленном уголовно-процессуальным законом порядке лицу, производящему дознание, следователю, прокурору и суду. Однако, в отличие от показаний свидетеля, показания потерпевшего исходят от лица, которое занимает самостоятельное положение активного участника уголовно-процессуальной деятельности. Показания потерпевшего могут быть даны только гражданином, которому преступлением причинен определенный вред и который привлечен к участию в деле в качестве потерпевшего.

В сравнении с показаниями свидетелей, показания потерпевшего имеют свои специфические особенности. Показания потерпевшего являются одним из средств защиты его прав и законных интересов. Потерпевший в своих показаниях не только сообщает об известных ему фактах, но и в ряде случаев

и объективных), которые должны учитываться при оценке показаний.

При оценке показаний потерпевшего, в первую очередь, необходимо учитывать те специфические особенности, которые отличают его показания от показаний свидетелей (заинтересованность потерпевшего в исходе дела, его осведомленность об имющихся в деле материалах расследования и т. п.). Кроме того, необходимо учитывать все факторы, оказывающие влияние на достоверность показаний потерпевшего в процессе их формирования (правильность восприятия, психическое и физическое состояние потерпевшего в момент восприятия, степень его внимания, обстановка и конкретные особенности, в котором воспринимался факт или явление, способность запомнить воспринятый факт и правильно его воспроизвести и т. п.).

Изложенные в показаниях потерпевшего факты и обстоятельства сопоставляются с другими доказательствами и оцениваются по совокупности всех обстоятельств дела. Результаты оценки показаний потерпевшего должны быть отражены в приговоре суда.

Основные положения диссертации опубликованы в работах:

1. К вопросу о процессуальном положении потерпевшего в советском уголовном процессе. «Сборник научных трудов», вып. 2, Отдел правовых наук АН БССР, Изд-во АН БССР, Минск, 1959, стр. 24—40.

2. Процессуальное положение потерпевшего на дознании и предварительном следствии. «Вопросы уголовного и гражданского права в новом законодательстве». Изд-во АН БССР, Минск, 1960, стр. 128—144.

3. Процессуальные становища потерпевшего у судовым разборах. «Весті Академіі навук БССР», сер. грамадскіх навук, 1960, № 3, стар. 77-88 (на белорус. языке).