

Автор
Д 30

Для служебного
использования

экз. № 34

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

ДЕМИН Юрий Михайлович

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
В РАБОТЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ
ПО РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ
ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

Специальность 12.00.09 — уголовный процесс,
криминалистика и
судебная экспертиза

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики юридического факультета Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Научный руководитель — заслуженный деятель науки и техники Украины, доктор юридических наук, профессор **В. И. Гончаренко**

Официальные оппоненты — доктор юридических наук **Г. И. Чангули**
— кандидат юридических наук
З. С. Меленевская

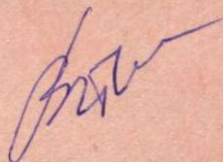
Ведущая организация — Служба безопасности Украины

Защита состоится « 27 » января 1993 года в 14 часов на заседании специализированного совета Д 068.18.14 при Киевском университете имени Тараса Шевченко (252017, город Киев, улица Владимирская, 60, ауд. 253).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Автореферат разослан « 11 » декабря 1992 года.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат юридических наук,
доцент



В. П. Шибико



Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Текущий период формирования нового независимого государства неотделим от развития демократии.

Одним из принципов демократического государства должна быть зависимость самого государства и его органов перед законом.

Суть его состоит в том, что государство, издавшее закон, не вправе его нарушить. Этим создается преграда своеволию, произволу, вседозволенности и предостережение ответственности за нарушение закона.

Многие годы в стране проявлялось пренебрежительное отношение к закону руководителей государственного звена. Безнаказанность нарушителей законов в свою очередь приводила к распространению бюрократизма, злоупотреблениям, даже совершению тяжких преступлений.

В период культа личности Сталина грубо побирався правовой принцип: более строгий закон не имеет обратной силы /этот принцип был закреплен Основами уголовного судопроизводства 1924 г./. В результате нарушения этого принципа в период, когда смертная казнь была отменена, многие видные деятели государства были расстреляны по сфабрикованному обвинению в государственных преступлениях.

Например, в августе 1949 года были арестованы А.А. Кузнецов, Н.В. Вознесенский, М.И. Родионов, П.С. Попков и другие. В то время смертная казнь в СССР была отменена. Спустя полгода после ареста, в январе 1950 года, смертную казнь вновь ввели для "изменников Родины, шпионов, подрывников-диверсантов"

код экземпляра

42633



и в сентябре этого же года применили ее к осужденным по "ленинградскому делу" /впоследствии все они были реабилитированы/.¹

Вспоминать об этом приходится для того, чтобы, извлекая уроки из прошлого, формировать новое правовое мышление, необходимое в условиях демократического государства. Надо понять, что у общества не будет гарантий от повторения трагических событий до тех пор, пока закон не станет рассматриваться как незыблемый заслон на пути реализации любых противоправных государственных решений, какими бы соображениями или мотивами при этом ни руководствовались. В истории человечества есть преступления, которые никак нельзя простить. Пройдут десятилетия, даже столетия, но эти преступления не забудутся.

Нельзя обойти молчанием массовые репрессии, в результате которых по политическим мотивам были искалечены десятки миллионов судеб, пролилось много человеческой крови.

Добиться восстановления справедливости, устранить последствия произвола, стремление компенсировать материальный и моральный ущерб незаконными репрессиями подтолкнуло Верховный Совет Украины к необходимости принятия Закона "О реабилитации жертв политических репрессий на Украине".

Автором настоящей работы впервые сделана попытка исследования исторического пути становления института реабилитации жертв политических репрессий, его анализа. Однако с учетом того, что эта проблема до настоящего времени не рассматривалась во всей полноте, отсутствуют специальные труды, посвященные тщательному анализу практики реабилитации на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года

1. Вестник Верховного Суда СССР 1991 г. № 5, 6.

"О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в 30-40 и начала 50-х годов" и Закона Украины от 17 апреля 1991 года "О реабилитации жертв политических репрессий на Украине"; нет работ, в которых бы освещалось историческое возникновение и законодательное оформление при ответственности государства за необоснованное уголовное и иное преследование граждан по политическим мотивам, автором предложена своя концепция отечественного института реабилитации жертв политических репрессий, методика пересмотра архивных уголовных дел и других архивных дел периода 1917-1991 года.

В отдельных моментах автором работы использован описательный стиль материала, так как выдвинутые точки зрения или мнения по некоторым спорным вопросам в широкой печати не приводятся в связи с тем, что до последнего времени этот институт реабилитации распространения не получил, а опыт зарубежных стран не знал аналогов по известным причинам - отсутствием репрессий по политическим, религиозным, социальным и т.д. мотивам.

В юридической науке уже имеются серьезные научные исследования истории современного состояния института возмещения невиновным гражданам. Но если ранее в основном эти труды и публикации касались граждан, репрессированных за общеуголовные деяния, а не по политическим мотивам, то теперь возрастающее внимание уделяется второй группе. Они представлены в работах Безлепкина Б.Т., Варула П.А., Каткова Н.Ф., Корманова Ф.А., Лаптева О., Тамма К., Ченгули Г.И., других ученых и практиков. Однако проблема во всей полноте практически не рассматривалась.

Стремление восстановить справедливость, загладить нанесенный урон, вернуть утраченное доверие гражданина к государству и обществу способствовали сосредоточению внимания на проблеме

реабилитации в правовом, политическом и экономическом смыслах специалистов-правоведов и широкой общественности. Рост числа заключений о реабилитации, постановлений следователей и прокуроров, определений и постановлений судебных органов по архивным делам 1917-1991 г.г. об их прекращении по реабилитирующим основаниям сопровождался появлением достаточно обширной практики по делам о восстановлении правового статуса реабилитантов.

Имели место случаи, когда суды или органы власти необоснованно отказывали в рассмотрении заявлений о реабилитации или выдаче справок о реабилитации, не всегда принимали должных мер по возмещению ущерба лицам, репрессированным в 30-50-е годы. При вынесении решения о компенсации неоднозначно толковались многие положения законодательства о реабилитации. В процессе правореализации появились недостатки, пробелы юридического регулирования вопроса, не позволяющих обеспечить полную реабилитацию граждан.

До настоящего времени недостаточно исследован и разработан институт ответственности государства, его законодательное во-
лошение. Необходимость улучшения практики применения законодательства о реабилитации, принятого в 1991 году, и побуждает обратиться к указанной теме диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в следующем:

- проследить связь современного института реабилитации необоснованно репрессированных по политическим, социальным и иным мотивам с аналогичным институтом, существовавшим до 1991 года;
- рассмотреть смысловые оттенки и составные элементы понятия "реабилитация";
- продемонстрировать юридическую иерархию правовых основ

реабилитации / Конституции, Законов, подзаконных актов/;

- оценить функции реабилитации /политические, компенсационные, нравственные/ и характер реабилитационных отношений;

- охарактеризовать принципы, на которых строится возмещение ущерба;

- проанализировать воплощение принципов в конкретных правовых нормах и прокомментировать основные положения законодательства о возмещении вреда: условия получения компенсации, процессуальный порядок вынесения и исполнения решения, восстановление в других правах;

- изложить и объяснить основные модификации толкования законодательства о реабилитации жертв политических репрессий, затронуть некоторые спорные вопросы, возникающие при правореализации, предложить сравнительный анализ действующих норм о реабилитации;

- выявить черты сходства и различия правового регулирования действовавших институтов восстановления статуса реабилитантов в период с 1917 по 1989 г., с 1989 г. по 1991 г. и с 1991 года по настоящее время;

- прогнозировать развитие законодательства о реабилитации жертв политических репрессий, репрессированных по социальным и национальным мотивам, законодательства о возмещении ущерба с учетом восприятия правовых концепций и юридических норм, разработанных законодательской инициативой других стран.

Методологическая и эмпирическая база исследования. Методологической основой исследования являются положения материалистической диалектики, в том числе и положения теории познания.

При написании работы автор руководствовался специальным..

методами научного познания: сравнительно-историческим, сравнительно-правовым, логическим, социологическим, статистическим.

Нормативной базой работы являются: положения Всеобщей Декларации прав человека, Международного Пакта о гражданских и политических правах; Конституции Украины, Декларации прав национальностей Украины, иные акты нормативного характера / приказы Генерального прокурора СССР, приказы и указания Генерального прокурора Украины, инструкции, указания органов безопасности, решения прокуроров областей/.

Эмпирической базой исследования выступают решения о реабилитации и возмещении ущерба, вынесенные соответствующими органами прокуратуры и суда, а также органами власти Херсонской области; данные личных опросов и интервью, проведенных в период пересмотра дел с 1987 по 1992 г. Опрошено около шестидесяти реабилитантов. Подвергнуто анализу около 7 тысяч архивных уголовных дел, находившихся в производстве прокуроров отдела надзора за соблюдением законов о безопасности, государственной границе и таможенном деле прокуратуры Херсонской области, следователей управления Службы безопасности Украины по Херсонской области в 1988-1992 г.г. Помимо текущей практики использована прецедентная практика Верховного Суда Украины.

Теоретической основой диссертации выступают труды и публикации юристов СНГ по общей теории права, уголовно-процессуальному праву, криминалистике, гражданскому праву.

Научная новизна и практическая ценность исследования состоит в том, что практически на Украине впервые предпринята попытка рассмотреть концепцию института реабилитации, реабилитационных отношений, показать исторический путь развития на Украине право-

вого института восстановления статуса граждан, пострадавших в результате незаконных решений несудебных органов, судебно-следственных властей и центральных органов власти, проследить воплощение идеи ответственности государства за причиненный его органами вред в законопроектах и нормативных актах СССР до 1990 года и Украины после 1991 года. Подробно анализируется интерпретация правоприменителями соответствующих текстов законов и результаты процесса правореализации; предложены рекомендации по совершенствованию правового института реабилитации жертв политических репрессий, направленные на восстановление реабилитированных во всех гражданских правах, расширение перечня юридических оснований, реабилитации вреда, обеспечение заглаживания нанесенного морального ущерба как самим реабилитантам, так и членам их семей, внедрении разработанного механизма защиты трудовых прав граждан.

Проведенное исследование позволило сформировать ряд следующих новых положений, выносимых на защиту:

1. В отличие от имевшихся в литературе терминов семантически обоснована состоятельность словосочетаний "архивные уголовные дела" и "внесудебный порядок реабилитации" для обозначения некоторой специфики пересмотра и процессуального оформления решений по этим делам, а также иного, отличительного от предложенного действующим уголовно-процессуальным законодательством порядка пересмотра архивных уголовных дел. Показана необходимость существования между этими определениями определенной взаимосвязи.

2. Сформулированы и уточнены основания для реабилитации жертв политических репрессий с обоснованием состоятельности каждого из них в соответствии с ранее действующим Указом Прези-

диума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года "О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х и начале 50-х годов" и ныне действующим Законом Украины от 17 апреля 1991 года "О реабилитации жертв политических репрессий на Украине", дополнившим и расширившим эти основания. Показана органическая, тесная взаимосвязь между двумя видами реабилитации и ее основаниями.

Предложена следующая необходимая совокупность оснований реабилитации лиц, репрессированных по политическим, социальным, религиозным, классовым и другим мотивам в уголовном порядке:

а/ во внесудебном порядке подлежат реабилитации в соответствии со ст. 1 Закона Украины от 17 апреля 1991 года лица, если они были осуждены судебными органами или репрессированы внесудебными органами по ст.ст. 54-1-54¹⁴, 58¹, 80 УК УССР / в редакции 1927 года/, за изъятием лиц, перечисленных в статье 2 Закона Украины, а также лица, осужденные по ст.ст. 62, 187¹ УК Украины, ст.ст. 138, 209 УК Украины, если совершенные действия не были связаны с нанесением вреда здоровью граждан или половым развратом. Подлежат реабилитации в этом же порядке лица, по отношению к которым по политическим мотивам применялись меры медицинского характера;

б/ в судебном порядке в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом подлежат реабилитации лица, которые незаконно репрессированы судебными или внесудебными органами бывшего СССР по политическим, социальным, национальным или классовым мотивам за общеуголовные преступления / ст.ст. 58, 59, 119 УК УССР 1927 года и т.д./ репрессированы повторно, когда вторая судимость производна от первоначальной за контрреволюционные или иные, пре-

дусмотренные ст. I Закона Украины преступления / ст. 78 УК УССР 1927 года и т.д./.

3. Предложен вариант разрешения некоторых проблем института реабилитации жертв политических репрессий с использованием опыта аналогичных институтов, а также с учетом изменения социальной обстановки в обществе и правосознания субъектов правоотношений метода аналогии пересмотра архивных дел и принятия по ним решения предлагаются практические рекомендации по технологии пересмотра дел / с дополнительными таблицами/.

4. Сформировано и обосновано положение о необходимости самого института реабилитации жертв политических репрессий, который восполняет пробел института восстановления в гражданских правах необоснованно подверженных репрессиям лиц, расширяется теория права.

5. Предложены варианты определения подведомственности и подсудственности пересмотра архивных уголовных дел и материалов / с дополнительной таблицей/.

6. Интегрированы, учтены и дополнены естественно-научные, процессуальные, технические, тактические и методические гарантии соблюдения и защиты прав граждан при дополнительном расследовании или пересмотра архивных уголовных дел.

7. Определена необходимость и сущность стадий реализации прав граждан, репрессированных по политическим, социальным, классовым, национальным и религиозным мотивам:

Предлагаются следующие стадии:

а/ стадия пересмотра дела / в случае необходимости проверки или дополнительного расследования/ и принятия решения;

б/ стадия оформления решения его обжалования и выдачи реабилитантам соот ветствующих документов;

в/ стадия восстановления реабилитированных в их гражданских правах, компенсации нанесенного ущерба и предоставления некоторых льгот.

8. Приведены в соответствии с предметом доказывания по действующему уголовно-процессуальному законодательству криминалистические возможности использования кримтехники, методики расследования отдельных категорий дел.

9. Предложен вариант разрешения проблем субъектов, способных и правомочных решать задачу восстановления реабилитированных в правах, уточнено понятие политической реабилитации.

10. Сформулированы предложения по осуществлению действующего института реабилитации жертв политических репрессий в части расширения прав судебных органов, расширения оснований для применения внесудебного порядка реабилитации, расширения не только оснований возмещения материального ущерба реабилитированным, но и круга субъектов, имеющих право на такую компенсацию, предоставления права регресса государства к лицам, виновным в массовых репрессиях, другие предложения и уточнения.

Практическое значение результатов исследования состоит в том, что восполняются некоторые пробелы в изучении проблемы реабилитации лиц, незаконно и необоснованно репрессированных или осужденных по Закону Украины от 17 апреля 1991 года "О реабилитации жертв политических репрессий на Украине". Анализируются концепции пристов бывших союзных республик: Российской Федерации, Белоруссии, республик Прибалтики, часть идей которых были восприняты украинскими законодателями. Выявлены двусмысленные и недостаточно четкие положения нормативных актов о реабилитации и о возмещении вреда, приводятся примеры основных типов версий

правоождования. Отдельные моменты реабилитационного процесса иллюстрируются статистическими данными, конкретными примерами по архивным делам, материалами опросов, совещаний, прокурорской практикой.

Показываются элементы общности и различия регламентации института реабилитации лиц, репрессированных ранее за общеуголовные деяния, и лиц, репрессированных по политическим мотивам.

Анализ способствовал лучшему уяснению законодательства и дал возможность предложить рекомендации по изменению и дополнению нормативных установ и реабилитации на Украине.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики юридического факультета Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Основные ее положения и выводы носили отражение в опубликованных автором статьях: "Робота по реабілітації незаконно репресованих осіб триває", Радянське право 1991 г. № 8.

"Проблеми в роботі по реабілітації жертв політичних репресій", Право України 1992 р. № 4, "Реабілітація раніш репресованих: поняття, правові наслідки". Вісник Київського університету. Суспільно-політичні науки. № 8, 1992, в докладе на семінаре с председателями и секретарями комиссий районных, городских Советов народных депутатов по вопросам восстановления прав реабилитированных Херсонской области в феврале 1992 года в гор. Херсоне.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих девять параграфов и выводов, выполненных на ¹⁵²страницах машинописного текста. Имеются приложение, 2 таблицы и список использованной литературы.

Содержание работы. Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его

методология и эмпирическая база, раскрывается научная новизна и практическое значение результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Глава первая. "Исторические этапы и правовые основы совершенствования процесса реабилитации и правовые положения переосмотра архивных дел, начиная с 1917 года" посвящена историческому пути становления института реабилитации жертв политических репрессий, в которой подчеркивается, что Закон Украины от 17 апреля 1991 года был принят на определенной законодательной базе, что подтверждается преамбулой к Закону Украины. До 1991 года на территории Украины действовал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года "О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х и начала 50-х годов", в соответствии с которым за 3 неполных года на территории области реабилитировано несколько тысяч человек. Главная ценность Указа 1989 года, что впервые был применен внесудебный порядок реабилитации. В первом параграфе речь идет о том, что до 1989 года комплексного института реабилитации ни отечественная, ни зарубежная юриспруденция не знала, хотя изменились некоторые его элементы в отдельных, разрозненных законодательных актах бывшего Союза ССР. Совершенствовавшийся институт амнистии предусматривал разграничение политических преступлений от общеуголовных, хотя нельзя сравнивать эти два института, так как амнистия предлагала освобождение от наказания, иногда со снятием каких-либо ограничений, а институт реабилитации не только освобождение от наказания, но и восстановление во всех гражданских правах, компенсацию за нанесенный материальный ущерб. После волны массо-

вой репрессии и освобождения многих заключенных из мест лишения свободы в середине 50-х годов создаются специальные комиссии по пересмотру дел на осужденных, высланных, сосланных, издается Постановление Совета Министров СССР от 8 сентября 1955 года № 1655-О трудовом стаже, трудоустройстве и пенсионном обеспечении граждан, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированных". Этим постановлением предусматривалась частичная материальная компенсация за причиненный государством ущерб, но не предусматривалась сама процедура реабилитации. И все же это постановление сыграло значительную историческую роль.

Говоря об истории реабилитации жертв, автор дает анализ понятия "репрессий". Учитывая ее массовость в 30-40-х и начала 40-х годов, о чем свидетельствует статистика, нельзя уйти от мысли, что эти два понятия диалектически взаимосвязаны.

Диссертантом проводится грань между институтом реабилитации жертв политических репрессий и институтом реабилитации национальных меньшинств народов, насильно выселенных со своих мест в 40-50-е годы, так как это отдельный институт. Об этом говорится и в ст. 4 Постановления Верховного Совета Украины от 17.04.91 г. "О порядке ввода в действие Закона Украины" О реабилитации жертв политических репрессий на Украине".

По мнению диссертанта, некоторые нормативные акты, призванные сыграть позитивную роль в окончательном завершении справедливой работы, оказались ее тормозом. К сожалению, механизма применения Указа Президента СССР М.С. Горбачева № 556 от 13.08.90 г. "О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20-50-х" так и не было разработано.

Бесспорно, важным событием в истории реабилитации жертв политических репрессий явилось принятие 17.04.91 г. III сессией XII созыва Верховного Совета Украины Закона на Украине, в котором разрешен вопрос о предоставлении дополнительных прав областным судам, Верховному Суду Украины. 15 мая 1992 г. эти права, а также категория лиц, подлежащая реабилитации во внесудебном порядке, и период времени, подлежащий пересмотру, были еще расширены, предусмотрены некоторые льготы для реабилитированных и материальная компенсация. Впервые был предусмотрен внесудебный порядок пересмотра архивных дел о высланных, сосланных, раскулаченных и т.д.

В диссертации приводится характеристика почти всех видов процессуального оформления решений по репрессиям, начиная с 1917 года, так как все их назвать трудно в связи с отсутствием решений по делам, правовым нигилизмом, царившим в тот период, принятием решения органом или должностным лицом, неправомочным выносить такое решение.

Приводится две группы оснований пересмотра архивных уголовных дел с решениями судебных и несудебных органов, дел о спецпоселенцах, других архивных дел с целью реабилитации репрессированных. К первой группе автор отнес уже известные основания, предусмотренные уголовно-процессуальным законом / ч.2 ст. 397, ст.386 УПК Украины/, ко второй: переоценка исторических явлений, которые выражены в Законах и Указах высших органов власти и президентов, начавших действовать с 1989 года.

В настоящее время, в соответствии с принятыми Законами высших органов власти, пересмотру подлежат все сохранившиеся архивные дела о политических репрессиях периода 1917-1991 годов, поэтому понятие "основа для пересмотра архивных дел"несколько свою актуальность потеряло.

При написании работы у диссертанта возникли трудности с литературой, так как по этой теме серьезных научных трудов или публикаций в печати не появлялось в связи с тем, что этому вопросу до последнего времени внимания не уделялось, аналогов за рубежом не имелось. А те нормативные акты, которые действовали, были необоснованно засекречены. В связи с тем, что в диссертации имеются ссылки на некоторые ведомственные документы с грифом секретности, которые не цитируются дословно, работа оформлена с грифом "для служебного пользования".

При ознакомлении с литературой по рассматриваемым проблемам диссертант за последние два года встретил около десятка работ, посвященных этой теме, однако об исторических этапах совершенствования процесса реабилитации, как и по некоторым другим вопросам, возникающим в практике в связи с пробелами в Законе, в них речь не шла, поэтому возникали некоторые сложности при приведении на страницах диссертации спорных точек зрения или мнений.

В четвертом параграфе первой главы рассматриваются различные аспекты и составные элементы понятия "реабилитация", излагаются некоторые вариации его толкования в различных правовых национальных системах. Определяются юридические, нравственные и политические цели реабилитации.

В диссертации проводится обобщающая характеристика определений "реабилитация", изложенных в литературе. Одни авторы предпочитают констатировать реабилитацию жертв политических репрессий прежде всего через понятие "репрессии" /Безлепкин Б.Т./.

Вторая группа авторов дает понятие реабилитации применительно к лицам, репрессированным за общеуголовные преступления /Бойцова Л.И./.

Что касается термина репрессии, то оно дается в ст. I Закона от 18 октября 1991 года Российской Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий". А определения реабилитации нигде не встречается. Для более полного анализа состава института реабилитации жертв политических репрессий более тщательно рассматриваются его основные положения, характер и содержание реабилитационных отношений.

Реабилитационные правоотношения рассматриваются в качестве самостоятельных отношений, нацеленных на защиту чести и прав граждан, на ликвидацию конфликтной ситуации "личность и государство". Указанные правоотношения включают в себя две подследственности: материальные реабилитационные и обслуживающие их процессуальные реабилитационные отношения. Реабилитационные правоотношения определяются как отмеченные в правовую форму общественные отношения по возвращению утраченных гражданских прав, ликвидации ограничений, связанных с незаконной репрессией, предоставлением льгот.

Дается следующее понятие реабилитации: Признание невиновным в правонарушении, возврат утраченных прав и преимуществ, ликвидация правоограничений, связанных с незаконной или необоснованной репрессией невиновных лиц, предоставление реабилитированным некоторых компенсаций и льгот, восстановление правоспособности на будущее время, а также возвращение доброго имени и извинение государства в какой-либо форме.

Диссертантом дается определение и анализ понятия процедуры реабилитации, из которых следует, что это официальный, предусмотренный порядок пересмотра архивных уголовных дел, осуществляемый уполномоченными государственными органами в соответствии с

действующим уголовно-процессуальным законодательством и Законом Украины от 17.04.91 г., направленный на прекращение архивных дел по реабилитирующим основаниям и на восстановление в правах реабилитантов.

Еще до принятия Закона Украины от 17.04.91 г. диссертантом была предложена своя процедура пересмотра архивных дел о спецпоселенцах и раскулаченных, на базе предложенных материалов создавались прецедентная практика Верховного Суда Украины.

Диссертантом, с учетом анализа Закона Украины от 19.04.91г., выделяются три условные группы реабилитированных и два различных порядка реабилитации для каждой из н.х. Подчеркивается некоторая специфика процессуальной регламентации работы с архивными делами.

Приводится пример казуса подведомственности Закона Украины от 17.04.91г. при правоприменительной деятельности. Автором предложена и обоснована своя концепция проблемы отказа в реабилитации лицам, обоснованно привлеченным к уголовной ответственности за контрреволюционные преступления, дело в отношении которых прекращено в период следствия по амнистии.

Диссертантом анализируются другие пробелы Закона Украины от 17.04.91 г., предлагается своя точка зрения в отношении пособников немецких оккупантов в период второй мировой войны.

Предлагается изменить формулировку некоторых частей Закона Украины от 17.04.91 г., в частности оказания бесплатной юридической помощи / не только реабилитированным, но и обращающимся за реабилитацией/.

Излагаются другие точки зрения о необходимости изменения отдельных требований Закона Украины. Предлагается выплачивать компенсацию по месту жительства реабилитированным, а не по месту

Українська юридична
академія

Інв. № 6682

репрессии; упорядочить норму компенсации лицам, которые под предлогом борьбы с мафачеством, противниками коллективизации пострадали от органов власти. В ст. 3 Закона Украины записать после слов "с постоянного места жительства" слова "или лишенных имущества", что, на взгляд диссертанта, верно.

В работе приведен анализ льгот, предоставленных впервые украинским законодательством жертвам политических репрессий, в том числе другими Законами Украины; подводится итог пройденного пути совершенствования института реабилитации административно высланных, сосланных, раскулаченных; законодательства о возмещении ущерба реабилитированным.

В главе первой подчеркивается, что действующее союзное законодательство о реабилитации жертв политрепрессий длительное время было несовершенным и необоснованно засекреченным. Длительное время отсутствовало конституционное признание ответственности государства перед гражданином, компенсация производилась не в полном объеме причиненного ущерба, большинство актов носило ведомственный характер. Возможность денежной компенсации морального вреда отвергалась, заглаживание его иным способом не предусматривалось.

Диссертантом, с учетом опыта зарубежных институтов реабилитации, предложено включить в соответствующие законы Украины правило о наследуемости права на компенсацию материального и морального ущерба в полном объеме, принцип непрерывности процесса реабилитации и восстановления реабилитируемых во всех правах. Будет справедливым возвращать гражданам высканные ранее денежные суммы, хранящиеся на вкладах вместе с процентами по годовым ставкам сберегательных касс, а также выплачивать компенсацию в твердых ставках за смертную казнь невинных жертв репрессий.

Во второй главе - " Процессуальные и криминалистические вопросы пересмотра архивных дел" дается понятие пересмотра архивных уголовных дел, виды пересмотра архивных дел.

На взгляд автора, понятие пересмотра архивных уголовных дел немного шире, чем понятие пересмотра уголовных дел в порядке надзора или пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам. Необходимо учитывать, что решения по архивным уголовным делам принимали как судебные, так и несудебные органы, часть дел прекращены по реабилитирующим или нереабилитирующим основаниям судебно-следственными органами, а также специальными комиссиями. Автором подчеркивается, что именно в 1954-1956 г.г. в деятельности комиссий по пересмотру дел на лиц, осужденных за контрреволюционные преступления, содержащихся в местах заключения и находившихся в ссылке на поселении, впервые был предусмотрен несудебный порядок пересмотра дел.

В 1989 году этот вид пересмотра архивных уголовных дел законодательно закреплён в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года.

Диссертантом анализируется совокупность оснований для реабилитации по новому Указу 1989 года. Это следующие три условия:

- 1/ по делу должно быть решение несудебного органа;
- 2/ преступление, за которое репрессировано лицо должно относиться к контрреволюционным;
- 3/ преступление не должно подпадать под ограничение, предусмотренное ст. 1 совместного указания о порядке применения Указа 1989 года. В основном, как свидетельствует статистика, под действие ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16.01.89г.

подпали лица, репрессированные по ст. 54-10 УК УССР 1927 года. В I-м полугодии 1990 года в Херсонской области работа по пересмотру архивных дел с решениями несудебных органов фактически была завершена.

Диссертантом дается развернутая методика изучения архивных уголовных дел и проведения подготовительных и проверочных действий. По мнению диссертанта, разработанная за период практической работы методика изучения архивных дел, проведение проверочных подготовительных действий остались прежними. Эта методика разрабатывалась на основании разрозненных ведомственных нормативных актов. Автором работы разработана таблица номенклатуры архивов /прилагается таблицей/.

В работе предложена также методика расследования возобновленных архивных уголовных дел. Предлагаются несколько спорных точек зрения в отношении начала срока расследования, в отношении процессуального положения лица, обратившегося за реабилитацией.

Диссертантом проиллюстрирована на примерах некоторая специфика в методике расследования архивных уголовных дел. Проводится общий анализ доказательства, который имеется по этой категории дел. Подвергается критике понятие самоговора, отождествлявшее признание лицом своей вины, явкой с повинной.

Автором работы также предлагается тактика проведения отдельных следственных действий, планирование расследования архивных уголовных дел.

В последнем, четвертом параграфе 2-й главы, предложены отдельные проблемы методики производства проверок по архивным делам о спецпоселенцах, выслаженных, сосланных, раскулаченных, другим архивным делам.

С учетом того, что эти проверки штатные комиссии начали

проводить где-то с октября-ноября 1991 года, практика пересмотра этой категории дел и материалов только создается. Учитывая накопленный опыт в органах прокуратуры, которые занимались пересмотром этих архивных дел до 1991 года, автором работы предлагаются свои точки зрения на отдельные проблемы. Например, передачи отдельной категории архивных дел на рассмотрение в органы прокуратуры, зачет в трудовой стаж времени пребывания на предприятиях с вредными или тяжелыми условиями труда, куда лица формально направлялись добровольно. Совместно с управлением Службы безопасности, МВД, областной комиссией по вопросам восстановления прав реабилитированным и облгосархивом на территории Херсонской области была разработана и распространена методика пересмотра архивных дел, перечисленных в статье 9 Закона 1991 года.

В главе третьей - "Участие органов прокуратуры в реализации результатов пересмотра архивных дел и других дел в случае реабилитации" детально рассматривается вопрос об участии прокуроров в реализации результатов пересмотра архивных дел. Диссертантом условно разделено время реабилитации на два периода: до 1991 года и после, в зависимости от правового режима реализации прав реабилитантов, так как изменились и субъекты правоотношений и объем компенсации.

По мнению автора, комиссии, созданные после Указа 1989 года, себя не оправдали. Возникшие проблемы в органах содействия и финансовых органах по порядку возмещения компенсации, по определению субъектов, имеющих права на такую компенсацию, и другие не всегда своевременно и законно рассматривались, что подталкивало органы прокуратуры на вмешательство, а при необходимости и реагирования в соответствии с законом.

В диссертации сравниваются аналогичные институты возмещения ущерба, принятые в Российской Федерации, Латвии, Белоруссии. Показано преимущество Закона Украины 1991 г.

Диссертантом деятельность органов прокуратуры по реализации результатов пересмотра архивных дел условно разделено на три группы:

- а/ специфично прокурорская надзорная функция за деятельностью всех организаций и должностных лиц;
- б/ разъяснение действующего законодательства о льготах и правах реабилитированных;
- в/ непосредственное участие в реализации прав реабилитированных.

Автором в настоящей работе, в опубликованных статьях юридических изданий указывалось на желательность опубликования в печатных изданиях Верховного Суда Украины обзоров практики разрешения дел о реабилитации жертв политических репрессий, а также разъяснения Пленума Верховного Суда Украины относительно спорных вопросов, возникающих в практике правоприменения. Высоко оценивается предстоящее принятие Закона Украины, касающегося средств массовой информации, представляющего реабилитантам большие возможности для восстановления доброго имени.

К диссертации приложен примерный перечень проанализированных и приведенных в качестве примеров для обоснования спорных точек зрения несколько десятков архивных уголовных дел. Приложено также таблицы, разъясняющих порядок принесения заключения по архивным уголовным делам и порядок запросов.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Робота по реабілітації незаконно репресованих осіб триває. /Радянське право. - К.1991 р. № 8 с.29-31/.

2. Проблемы в работе по реабилитации жертв политических репрессий. / Право України. - К. 1992 р. - 4 с.24-26/

3. Реабілітація раніш репресованих: поняття, правові наслідки / Вісник Київського університету. Суспільно-політичні науки. № 8 1992 р./.

Реш

Сдано в производство 24.11.92 г. Подписано в печать 24.11.92г.
Формат 60x84/16. Об"ем I физ.печ.лист. Тираж 100. Зак.1954.
Бесплатно.

Типография