

Министерство высшего и среднего специального
образования РСФСР
Свердловский юридический институт им. Р. А. Руденко

Кульмашев Фатыхзян Хасанович

**Особенности расследования угонов
автотранспорта, связанных с
совершением других преступлений**

Специальность 12.00.09 – Уголовный процесс,
судоустройство, прокурорский надзор, криминалистика

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

Свердловск 1981

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Обоснование темы исследования и ее актуальность.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяли и уделяют большее внимание вопросам борьбы с посягательствами на социалистическую собственность, охране прав и законных интересов граждан - их жизни, здоровья, имущества. В Конституции СССР закреплены основные права и обязанности советских граждан, установлена эффективная система гарантий по их осуществлению^[1].

Мощный подъём народного хозяйства в стране, намеченный XXУХ съездом КПСС, требует ускоренного развития и совершенствования всех видов транспорта, в том числе и автомобильного^[2]. Это естественно, так как транспорт является необходимым элементом производственного процесса^[3]. В условиях бурной автомобилизации в нашей стране в последние годы все большее общесоциальное значение приобретает борьба с угонами автотранспорта.

Общественная опасность угонов автотранспорта заключается в том, что они нередко совершаются лицами, находящимися в нетрезвом состоянии, к тому же не имеющими достаточных навыков вождения и, следовательно, не располагающими знаниями правил дорожного движения. Все это создает реальную угрозу безопасности движения, часто приводит к дорожно-транспортным происшествиям, влекущим гибель людей и крупный материальный ущерб.

Угон государственного и общественного автотранспорте нарушает правильное функционирование деятельности многих организаций. Данное преступное посягательство также существенно затрагивает охраняемые законом интересы отдельных граждан. Коли автотранспорт угоняется с целью его использования при совершении таких опасных преступлений, как кражи, разбои и убийства, то общественная опасность этого вида преступлений существенно возрастает. Преступники имеют возможность быстрее реализовать свое намерение, успевают скрыться с места происшествия и оказаться на

значительном от него расстоянии.

В уголовно-правовой и криминалистической литературе не уделено достаточного внимания вопросам борьбы с угонами автомобилей при использовании их в целях совершения краж, разбоев и убийств. С другой стороны, в работах по методике расследования, например, краж и разбоев, упускается из виду рассматриваемый важный аспект их совершения (Ю.А.Георгиев, А.Б.Белинский, Л.М.Киселевская, И.Н.Сиротин и др.).

Изложенные обстоятельства, отсутствие комплексной методики расследования угонов автотранспорта, используемого для совершения других опасных преступлений (краж, разбоев, убийств), в также необходимость повышения эффективности их раскрытия и предупреждения обусловили выбор автором темы диссертации.

Целью диссертационного исследования является разработка правовых, организационных и технических рекомендаций по повышению борьбы с угонами автотранспорта. Основываясь на современных достижениях уголовного права, криминалистики, уголовного процесса, правовой психологии и других наук, используя материалы судебной и следственной практики, в том числе личный опыт работы в органах Министерства внутренних дел, диссертант высказывает ряд положений, которые могут быть включены в методику расследования и предупреждения рассматриваемых преступлений.

Методологической и теоретической основой диссертации являются произведения классиков марксизма-ленинизма, положения марксистско-ленинской философии, а также Программа Коммунистической партии Советского Союза, Материалы XXV и XXVII съездов КПСС. В работе использованы уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР, РСФСР и других союзных республик, директивные указания Прокуратуры СССР и Верховного суда СССР, а также ведомственные материалы. Экспериментальной базой диссертации являются полученные автором результаты обобщения следственной и судебной практики. С этой целью по специально разработанной методике было изучено 330. дел в Пермской, Свердловской, Челябинской., Ташкентской и других областях; проведено анкетирование следователей прокуратуры и органов внутренних дел, работников Госавтоинспекции.

Научная новизна и практичес-

кая ценность. Проблема борьбы с угонами автотранспорта с целью совершения других опасных преступлений является одной из сложных и требует комплексного решения ряда вопросов (уголовно-правовых, криминалистических, организационных и др.). Автор освещен обширный круг вопросов, относящихся к расследованию и предупреждению рассматриваемых преступлений. Такого рода исследования ранее не проводились. Автор впервые разработана криминалистическая характеристика данной группы преступлений. В результате проведенного обобщения уголовных дел и анализе судебно-следственной практики в диссертации показаны характерные особенности, закономерности и распространенность угонов автотранспорта для использования его при совершении опасных преступлений (краж, разбоев, убийств), определены обстоятельства, способствующие им; дана классификация способов совершения этих правонарушений, предлагаются методы их выявления, рассмотрены организационные и тактические методы и приемы по проведению важнейших следственных действий и их комплексов (тактических операций). Выводы и предложения в диссертации могут быть использованы правоохранительными органами для усиления борьбы с угонами автотранспортных средств, используемых при совершении других опасных преступлений.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы в четырех печатных работах автора. Отдельные ее материалы использовались автором при проведении занятий со следователями и работниками органов дознания Министерства внутренних дел. В ряде автохозяйств Пермского облавтотреста внедрено противоугонное устройство, разработанное автором.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ СОДЕРЖАНИЕ

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Ее структура обусловлена необходимостью последовательного исследования вопросов, охватываемых темой данной работы.

Первая глава диссертации "Криминалистическая характеристика угонов автотранспорта с целью совершения других опасных преступлений (краж, разбоев, убийств)" посвящена теоретическому анализу ее понятия и содержания, исследованию доказательственных и поисковых функций, определению значимости для разработки комплекса вопросов методики расследования данных правонаруше-

ний. Под криминалистической характеристикой угонов автотранспорта для совершения других преступление понимается информационная система, содержащая в обобщенном виде развернутое сведения о существенных сторонах юс проявления (специфических способах действия, мотивах, средствах достижения преступного результата и др.) необходимых для дальнейшей разработки комплекса оперативно-розыскных, организационно-подготовительных мероприятий и следственных действий. В качестве составных ее элементов необходимо выделить:

а) уголовно-правовые и криминалистические аспекты события преступления (угоны автотранспорта);

б) типичные способы угонов автотранспорта, используемые для совершения опасных преступлений;

в) характерные особенности времени и места угонов автотранспорта;

г) особенности механизма слепообразования и локализации следов, указывающие на возможность угонов автомобилей с целью совершения тяжких преступлении (убийств, разбойных нападений, краж);

д) признаки и следы, указывающие на совершение краж, разбоев, убийств с использованием угнанного автотранспорта;

е) типологические черты личности преступников, совершающих угоны автотранспорта.

Криминалистическая характеристика рассматриваемых преступлений создает необходимую предпосылку для системного изучения проблем расследования и предупреждения угонов автотранспорта. В практической деятельности следователей и оперативных работников МВД типовая информация, содержащаяся в групповой криминалистической характеристике, позволяет выдвигать перспективные версии, существенно повышая эффективность процесса расследования и раскрытия преступлений. В диссертации подробно анализируются элементы криминалистической характеристики на основе обобщенных уголовных дел и данных, полученных из других источников.

По вопросу о понятии угона автотранспорта нет единого суждения. С нашей точки зрения, угон автотранспорта - это не только самовольная поездка на чужом автомобиле (мотоцикле, мотороллере), но и перемещение его со стоянки на другое, более удобное место для запуска двигателя. Мы присоединяемся к мнению о том, что "... угон автотранспортных средств или других самоходных машин необходимо считать оконченным с момента начала перемещения машины с места, где она находилась, независимо от характера и

энергетических источников такого перемещения"[4].

Под угонем автотранспорта для использования его при совершении других преступлений (краж, разбоев, убийств) мы понимаем совокупность взаимосвязанных единым намерением действий по подготовке и непосредственному захвату (завладению автомобилем), являющуюся не самоцелью, а лишь элементом в структуре других преступлений. Для выполнения замыслов преступники нередко совершают другие общественно опасные действия по устранению препятствий к захвату автотранспорта. Это различные формы физического и психического насилия в отношении водителей угоняемых автомашин. В таких случаях, по нашему мнению, угон считается оконченным с момента захвата транспорта и начала управления им.

В зависимости от ситуации, при которой совершен угон автотранспорта, он может быть "простым" захватом или "сложным". В первом случае угон имеет место, когда владелец автотранспорта не обеспечил надлежащее его хранение на стационарной или временной стоянке. Сложным является захват автотранспорта с преодолением или разрушением технических устройств (запорных приспособлений гаражей, противоугонных приборов и т.п.). К сложным следует отнести и захват с применением к водителю автотранспорта или другим лицам физического или психического насилия.

Вышеуказанные обстоятельства должны существенно влиять на квалификацию преступления. Обычно угон автотранспорта без цели его хищения квалифицируется по ст.212¹ УК РСФСР (соответствующим статьям УК других союзных республик). Однако захват транспортных средств иногда сопровождается особой дерзостью, физическим и психическим насилием в отношении водителей или владельцев автомобилей. В уголовном законе особо опасные формы угонов автомобилей не расцениваются как квалифицирующее обстоятельство (признак) и, следовательно, не влекут повышенной уголовной ответственности, а это ведет на практике к самостоятельной квалификации насилия по ст.108,109 УК РСФСР. Санкции же за легкие телесные повреждения, причиняемые гражданам при угонах автотранспорта, минимальные, т.е. не выходят за пределы наказания по ч.1 ст.212¹ УК РСФСР. Поэтому особая дерзость виновного, захватившего автотранспортное средство путем насилия, наказывается не строже, чем тайный угон. Не предусмотрено также повышение ответственности в случаях причинения материального ущерба государственным и

общественным организациям и гражданам, В связи с изложенным автор предлагает рассматривать применение насилия при угоне транспортных средств, причинение материального ущерба и других вредных последствий этого деяния, как квалифицирующие (отягчающие) признаки и внести соответствующие дополнения в ч.2 ст.212¹ УК РСФСР.

Особенностью рассматриваемых уголовных дел является то, что расследуется чаще всего не один, а одновременно два и более видов преступления: угон автотранспорта и другое противоправное деяние (кража, разбой, убийство), совершенное с использованием!; угнанного транспорта. При плакировании и организации предварительного расследования необходимо учитывать особенности, присущие отдельным видам угонов автотранспорта. Однако во всех случаях угона автотранспорта с целью совершения другого преступления важнейшими обстоятельствами, подлежащими установлению, являются:

- а) факт угона автотранспорта как в зоне совершения другого преступления, так и за пределами данного района (города);
- б) место, время, обстановка и способ угона конкретной автомашины в целях совершения другого преступления;
- в) мотивы угона автотранспорта (для передвижения, вывозки ценностей, добытых преступным путём, и т.д.);
- г) условия, способствующие угону автотранспорта и использованию его при совершении других преступлений;
- д) имущество, похищенное с использованием автотранспорта;
- е) время и место обнаружения, а также техническое состояние брошенного преступниками ранее угнанного автомобиля;
- ж) размер материального ущерба, возникшего в результате неправомерного завладения автомашиной.

Выяснение круга перечисленных обстоятельств, свидетельствующих об использовании преступниками автотранспорта при совершении ими других преступлений, обеспечивает необходимую полноту предварительного расследования как важнейшего обязательного принципа социалистического правосудия (ст. 20 УПК РСФСР).

Большое внимание в диссертации уделено рассмотрению типичных способов угонов автотранспортных средств, поскольку их знание способствует правильной квалификации преступления, выдвижению наиболее обоснованных следственных версий, выявлению совершения нескольких преступлений одними и теми же лицами, разработке мер по предупреждению угонов.

изучение уголовных дел показывает, что 67% угонов автотранспорта с указанным мотивом совершены группой, среди которой большей частью находилось лицо, владеющее навыками по управлению транспортного средства. В иных случаях захват автотранспорта выполнялся одним лицом и, как правило, без предварительной подготовки.

Способы угона автотранспорта исследуются по отдельным элементам (подготовка угона, непосредственное его осуществление, сокрытие следов). Как показывает изучение следственной практики, угон автотранспорта с целью совершения краж, разбоев и убийств осуществляется следующими способами:

- в) путем захвата автотранспорта в закрытом гараже;
- б) путем завладения автотранспортом, оставленным на открытой стоянке (улице, дороге, во дворе);
- в) путем захвата автотранспорта в присутствии его водителя или владельца.

Анализ судебно-следственной практики позволяет сделать некоторые выводы, касающиеся личности преступника, совершающего рассматриваемые правонарушения.

Угоны автотранспорта чаще всего совершаются лицами в возрасте от 14 до 35 лет. При этом выявлены возрастные группы, для которых характерно совершение определенных правонарушений. Подростки в возрасте от 14 до 18 лет угоняют главным образом мотоциклы, мотороллеры, мопеды (84%). При этом угоны из хулиганских побуждений - покататься, доехать до определенного места и т.д. - составляют 57%, с целью хищения автотранспорта к деталей от него - 39%, для совершения других преступлений - 2%. От рассматриваемой возрастной группы существенно отличается как по выбору автотранспорта, так и по целям угона две последующие возрастные группы преступников (в возрасте от 15 до 25 лет и от 25 до 35 лет), лица, объединяемые в эти группы, в качестве объекта угона предпочитают легковой автотранспорт, причем в значительной степени для совершения других, опасных преступлений (убийств, краж, разбоев).

В прямой зависимости от возраста правонарушителей находятся и формы захвата автотранспорта. Данные проведенного исследования свидетельствуют, что правонарушители первой возрастной группы чаще посягают на автотранспорт, находящийся на открытых временных не охраняемых стоянках.: (56%), и весьма редко угоняют его из стационарных, а также из снабженных противоугонными тех-

ническими средствами гаражей. Такое посягательство объясняется главным образом мотивами угона и видами угоняемого автотранспорта.

Наиболее общие типологические черты личности правонарушителей, совершающих угоны автотранспорта для достижения других преступных целей (убийств, разбоев, крен), сводятся к следующим: в первую очередь отрицательное отношение к труду, узость общественных связей, низкий культурный уровень, ограниченность и бессодержательность проводимого досуга и т.п.

Вторая глава диссертации "Организация расследования и проведение следственных действий по делам об угонах автотранспорта при совершении опасных преступлений" посвящена вопросам планирования, расследования, взаимодействия с органами дознания, специфике допросов обвиняемых, свидетелей и других процессуальных действий в условиях типичных следственных ситуаций.

Расследование указанных преступлений из-за сложности их структуры, большей трудоемкости и других факторов особенно нуждается в составлении тщательного плана по уголовному делу. Ведь в каждом конкретном случае необходимо выяснить, не связан ли угон автотранспорта с совершением других преступлений (краж, разбоев, убийств), и, наоборот, расследуя эту группу преступлений, проверить версию об использовании при их совершении угнанного транспорта. Поэтому лишь четко разработанный план будет содействовать успеху, как в проведении отдельных следственных действий, так и в расследовании преступления в целом (А.Н.Васильев, Г.Н.Мудьюгин, П.А.Якубович и др.).

Планирование расследования по делам об угонах автотранспорта для совершения других преступлений целесообразно проводить в зависимости от накопления и отбора поступающей информации. На первом уровне (этапе) разработки плана следует предусмотреть первоначальные следственные и иные действия, в частности неотложные, срочность проведения которых обусловлена ситуацией, складывающейся сразу после возбуждения уголовного дела. К их числу относятся задержание подозреваемых в совершении угона автотранспорта и связанных с ним других преступлений, осмотр места происшествия (места угона, кражи, разбойного нападения, убийства), допрос подозреваемых, потерпевших, свидетелей и др. Второй уровень (этап) планирования составляют мероприятия, проведение которых возможно на последующем этапе сбора доказательств

(допрос обвиняемого, проверка показаний на месте, производство судебных экспертиз и пр.).

Исходя из принципа единства и непрерывности процесса планирования расследования преступлений, в самом начале (с учетом исходной информационной базы) определяется круг необходимых следственных действий, оперативно-розыскных и организационно-подготовительных мероприятий. Предлагаемая в диссертации форма плана, охватывающая начальное и последующее расследование по уголовному делу, отвечает указанным требованиям.

Для успешного расследования ряда нераскрытых преступлений большое значение имеет календарное планирование следственной работы. Сводный (календарный) план по делам, находящимся в производстве следователя (бригады, группы), составляется с учетом конкретных задач и определенного периода времени (декады, месяца). В нем концентрированно отражаются важнейшие стороны предстоящего расследования. Совокупность планируемых мероприятий должна быть сбалансирована в пределах конкретного отрезка времени с учетом места их проведения для наиболее элективного выполнения всех разделов работы следователя. В диссертации предлагается техника календарного планирования с использованием метода нормализации (кодирования).

Вопросы планирования следствия рассматривается преимущественно в связи с типичными следственными ситуациями. На всех стадиях расследования преступлений, как правило, возникают сложные или простые, благоприятные или неблагоприятные следственные ситуации (Н.А.Селиванов, А.Н.Васильев, И.Ф.Герасимов, Ф.В.Глазырин, Л.Я.Драпкин и др.). Поэтому для успешного расследования тех или иных групп преступлений следует разрабатывать **типовые тактические операции** (А.В. Дулов), под которыми понимается комплекс следственных, оперативно-розыскных и других действий, с помощью которых обеспечивается эффективное выполнение определенной промежуточной задачи, подчиненной общим целям расследования. Однако указанные тактические операции следует осуществлять с учетом **типичных следственных ситуаций**, складывающихся в процессе расследования преступлений, в частности, некоторых видов угонов автотранспорта. В диссертации предлагается вариант типовой тактической операции, направленной на эффективное задержание преступников, угнавших автомобиль, анализируется ее оптимальная структура. Автором исследуются отдельные важные аспекты сложной проблемы использования средств кассовой инфор-

мации имеющей большое практическое значение для успешной борьбы с данным преступлений.

В диссертации подробно рассматриваются вопросы планирования мероприятий в зависимости от следственных ситуаций, возникающих на различных этапах расследования. По классификации Л.Ф.Герасимова, которая, на наш взгляд, является наиболее удачной, первый этап следствия - выявление и обнаружение преступления или его признаков, второй - собирание сведений о лице, совершившем преступление, третий - установление всех обстоятельств преступного события и лица, совершившего это деяние.

Полностью соглашаясь с дифференциацией процесса расследования на три структурных этапа и формулировкой первых двух, мы считаем возможным несколько уточнить содержание третьего этапа, сформулировав его следующим образом: доказывание всех обстоятельств и эпизодов преступного деяния, полное изобличение лица, его совершившего.

На каждом из этих этапов расследования преступлений возникают свои, характерные типичные следственные ситуации.

На первом этапе:

а) исходные данные содержат достоверные сведения лишь об угоне автотранспорта;

б) есть сведения о совершении кражи, разбоя или убийства, но нет данных об угоне автотранспорта;

в) имеются сведения о краже, разбое или убийстве, а также об угоне автомобиля и его обнаружении, однако отсутствуют данные о связи между ними;

г) обнаружена автомашина, но нет данных о факте ее угона и совершении с ее помощью других преступлений.

Типичные ситуации на втором этапе расследования характерны тем, что в распоряжении следователя находятся показания потерпевших и очевидцев, а также результаты осмотра места происшествия, свидетельствующие о совершенном преступлении. Однако сведений о преступниках или вообще нет, или же они весьма незначительны.

На последнем этапе у следователя возникают две типичные ситуации:

а) данных, полученных в ходе расследования, достаточно для установления преступников;

б) этих данных недостаточно.

В диссертации подробно рассмотрены действия следователя по проверке следственных версий в зависимости от той или иной складывающейся ситуации. При расследовании угонов автотранспорта наряду с другими необходимо проверять версии о возможной связи угона с другими преступлениями (кражей, разбоем, убийством) и, наоборот, расследуя их, необходимо, при наличии к тому оснований, выяснить, не использовался ли при их совершении угнанный автотранспорт.

Много внимания уделяется вопросам организации и психологии взаимодействия следователя с органами дознания. Анализ следственной практики позволяет сделать вывод, что это одни из самых сложных вопросов, возникающих в ходе предупреждения и раскрытия угонов автотранспорта для совершения других преступлений. В связи с этим предлагается разрабатывать совместные типовые (уголовного розыска и ГАИ) по обнаружению угнанного автотранспорта и выявлению преступников организационно-подготовительные мероприятия на случаи угона автотранспорта. Рассматривая взаимодействие как динамическую систему, диссертант выделяет в ней наиболее сложные аспекты и основные звенья, для успешного проведения оперативно-розыскных, организационных и иных комплексных мероприятий необходимо широко и целенаправленно привлекать общественность.

Для обеспечения тесного взаимодействия органов следствия и дознания при расследовании наиболее опасных преступлений, к которым относятся и рассматриваемые угон автотранспорта, нужны активные процессуальные и непроцессуальные формы обеспечения такого взаимодействия. В связи с этим предлагается дополнить ст.127 УПК РСФСР указанием о необходимости проведения совместного (следователем и органами дознания) планирования мероприятий по расследованию наиболее опасных преступлений.

Следующий параграф второй главы посвящен особенностям возбуждения уголовного дела и осмотру места происшествия при угонах автотранспорта. Диссертант полемизирует с теми авторами, которые отстаивают точку зрения жесткого ограничения проведения следственных действий, допустимых до возбуждения уголовного дела. При периодических проверках на патрулируемых автострадах большой протяженности, проводимых Госавтоинспекцией ряда органов внутренних дел, в ситуациях неожиданного

задержания лиц, совершивших угоны автомобилей, возникает необходимость безотлагательной фиксации следов преступления (освидетельствование подозреваемого, осмотр угнанного автомобиля, предварительное исследование предметов и веществ, допрос потерпевшего и свидетелей и др.). Отмечается, что основными задачами осмотра места происшествия являются следующие:

а) установление обстоятельств угона автотранспорта, а также использования его для совершения других преступлений;

б) обнаружение, исследование, фиксация, изъятие следов и иных тактических данных, содержащих информацию об угоне, его целях, участниках преступления и признаках угнанного автотранспорта;

в) установление на месте происшествия иных источников информации об угоне или использовании угнанного транспорта при совершении других преступлений.

Местом происшествия по рассматриваемым делам может быть гараж, сарай, двор, складские помещения, пляжи, пустыри, лесные массивы и т.п., т.е. места, откуда был угнан автотранспорт и где были совершены иные преступления, а также место, где он оставлен после этого. Поэтому по конкретному уголовному делу следственным осмотром может быть охвачено много мест, так или иначе связанных с событием преступления, а это позволит получить максимум необходимой по делу информации. В диссертации подробно рассмотрены особенности осмотра места происшествия в зависимости от типовых следственных ситуаций.

Третий параграф второй главы посвящен допросу свидетелей и потерпевших. По рассматриваемым в диссертации преступлениям свидетелей можно разделить на следующие четыре группы:

а) лица, явившиеся свидетелями самого факта угона автотранспорта;

б) постовые дорожно-патрульной службы, сотрудники ПМГ, дежурные на железнодорожных переездах и автозаправочных станциях и т.д.);

в) лица, которые были очевидцами акта оставления преступниками автотранспорта;

г) лица, бывшие свидетелями преступлений, для совершения которых использовался автотранспорт (краж, разбоев, убийств).

В качестве потерпевших допрашиваются лица, у которых угнан автотранспорт; лица, подвергшиеся разбойному нападению; лица, пострадавшие от кражи. В каждом случае в зависимости от

конкретной следственной ситуации избирается наиболее целесообразная тактика проведения допросов, которая подробно анализируется в диссертации.

Четвертый параграф второй главы посвящен особенностям допроса подозреваемых и обвиняемых в нем, как и в предыдущем параграфе, допрос рассматривается исходя из типовой следственной ситуации. Наиболее характерными в данном случае могут быть следующие:

- а) преступник задержан вскоре после совершения угона автотранспорта; цель угона неизвестна;
- б) преступник задержан за угнанной транспорте после совершения другого преступления (кражи, разбоя, убийства);
- в) ценности, добытые преступным путем, обнаружены при попытке их сбыта.

Большое внимание в работе уделено вопросам назначения судебных экспертиз при расследовании угонов автотранспортных средств, используемых для совершения других преступлений. Анализ соответствующей следственной и судебной практики показывает, что наиболее часто приходится проводить следующие виды судебных экспертиз:

- а) трасологической - при исследовании обнаруженных следов транспортных средств, рук, обуви, орудий взлома;
- б) химической - при изучении горюче-смазочных материалов, лакокрасочных покрытий транспортных средств;
- в) экспертизы микрочастиц.

Результаты их позволяют связать разрозненные (на первый взгляд не относящиеся друг к другу) звенья единой цепи действий преступников (например, угон автотранспорта и совершение с его использованием кражи), диссертантом выявлены и подробно проанализированы наиболее типичные ситуации, возникающие при экспертном исследовании. В частности: на месте угона автотранспорта обнаружены следы ног преступников и колес угнанного автомобиля; на месте совершения другого преступления (кражи, разбоя, убийства) обнаружены следы ног преступников, а также следы колес автотранспорта. В этой ситуации трасологическая экспертиза позволит разрешить следующие вопросы:

- а) не принадлежат ли одному и тому же лицу следы ног, обнаруженные на месте угона автотранспорта и не месте совершения другого преступления;
- и) не являются ли следы колес автотранспорта, оставленные на месте совершения кражи, разбоя или убийства, идентич-

ными следам колес угнанного автотранспорта.

Если следы ног, обнаруженные на месте совершения угона автотранспорта и на месте совершения другого преступления, тождественны, это позволит сделать вывод (выдвинуть следственную версию) о причастности к их совершению одних и тех же лиц. Если следы колес, обнаруженные на месте совершения кражи, разбоя или убийства, идентичны следам колес угнанного автомобиля, очевиден вывод об использовании данного транспорта при совершении этих преступлений. Возможны и иные экспертно-следственные ситуации, которые подробно рассмотрены в диссертации.

В третьей главе "Предупреждение угонов автотранспорта как условие предотвращения его использования при совершении краж, разбоев и убийств" анализируются обстоятельства, способствующие совершению данных преступлений, и вносятся предложения по их устранению. Изучение судебно-следственной практики позволило выделить недостатки организационного и технического характера, способствующие совершению рассматриваемых преступлений. К ним относятся:

а) недостатки в деятельности предприятий, учреждений, способствующие угонам автотранспорта, а также непринятие мер, обеспечивающих сохранность автотранспорта, принадлежащего гражданам;

б) недостатки в деятельности органов внутренних дел.

Обстоятельства, вытекающие из недостатков организационно-хозяйственной деятельности предприятий, учреждений и организаций, характеризуются следующими особенностями: распыленностью автотранспортных средств по отдельным мелким хозяйствам; отсутствием охраняемых платных автостоянок около предприятий, учреждений, а также у мест массового отдыха трудящихся (стадионы, пляжи и т.д.); низким уровнем работы сторожевой охраны и отсутствием охранной сигнализации на предприятиях, в местах стационарных стоянок автотранспорта; конструктивными недостатками противоугонных устройств автотранспорта.

К числу недостатков в деятельности органов внутренних дел относятся, прежде всего, низкий уровень воспитательной работы и правовой пропаганды среди населения. Серьезным недостатком является слабый контроль за лицами, досрочно освобожденными из мест лишения свободы, осужденными к условной мере наказания, и за лицами, в отношении которых исполнение приговора отсрочено;

несвоевременное возбуждение уголовных дел по фактам угонов автотранспорта; недостатки в оперативно-разыскной работе при розыске угнанного автотранспорта и преступников и др.

В этой же главе рассмотрены вопросы, относящиеся к мероприятиям следователя (дознавателя) по выявлению и устранению условий, способствующих совершению угонов автотранспорта. При этом подчеркивается, что специфика профилактических мероприятий состоит в том, что они должны проводиться следователем (дознавателем) как в процессе расследования конкретных дел, так и в его повседневной многогранной практической деятельности. При проведении отдельных следственных действий (допроса, осмотра места происшествия и др.) следователь выявляет условия, способствующие совершению преступления, и предпринимает конкретные меры по их устранению. Одной из форм профилактики являются проводимые работниками Госавтоинспекции инструктажи и консультации по использованию наиболее эффективных противоугонных устройств и технических приемов противодействия преступным посягательствам на транспортные средства. Велика роль органов внутренних дел (следователя и дознавателя) в проведении общепрофилактических мероприятий. К ним относятся главным образом участие в планировании, координации и осуществлении широких внепроцессуальных мероприятий в районе их деятельности. Такая работа должна проводиться в сочетании с деятельностью прокуратуры по общему надзору, местных Советов народных депутатов, общественных организаций. Ее целью является обобщение практики борьбы с угонами автотранспорта и разработка на этой основе комплекса профилактических мероприятий.

Автором вносятся рекомендации о дополнении правил движения по дорогам и улицам СССР, направленные на повышение эффективности противоугонных устройств автотранспортных средств. При участии диссертанта разработана и внедрена принципиально новая электронная схема противоугонного устройства, которая может быть широко использована на всех типах автомобилей.

Диссертация заканчивается заключением, в котором подводятся краткий итог проведенным исследованиям и перечисляются пятнадцать наиболее важных выводов и предложений.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

О предупреждении угона автотранспортных средств. - В сб. Гарантии прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Свердловск, СЮИ, 1975, вып.45.

Некоторые особенности личности правонарушителей, совершающих угон автотранспорта. - В сб.: Проблемы права, социалистической государственности и социального управления. Свердловск, СЮИ, 1973, вып.73.

Некоторые вопросы назначения экспертиз при расследовании преступлений, связанных с угоном автотранспорта, - В сб.: Вопросы правовой психологии и судебной экспертизы. Свердловск, СЮИ, 1979.

Тактические особенности осмотра места происшествия по делам, связанным с угоном автотранспорта. - В сб.: Развитие социальной деятельности Советского государства и права. Свердловск, СЮИ, 1980.

[1] Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977.

[2] Материалы XXVI съезда. КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 170-172.

[3] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т.29, с.170.

[4] Зелинский А. Квалификация угонов транспортных средств. Сов. юстиция, 1971, № 16, с.13.