

Негор
Д С У

+

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И.ЛЕНИНА

На правах рукописи

ДОЛГОРУКОВ СЕРГЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

УДК 343.1

ПРИНЦИП НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Специальность 12.00.09 - уголовный процесс;
судоустройство; прокурорский надзор; крими-
налистика.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

Минск - 1985

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса юридического факультета Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И.Ленина

Научный руководитель: кандидат юридических наук,
профессор Е.А.МАТВИЕНКО

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
профессор Ю.М.ГРОШЕВОЙ

доктор юридических наук,
и.о. профессора Н.И.НИКОЛАЙЧИК

Ведущая организация: Институт философии и права АН БССР.

Защита диссертации состоится " 27 " декабря 1985г. в 14
часов на заседании специализированного Совета К 056.03.12 по
присуждению ученой степени кандидата юридических наук в Бело-
русском государственном университете имени В.И.Ленина /220080,
г. Минск, Университетский городок, Главный корпус, ауд. 206/.
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского го-
сударственного университета имени В.И.Ленина.

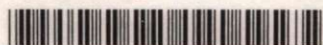
Автореферат разослан " 22 " ноября 1985г.

Ученый секретарь специализированного
Совета, доктор юридических наук, доцент

В.Г.Тихиня



Скоп



Актуальность тем. Для развитого социалистического общества характерны не только новый этап в развитии экономики, но и расширение и углубление социалистической демократии, что является объективной необходимостью, непременным условием эффективной организации и оптимального функционирования общества. Именно в демократии, указывал К. Маркс, "государственный строй ... по своей действительности все снова и снова приводится к своему действительному основанию, к действительному человеку, к действительному народу и утверждается как его собственное дело"¹.

Принципиальная особенность социалистической демократии заключается в том, что она воздействует на общество, его политическую систему, другие сферы общественной жизни сквозь призму интересов отдельной личности. "Само возникновение нового общественно-го строя связано со стремлением сделать реальным основное право человека - право на достойное существование без эксплуатации, создать условия для всестороннего развития личности. Знамя прав и свобод человека - это знамя социализма"².

Наряду с работой по созданию экономических предпосылок полного и всестороннего развития личности в нашей стране, последовательно осуществляются мероприятия, направленные на дальнейшее укрепление социалистического строя, развитие демократии, повышение активности широких народных масс, на укрепление социалистической законности и правопорядка, обеспечение прав и свобод советских граждан. Проведение этих мероприятий было и есть постоянной заботой Коммунистической партии Советского Союза. Об этом свидетельствует то внимание, которое уделено проблеме дальнейшего укрепления, развития и всесторонней охраны прав и свобод личности, строжайшего соблюдения социалистической законности и укрепления правопорядка в проекте новой редакции Программы КПСС, в решениях съездов партии³.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. I, с. 252.

² Декларация государств-участников Варшавского Договора. - В кн.: Справочник партийного работника. Выпуск I9. М., I979, с. I66.

³ См.: Проект Программа Коммунистической партии Советского Союза / новая редакция / - "Правда", № 299 /24556/, 26 октября I985г.; Материалы XXV съезда КПСС. М., I977, с. 82; Материалы XXVI съезда КПСС. М., I98I, с. 65.

4966

Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев на внеочередном Пленуме ЦК КПСС 11 марта 1985 года подчеркнул, что "... будут и впредь приниматься решительные меры по дальнейшему наведению порядка, очищению нашей жизни от чуждых явлений, от любых посягательств на интересы общества и его граждан, по укреплению социалистической законности"¹.

Важная роль в охране прав и свобод советских граждан принадлежит советскому уголовному процессу, призванному обеспечить "быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Уголовное судопроизводство должно способствовать укреплению социалистической законности и правопорядка, предупреждению и искоренению преступлений, охране интересов общества, прав и свобод граждан, воспитанию граждан в духе неуклонного соблюдения Конституции СССР, Конституции Белорусской ССР и советских законов, уважения правил социалистического общежития / ст. 2 УПК БССР /. Эффективность решения перечисленных выше задач зависит от точного и полного соблюдения норм уголовно-процессуального закона при расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел.

Правосудие в нашей стране осуществляется на подлинно демократических началах, которые с развитием и совершенствованием социалистических общественных отношений постоянно развиваются и совершенствуются, что является объективным процессом, отражающим закономерности развития социалистического государства.

Важное место в системе основных начал советского уголовного процесса занимает принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве. Это основополагающее положение имеет исключительно важное значение, обеспечивая надежный процессуальный режим, исключающий незаконное и необоснованное ограничение прав и свобод граждан применением мер раскрытия преступлений, изобличения и наказания виновных.

Актуальность исследования принципа неприкосновенности личнос-

¹ Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС 11 марта 1985 года. М., 1985, с. 11.

ти в уголовном судопроизводстве обусловлена, во-первых, наличием в практике случаев необоснованного, незаконного ограничения прав и свобод советских граждан; во-вторых, недостаточной теоретической разработкой данного вопроса в советской процессуальной литературе; в-третьих, необходимостью выработки предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства с целью создания надежных процессуальных гарантий неприкосновенности личности. И наконец, необходимостью разоблачения клеветнических измышлений идеологов антикоммунизма о нарушениях прав человека в Советском Союзе, включая и право на неприкосновенность личности.

Отдельным аспектам проблемы неприкосновенности личности посвящены исследования Ф.М.Рудинского, В.А.Патюлина, И.Е.Фарбера, Н.В.Витрука, Н.Н.Короткого, И.М.Гуткина, Л.Д.Кудинова и других. Однако не все вопросы, касающиеся принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве, нашли свое отражение в этих исследованиях, некоторые выводы авторов представляются дискуссионными, нуждающимися в дальнейшей разработке. Кроме того, до настоящего времени в юридической литературе еще недостаточно изучены и раскрыты такие вопросы как содержание принципа неприкосновенности личности в уголовном процессе, его место в системе процессуальных начал. Недостаточно полно исследован вопрос о гарантиях, обеспечивающих это кардинальное положение советского уголовного процесса.

Указанные обстоятельства и обусловили выбор темы диссертации и ее содержание.

Цель исследования. Основная цель диссертационного исследования заключается в разработке научно обоснованного определения понятия принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве и, на основе этого, выработка рекомендаций, направленных на укрепление социалистической законности и усиление охраны прав и свобод личности при вовлечении ее в уголовное судопроизводство. В соответствии с этим представляется необходимым решить следующие задачи:

— подвергнуть исследованию вопрос о правовом статусе личности в социалистическом обществе;

— проанализировать содержание принципа неприкосновенности личности в уголовном процессе и определить его место в системе основных начал уголовного судопроизводства;

- показать реализацию принципа неприкосновенности личности в уголовно-процессуальной деятельности по возбуждению и расследованию уголовных дел;

- сформулировать теоретические положения, способствующие повышению эффективности борьбы с преступными проявлениями в социалистическом обществе;

- обосновать практические рекомендации, реализация которых способствовала бы усилению процессуальных гарантий неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве.

Методологические основы исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются труды основоположников марксизма-ленинизма, Программа Коммунистической партии Советского Союза, материалы партийных съездов, Конституция СССР и Конституция Белорусской ССР, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство СССР, БССР и других союзных республик, зарубежных социалистических государств. При подготовке работы изучена, относящаяся к теме диссертации литература по марксистско-ленинской философии, социологии, теории права, государственному праву, уголовному праву, уголовному процессу, а так же отдельные работы юристов социалистических стран.

Диссертационное исследование проводилось на основе метода диалектического материализма. Этот метод позволяет определить исходные положения, полно и всесторонне сформулировать конечные выводы. При изучении многих аспектов, характеризующих принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве, использовался сравнительно-правовой метод исследования, а при изучении тенденций развития данного правового института - исторический. Для более глубокого исследования проблем неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве, в работе применялись также общенаучные методы, такие как анализ и синтез, сравнение и сопоставление.

При подготовке диссертации изучена и проанализирована судебно-следственная практика правоохранительных органов г. Минска и Могилевской области. Анализ и обобщению были подвергнуты материалы 800 уголовных дел, рассмотренных в 1980 - 1984 гг.

Научная новизна. Новизна диссертационной работы заключается в постановке и разработке наиболее существенных и малоисследованных в уголовно-процессуальной науке проблем, относящихся к опреде-

лению понятия принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве, его содержания и места в системе основных начал советского уголовного процесса.

В работе предпринята попытка обосновать более широкое толкование принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве, чем это принято в литературе. Впервые рассматривается место принципа неприкосновенности личности в системе основных начал советского уголовного процесса. Проведен анализ реализации указанного принципа в советском уголовном судопроизводстве. Высказываются суждения и предложения, направленные на совершенствование законодательства, регламентирующего вопросы, связанные с гарантиями неприкосновенности личности в уголовном процессе.

Практическая значимость результатов исследования. Исследование принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Высказанные в работе практические рекомендации могут способствовать повышению уровня работы органов предварительного расследования, прокуратуры и суда по разрешению вопросов, связанных с законностью и обоснованностью применения мер, ограничивающих права и свободы граждан в процессе расследования и разрешения уголовных дел и тем самым обеспечению принципа неприкосновенности личности.

Сформулированные в диссертационной работе предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства могут быть учтены в процессе текущего и перспективного правотворчества, а также при подготовке Свода законов СССР и БССР.

Теоретические выводы, содержащиеся в работе, могут послужить основой для дальнейших исследований по данной проблеме, для высказывания новых суждений и предложений.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре уголовного процесса юридического факультета Белорусского государственного университета имени В.И.Ленина.

Основные теоретические выводы и практические рекомендации отражены в опубликованных научных статьях автора, а также доложены на республиканских научных и научно-методических конференциях: "Актуальные проблемы общественных и естественных наук" / Минск, 1981/, "Мировоззренческая подготовка студентов при изучении общетеоретических и специальных дисциплин" / Новополоцк, 1983 /, "Проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной

деятельности в СССР" / Минск, 1983 /.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и перечня использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе "Социальные и правовые основы неприкосновенности личности в социалистическом обществе" рассматриваются такие философские и правовые категории как "личность", "свобода", "ответственность", без правильного определения которых невозможно ни одно исследование, касающееся положения личности в обществе, государстве. Здесь же анализируется понятие неприкосновенности личности в советском праве.

В советской философской литературе имеются различные определения категории "личность" и хотя они различаются в тех или иных деталях все они исходят из бесспорных марксистских положений о том, что "сущность "особой личности" составляет не ее борода, не ее кровь, не ее абстрактная физическая природа, а ее социальное качество ..."¹. А это позволяет следующим образом определить категорию "личность" — это человек, выступающий как продукт общественного развития, субъект труда, общения и познания, обладающий индивидуальностью, детерминированный конкретно-историческими условиями жизни общества.

Категория "личность" неразрывно связана с такими категориями как "человек" и "индивид". Фактическое употребление этих понятий указывает на то, что в подавляющем большинстве случаев они используются как синонимы. Однако некоторые различия между этими категориями имеются. Так, "человек" и "личность" по объему понятия совпадающие: сколько на земле людей — столько и личностей. Естественно, что личности весьма несхожи по своим социальным, моральным, культурным свойствам. Если по объему понятия "человек" и "личность" совпадают, то по содержанию они различаются. Понятие "человек" носит природно-общественный характер, оно включает его физиологическую, биологическую структуру, а также социальную сторону. Но если в понятии "человек" фиксируются общие, родовые признаки — биологическая организация, сознание, язык, труд, то в понятии лич-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. I, с. 242.

ность" фиксируются социальные признаки.

"Индивид" же — это та же личность, но здесь выделяются, прежде всего черты, свойственные именно данному конкретному человеку, характерные для него, отличающие его от других людей.

Развитие личности неразрывно связано с ее свободой, поэтому и теория личности так или иначе связана с понятием свободы личности. Свобода есть результат взаимосвязи и взаимодействия объективной необходимости и, основанной на ее познании, сознательной, целенаправленной деятельности людей. В сфере общественных отношений свобода обладает своей спецификой, поскольку, в отличие от природы, в общественной жизни действуют люди, обладающие сознанием и волей, они ставят перед собой осмысленные цели и стремятся к их достижению. Поэтому законы общественного развития представляют собой законы деятельности людей, которые сами творят свою историю. Однако общественные законы носят объективный характер и не могут быть отменены людьми и действуют независимо от того, познаны они или нет. И хотя каждый человек действует сознательно, стремясь достигнуть своей цели, общий результат, получаемый при сложении действий отдельных людей, как правило, не совпадает с их индивидуальными намерениями. Успех деятельности может быть достигнут только в том случае, если люди познают объективные законы и станут действовать в соответствии с их требованиями.

Свобода личности предполагает и ее ответственность. Эти два понятия тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, ибо ответственность личности возможна лишь при условии, что она действовала по собственной воле, т.е. свободно.

Проанализировав ряд определений категории "ответственность", данных в советской философской, социологической и юридической литературе, автор приходит к выводу, что хотя вполне правомерно исследовать различные аспекты / формы / ответственности, нельзя сводить ее содержание к одной из ее разновидностей. В содержание понятия "ответственность" следует включать два аспекта: позитивный, т.е. ответственность за добросовестное, надлежащее исполнение личностью возложенных на нее обязанностей, задач, функций, долга и ретроспективной, понимаемой как обязанность индивида претерпевать меры общественного или государственного воздействия за совершенные противоправные, виновные поступки.

Поскольку личность — категория социальная, постольку рассматривать ее в отрыве от общества невозможно. Характер и содержание

деятельности человека, его взгляды и убеждения, интересы и потребности, т.е. все то, что образует личность, формируется под воздействием совокупности общественных отношений, связывающих человека с другими людьми. "Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений"¹.

Подлинного расцвета личность достигает лишь при социализме, в обществе, уничтожившим отношения, основанные на эксплуатации человека человеком, отношения господства и подчинения. Социалистические общественные отношения, базирующиеся на общественной собственности на средства производства обеспечивают единство личности и общества, единство личных и общественных интересов, создают основу для их гармонического сочетания.

Одним из проявлений взаимоотношений общества и личности выступает свобода личности. Большое внимание в работе уделено освещению правового аспекта свободы, поскольку в праве свобода находит свое наиболее обобщенное выражение и закрепление, в праве она материализуется, объективизируется, приобретает конкретные правовые формы.

Раскрывая содержание прав и свобод граждан СССР, отмечая их неразрывную связь с обязанностями и ответственностью личности, подчеркивается, что уважение к человеку, его достоинству, правам и свободам характеризует сущность социалистического образа жизни, советской демократии, всех политических и правовых институтов развитого социализма. Именно это предопределяет то важное значение, которое придается неприкосновенности личности в социалистическом обществе.

Разделяя высказанную в литературе точку зрения, согласно которой право неприкосновенности личности определяется как право каждого гражданина на государственную охрану и защиту от преступных посягательств кого бы то ни было на его жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство. Диссертант полагает, что содержание неприкосновенности личности на современном этапе общественного развития характеризуется не недопустимостью каких бы то ни было ограничений действий и проявлений личности вообще, не исключением применения к личности мер государственного принуждения и общественного воздействия, а тем, что личность неприкосновенна лишь в той мере,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 3.

в какой ее проявления во вне общественно полезны, либо не причиняют вреда обществу и государству, правам и законным интересам граждан.

Неприкосновенность личности гарантируется ст.ст. 54, 55, 56 Конституции СССР / ст.ст. 52, 53, 54 Конституции БССР / и обеспечивается нормами уголовного, уголовно-процессуального, государственного, трудового и исправительно-трудового законодательства.

Главным образом неприкосновенность личности обеспечивается мерами и средствами уголовного и уголовно-процессуального законодательства, поэтому им в работе придано особое значение.

Уголовное законодательство, одной из задач которого является охрана личности, прав и свобод советских граждан от преступных посягательств, предусматривает ответственность за преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности. Оно предусматривает ответственность за убийство, телесные повреждения, половые преступления, посягательства на личную свободу и другие преступления против личности.

Учитывая, что неприкосновенность личности может быть нарушена не только во взаимоотношениях между гражданами, законодатель устанавливает ответственность и должностных лиц, неправомочно ограничивающих личную неприкосновенность граждан или посягающих на их жизнь, здоровье, индивидуальную свободу, безопасность, честь и достоинство. Уголовное законодательство предусматривает ответственность за вынесение заведомо неправосудного приговора, за заведомо незаконный арест или задержание, за привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного.

Неприкосновенность личности обеспечивается также мерами и средствами уголовно-процессуального законодательства. В ст. 6 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, ст. 7 УПК БССР нашла свое закрепление важнейшая гарантия неприкосновенности личности, заключающаяся в том, что "никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или санкции прокурора". Помимо конституционного запрета ареста без судебного решения или санкции прокурора, уголовно-процессуальный закон предусматривает основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления, определяет порядок и основания применения мер пресечения, содержит ряд других норм, гарантирующих неприкосновенность личности.

В работе рассматривается не нашедший еще должного освещения в

литературе вопрос: сохраняется ли у лица, заключенного под стражу, право на неприкосновенность личности? Автор придерживается мнения, что и лицо, заключенное под стражу, обладает правом неприкосновенности личности, хотя и в суженном объеме. Приводятся соответствующие доводы в обоснование этой позиции.

Во второй главе "Сущность и значение принципа неприкосновенности личности в советском уголовном процессе" рассматриваются вопросы о понятии принципов уголовного судопроизводства, о взаимосвязи и взаимообусловленности рассматриваемого принципа с другими принципами советского уголовного процесса, о роли принципа неприкосновенности личности в решении задач уголовного судопроизводства.

Принципы советского уголовного процесса — это наиболее общие, руководящие положения, закрепленные в нормах Конституции СССР и Конституций союзных республик, в общих нормах уголовно-процессуального закона, определяющие сущность, построение и осуществление уголовного судопроизводства и обеспечивающие достижение задач, стоящих перед ним.

Вместе с тем, при отнесении того или иного положения к принципам уголовного процесса следует учитывать, что их система — не просто сумма важных положений, а совокупность объективно обусловленных констатаций, в основе которых лежат политические и социальные предпосылки развития социалистического государства и общества. Необходимо исходить из того, что "принципы не применяются к природе и к человеческой истории, а абстрагируются из них; не природа и человечество соотнобразуются с принципами, а, наоборот, принципы верны лишь постольку, поскольку они соответствуют природе и истории"¹.

Все это в полной мере относится и к конституционному принципу неприкосновенности личности. По мнению диссертанта нельзя согласиться с суждением о том, что деление принципов советского уголовного процесса на конституционные и неконституционные является неправильным, что такое деление не оправдано ни с теоретической, ни с практической точек зрения. Конституция СССР, являясь юридической базой для всей законодательной деятельности советского государства, а следовательно и для уголовно-процессуального законодательства, закрепляет положения, отражающие демократическую сущ-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 34.

ность советского судопроизводства, регулирующие его организацию и деятельность. Следует отметить, что после принятия Конституции СССР 1977 года общее число конституционных принципов судопроизводства превысило число неконституционных. Однако это вовсе не свидетельствует о том, что принципы, сформулированные в Основах уголовного судопроизводства и республиканских уголовно-процессуальных кодексах "конкурируют" с конституционными. Они находятся в органической связи, оказывая взаимное влияние, "помогая" друг другу в выполнении задач, стоящих перед уголовным процессом.

В работе показано развитие принципа неприкосновенности личности в советском уголовно-процессуальном законодательстве. Автор подчеркивает, что это основополагающее начало присуще нашему уголовному процессу с момента его возникновения.

Конституционный принцип неприкосновенности личности, закрепленный в ст. 54 Конституции СССР, получил свое дальнейшее развитие в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, находит он свое отражение и в ст. 7 УПК БССР. Содержание этой статьи сводится к двум положениям, гарантирующим неприкосновенность личности при аресте. Исходя из этого некоторые процессуалисты сводят принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве лишь к установлению надежных гарантий против незаконных и необоснованных задержаний и арестов. Такое толкование, по мнению диссертанта, является чрезмерно узким, поскольку посягательства на личность возможны и в иных формах неправомерного насилия / незаконный привод, незаконный, необоснованный обыск и т.д. /.

Диссертант поддерживает высказанное в советской процессуальной литературе мнение о необходимости дополнения ст. 7 УПК БССР и соответствующих статей УПК других союзных республик положением, согласно которому применение других принудительных мер, затрагивающих неприкосновенность личности допускается не иначе как на основаниях и в порядке, предусмотренном законом. Такая формула будет более точно характеризовать конституционный принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве.

Изложенное толкование сущности принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве позволяет следующим образом определить его - это положения, закрепленные в Конституции СССР и Конституциях союзных республик, общих нормах уголовно-процессуального законодательства, определяющие такое построение и осуществле-

ние уголовного судопроизводства, при котором никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора. Применение иных принудительных мер не допускается без законных оснований и в не предусмотренном законом порядке.

Особое внимание в работе уделено вопросу о месте принципа неприкосновенности личности в системе основных начал советского уголовного процесса.

Принципы советского уголовного процесса представляют собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных начал, которые в сочетании друг с другом выражают социальную и правовую сущность уголовного судопроизводства, обеспечивают решение задач социалистического правосудия, оказывают активное воздействие на всю организацию борьбы с преступностью в социалистическом обществе.

Тесная взаимосвязь принципов уголовного судопроизводства вытекает из основополагающих положений материалистической диалектики, исходящей из того, что все явления, составляющие объективную действительность, находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, что возникновение, изменение, развитие любых явлений и материальных систем невозможно в изолированном, обособленном состоянии. Весь окружающий нас мир представляет собой связанное, единое целое, по отношению к которому каждое отдельное явление выступает лишь как часть этого целого.

Тесная взаимосвязь принципов уголовного судопроизводства обусловлена так же и единством задач, осуществлению которых они призваны служить.

Взаимосвязь всех принципов советского уголовного процесса отнюдь не исключает различных форм проявления этой взаимосвязи. Одни принципы процесса могут быть связаны между собой непосредственно, другие — опосредственным путем, через ряд промежуточных звеньев. Диссертант уделил внимание взаимосвязи принципа неприкосновенности личности с теми принципами уголовного процесса, с которыми эта связь проявляется в наиболее прямой и непосредственной форме.

Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве не может быть реализован без принципа социалистической законности, означающим, применительно к уголовному процессу, что производство по уголовному делу осуществляется в строгом, точном и неуклонном исполнении всех требований материального и процес-

суального закона. Реализация принципа социалистической законности является необходимым условием последовательного осуществления принципа неприкосновенности личности. В свою очередь, соблюдение принципа неприкосновенности личности служит одной из гарантий социалистической законности.

Неприкосновенность личности находится в тесной связи и с принципом всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. Лишь беспристрастное, непредвзятое выяснение всех обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного разрешения вопросов, возникающих в процессе расследования уголовных дел и принятия процессуальных решений, обеспечивает необходимые условия для реального осуществления принципа неприкосновенности личности.

Принцип неприкосновенности личности нельзя также рассматривать в отрыве от принципа участия общественности в уголовном судопроизводстве. Такое участие является важной гарантией соблюдения органами, ведущими производство по уголовному делу, принципа неприкосновенности личности. В свою очередь, соблюдение принципа неприкосновенности личности обеспечивает возможность выполнения представителями общественности, возложенных на них задач.

Тесная связь принципа неприкосновенности личности прослеживается и с принципом недопустимости привлечения в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Законное и обоснованное привлечение лица в качестве обвиняемого служит гарантией того, что лицо невиновное в совершении преступления не будет подвергнуто принудительным мерам, затрагивающим неприкосновенность его личности.

В диссертации анализируется связь принципа неприкосновенности личности с принципом обеспечения обвиняемому права на защиту, а так же с принципом публичности.

Вторая глава диссертации заканчивается анализом значения принципа неприкосновенности личности в решении задач советского уголовного процесса. Отмечается, что между задачами советского уголовного процесса и принципами его организации и деятельности существует тесная связь. В частности, принцип неприкосновенности личности вытекает из задач уголовного судопроизводства, выражается в них и в конкретных процессуальных требованиях, направленных на успешное осуществление задач в интересах общества и государства.

Глава третья "Реализация принципа неприкосновенности личности в советском уголовном процессе".

Интересами обеспечения неприкосновенности личности, вовлекаемой в уголовное судопроизводство, проникнуты все нормы и институты советского уголовного процесса. Им подчинены условия производства предварительного расследования, судебного рассмотрения уголовных дел, а равно наделение участников уголовно-процессуальной деятельности системой прав и гарантий, при помощи которых они могут защищать свои права и свободы.

Требование неприкосновенности личности учитывается при определении процессуального статуса всех субъектов уголовно-процессуальной деятельности.

В работе уделяется большое внимание учету требования неприкосновенности личности при определении правового статуса подозреваемого, поскольку само появление фигуры подозреваемого в уголовном процессе связано с существенным ограничением прав и свобод личности.

В диссертации поддерживается и дополнительно аргументируется мнение авторов, считающих, что появление подозреваемого в уголовном процессе нельзя связывать с обязательным применением к лицу задержания, либо мер пресечения до предъявления обвинения.

В реальной практике лица, в отношении которых собраны фактические данные, указывающие на их причастность к совершению преступления, а основания для их задержания или применения меры пресечения отсутствуют, допрашиваются либо в качестве свидетелей с предупреждением об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, либо в качестве подозреваемых. Изучение уголовных дел расследованных органами предварительного расследования показало, что 12,8% лиц, к которым не применялись задержание или мера пресечения, допрашивались в качестве подозреваемых. Кроме того, указанные лица часто вовлекаются в процесс путем производства у них обыска / 0,38% /, освидетельствования / 1,6% /, изъятия образцов для сравнительного исследования / 1,02% /, предъявления для опознания / 3,2% /, направления на судебно-медицинскую или судебно-психиатрическую экспертизу.

Автор считает необходимым в уголовно-процессуальном кодексе Белорусской ССР предусмотреть статью, формулирующую понятие подозреваемого, определяющую его права и обязанности. В ней должно

найти отражение положение, что подозреваемым признается не только лицо, задержанное в установленном порядке, не только лицо, к которому до предъявления обвинения применена мера пресечения, но и лицо, в отношении которого имеются фактические данные, указывающие на его причастность к совершению преступления, в силу чего оно вовлекается в уголовный процесс путем производства вышеперечисленных действий.

Не менее важное значение имеет требование неприкосновенности личности при определении процессуального статуса обвиняемого.

В работе разделяется точка зрения советских процессуалистов о том, что с целью усиления процессуальных гарантий неприкосновенности личности необходимо преодолеть разногласия в трактовке оснований и момента привлечения лица в качестве обвиняемого. С этой целью предлагается изменить редакцию ст. 142 УПК БССР и соответствующих статей УПК других союзных республик таким образом, чтобы привлечение лица в качестве обвиняемого осуществлялось лишь при наличии такой совокупности доказательств, которая приводит к убеждению, что преступное деяние имело место и совершено определенным лицом.

Обвиняемый и подозреваемый, как субъекты уголовно-процессуальной деятельности, наделены широкими правами для защиты своих интересов. В диссертации, с позиций требования неприкосновенности личности, исследуются возможности реализации указанными субъектами своих прав в уголовном процессе и вносятся предложения, направленные на усиление процессуальных гарантий этих прав.

Автор считает целесообразным закрепить в законодательном порядке обязанность лиц, производящих расследование, при объяснении подозреваемому подозрения не только назвать, но и разъяснить, как-какое именно общественно-опасное деяние имело место в действительности, время, место, способ, мотивы его совершения, а равно и иные обстоятельства совершенного преступления, которые известны лицу, производящему расследование по делу.

В диссертации поддерживается мнение о необходимости предоставления подозреваемому, к которому применено задержание или заключение под стражу в качестве меры пресечения, права воспользоваться услугами защитника.

В работе исследуется соблюдение требования неприкосновенности личности при определении процессуального статуса следователя. Успешное осуществление стоящих перед следователем задач во многом

зависит не только от четкой законодательной регламентации процессуальных форм предварительного следствия, но и от возможности следователем самостоятельно принимать решения по основным вопросам расследования. Лишь исключив неправомерное воздействие на принимаемые следователем решения, можно обеспечить реальную неприкосновенность личности, подлежащую в уголовно-судопроизводство.

Важное место в диссертации занимает освещение вопросов реализации требования неприкосновенности личности в уголовно-процессуальной деятельности по возбуждению уголовного дела.

Являясь самостоятельной стадией советского уголовного процесса, возбуждение уголовного дела не сводится лишь к вынесению соответствующего процессуального акта. Она включает в себя и процессуальную деятельность по рассмотрению и разрешению целого ряда вопросов, без выяснения которых невозможно производство по уголовному делу.

В этой связи рассматриваются предложения процессуалистов о возможности проведения до возбуждения уголовного дела следственных действий. В первую очередь это относится к тем действиям, в результате которых в той или иной степени ограничивается неприкосновенность личности.

Из содержания статьи 32 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик / ст. 119 УПК БССР /, устанавливающей основания к задержанию подозреваемого вытекает, что к моменту задержания органы расследования должны располагать фактически данными о том, что совершено преступление, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а также о том, что в его совершении подозревается определенное лицо. Следовательно, когда есть предусмотренные законом основания для задержания подозреваемого, то тем более есть основания для возбуждения уголовного дела. Поэтому, если возникает необходимость задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, следует сначала возбудить уголовное дело, а уж потом производить задержание.

Автор не разделяет высказанного в литературе мнения и необходимости проведения в отдельных случаях, до возбуждения уголовного дела, таких следственных действий как обыск, выемка, освидетельствование.

Производство следственных действий до возбуждения уголовного дела фактически приведет к ликвидации стадии возбуждения уголовного дела, в результате чего уничтожится совершенно необходимый

барьер, создается атмосфера бесконтрольности в применении мер государственного принуждения, ибо в этих случаях окажется утраченным то единственное основание, которое позволяет правомерно ограничивать свободу и неприкосновенность личности.

Четкая регламентация условий, при наличии которых органы дознания, следствия, прокуратуры и суда обязаны начать производство по делу, а также запрещение применения предусмотренных законом мер процессуального принуждения и производства следственных действий до возбуждения уголовного дела является важной гарантией соблюдения принципа неприкосновенности личности.

Рассматривая осуществление принципа неприкосновенности личности при определении и применении мер раскрытия преступлений, изобличения виновных и обеспечения их неуклонения от наказания, диссертант исходит из того, что его реализация зависит от четкой правовой регламентации оснований, условий, сроков и порядка проведения тех или иных действий.

В работе анализируются основания к задержанию, заключению под стражу в качестве меры пресечения, привода, основания для производства обыска, выемки, наложения ареста на имущество, освидетельствования, назначения судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы. Аргументируются предложения, направленные на совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства. Сделан вывод, что законодатель, исходя из требования неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве, связывает применение различных мер процессуального принуждения с наличием обстоятельств, указывающих на признаки преступления, его тяжесть, или на общественную опасность лица, совершившего противоправное деяние, или ненадлежащее поведение участника процесса, препятствующее успешному решению задач уголовного судопроизводства.

Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве находит свою конкретизацию и при установлении порядка проведения тех или иных следственных действий. В соответствии с этим законодатель устанавливает круг субъектов уголовно-процессуальной деятельности, которым предоставлено право применять различные меры процессуального принуждения. Четкое определение субъектов, правомочных применять меры процессуального принуждения в отношении тех или иных лиц, не только обеспечивает успешную борьбу с преступностью, но и соблюдение гарантий прав личности.

Анализируя уголовно-процессуальное законодательство, содержащее указания по поводу того, как должно оформляться решение о проведении того или иного следственного действия, ограничивающего неприкосновенность личности, диссертант приходит к выводу о том, что только вынесение постановления наиболее полно обеспечивает охрану прав и свобод советских граждан, способствует обоснованности принимаемых решений. Поэтому в диссертации отстаивается необходимость оформления соответствующего решения о задержании подозреваемого, помещении обвиняемого или подозреваемого в медицинское учреждение мотивированным постановлением.

Не менее важным элементом процессуальной процедуры проведения следственных действий, особенно связанных с ограничением прав и свобод личности, является составление протоколов, в которых закрепляется весь ход и результаты уголовно-процессуальной деятельности, возникающие в ходе и по поводу этой деятельности правоотношения, а также фиксируется соблюдение прав, законных интересов и свобод личности.

Одним из важнейших уголовно-процессуальных актов является протокол задержания. От правильного и обоснованного его составления во многом зависит охрана прав подозреваемого. Несоблюдение требований закона, предъявляемых к протоколу не только лишает его юридической силы и значения, исключает возможность его использования в качестве источника доказательств, но и исключает возможность действенного контроля за проведением этого следственного действия.

Строгое соблюдение процессуальной формы может быть действительной гарантией неприкосновенности личности лишь в сочетании с совершением всех действий и принятия решений в сроки, установленные уголовно-процессуальным законом. В диссертации предпринимается попытка найти решение по следующим спорным вопросам: об исчислении срока, в течении которого орган дознания или следователь должен сообщить о проведенном задержании; о сроках реагирования прокурора на сообщение о задержании; об исчислении срока, в течении которого должен быть решен вопрос о возбуждении уголовного дела в тех случаях, когда "фактическое" задержание уже проведено; об исчислении 10-суточного срока действия меры пресечения, если задержание предшествовало ее применению.

В советском уголовном процессе прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, обязаны действовать беспристрастно, разъяс-

нять подозреваемому и обвиняемому их права и обязанности, обеспечить возможность их реального осуществления; указанные субъекты обязаны мотивировать принимаемые по делу решения; прокурор обязан осуществлять надзор за законностью в уголовном процессе, уделив особое внимание мерам, влекущим ограничение неприкосновенности личности.

Диссертация заканчивается заключением, в котором изложены некоторые теоретические выводы и практические рекомендации, направленные на уточнение и развитие принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве.

Основные положения диссертации изложены в следующих опубликованных автором работах:

1. К вопросу о понятии свободы и ответственности личности в социалистическом обществе.- В кн.: Актуальные проблемы общественных и естественных наук. Тезисы докладов.- Минск; Вышэйшая школа, 1981, с. 36.

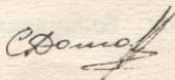
2. Процессуальные гарантии неприкосновенности личности в советском уголовном процессе.- В кн.: Проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности в СССР. Тезисы докладов.- Минск, 1983, с. 339 - 340.

3. Развитие принципа неприкосновенности личности в советском законодательстве / в соавторстве /.- В кн.: Проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности в СССР. Тезисы докладов.- Минск, 1983, с. 337 - 339.

4. Понятие принципа неприкосновенности личности в уголовном процессе.- Депонировано в ИНИОН АН СССР / № 16427 от 25.04.84г./- Библиографич. указатель ИНИОН, Государство и право, 1984, № 9.

5. Уголовно-процессуальные гарантии неприкосновенности личности подозреваемого в советском уголовном процессе.- Вестник Белорусского государственного университета им. В.И.Ленина. Серия 3, 1984, № 3, с. 71 - 73.

Спискатель



С.В.Долгоруков

Подписано к печати 19.11.85 . Заказ № 1066.
Тираж 100 экз. Формат 60 x 84/16. Объем 1,0 п.л.
0,8 уч.изд.л. Отпечатано на ротапринтере БГУ
им.В.И.Ленина. Минск, Бобруйская, 7.

