

## ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ДОСУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ

Вопросы использования специальных знаний в расследовании преступлений исследовались многими учеными-криминалистами, однако сегодня в Украине они еще не в полной мере используются в досудебном следствии<sup>1</sup>.

Специалист в соответствии со ст. 128-1 КПК Украины привлекается следователем для участия в следственных действиях с целью содействия ему в выявлении, закреплении и исследовании доказательств, непосредственного применения научно-технических средств и специальных методов, оказания помощи в технической и документальной фиксации хода и результатов, полученных при проведении следственных действий. Специалист не является самостоятельным процессуальным лицом, он выполняет свои профессиональные обязанности под руководством следователя и не имеет права без его разрешения осуществлять какие-либо действия, направленные на изменение обстановки места происшествия, признаков исследуемых объектов и т.д. Результаты деятельности специалиста должны быть отображены в протоколе следственного действия, но на практике, к сожалению, это не всегда выполняется<sup>2</sup>.

Права специалиста на инициативу при проведении следственных действий, на ознакомление с материалами уголовного дела в пределах, необходимых для решения специальных вопросов, на самоотвод в определенных законом случаях, к сожалению, процессуально не закреплены. Не имеют также процессуальной регламентации такие обязанности специалиста, как: защита вещественных доказательств от последующего повреждения, предоставление следователю информации для раскрытия преступления по “горячим следам”, составление итогового документа (отчета, справки) о своей деятельности и др.

Непроцессуальными формами использования специальных знаний в досудебном следствии является получение консультативной помощи специалиста по всем специальным вопросам, в т. ч. - относительно методик применения научно-технических средств, возможностей разных видов судебных экспертиз, методов и

---

<sup>1</sup> При анкетировании следователей установлено, что лишь 56,9% респондентов обращаются за помощью к специалисту при проведении следственных действий, чаще всего (в 39,4% случаях) - к криминалисту. Специалиста-химика привлекают к участию в следственных действиях лишь в 0,3 % случаях, специалиста-строителя и эколога - в 0,6 %. О привлечении специалистов- физиков и биологов следователи не упомянули. По мнению 0,3 % респондентов специалистов к следственному действию не нужно привлекать, т.к. все необходимые сведения можно получить путем консультаций с коллегами.

<sup>2</sup> При обобщении уголовных дел установлено, что лишь в 2,3% протоколов следственных действий зафиксированы данные о деятельности специалиста.

методик исследования различных объектов, условий и способов отбора образцов для сравнительного исследования, оптимальной последовательности проведения следственного эксперимента или осмотра вещественных доказательств, отдельных технических, технологических, экономических, медицинских, психологических и других вопросов. Консультации специалиста независимо от их формы (устной или письменной) имеют непроцессуальный характер и ориентирующее значение.

Взаимодействие следователя со специалистом, как правило, начинается еще до выезда следственно-оперативной группы на место происшествия. После получения сообщения о преступлении следователь вызывает специалиста определенного профиля (в зависимости от характера происшествия) и сообщает ему обстоятельства дела, задания и условия будущей работы, и (с учетом мнения специалиста) определяет перечень необходимых научно-технических средств.

Специалист часто предлагает следователю план своих действий. При этом он может выразить свое мнение по поводу начала и наиболее целесообразной последовательности осмотра и привлечения специалистов определенного профиля. Учитывая механизм образования следов, полученных сведений об обстоятельствах преступления и особенностях конкретного места происшествия следователь, посоветовавшись со специалистом, выдвигает версии о механизме происшествия, о направлениях передвижения преступника и потерпевшего, о пространственно-временных характеристиках их действий, определяет круг объектов, которые могли находиться в контакте с преступником, и наиболее вероятные места образования следов (в т.ч. микрообъектов), определяет последовательность действий специалиста.

В соответствии со ст. 190 КПК Украины целью осмотра места происшествия является не только выявление и изъятие следов преступления, но и установление обстоятельств происшествия, а также других обстоятельств, имеющих значение для дела. Это дает возможность проведения предварительного исследования обнаруженных следов во время осмотра.

Предварительное исследование осуществляется как следователям самостоятельно, так и с привлечением специалиста. Завершающей стадией такого исследования является оценка значимости обнаруженных материальных следов преступления, в процессе которой устанавливается относимость обнаруженных следов к расследуемому событию, механизм их образования и признаки, необходимые для получения ориентирующих данных об анатомических, профессиональных и иных характеристиках лица, совершившего преступление, о механизме совершения преступления и других обстоятельствах, имеющих значение по делу.

Во время следственного осмотра специалист может установить, с какой стороны осуществлен взлом преграды, не составляли ли определенные объекты ранее единое целое и др. Однако, на практике предварительное исследование проводится

крайне редко. Результаты исследований, изложенные в выводах специалиста, 69,1% следователей не приобщают к материалам уголовного дела, т.к. этот документ не внесен в перечень источников доказательств (ст. 65 КПК Украины).

При обобщении уголовных дел установлено, что с мест преступлений изымается значительное количество следов рук, ног, обуви, орудий взлома, и др. вещественных доказательств, факт не пригодности которых для идентификации устанавливается лишь при проведении судебной экспертизы. Часто изымаются следы, оставленные пострадавшими или лицами, которые совместно проживали с ним и не имеют отношения к преступлению. В большинстве случаев данные факты специалист мог бы установить в процессе предварительного исследования.

Очень важной является помощь специалиста при упаковке вещественных доказательств. Однако, если специалист после упаковки определенных специфических объектов, не предупредит следователя об условиях их хранения, исключающих их порчу или уничтожение, то судебным экспертам в дальнейшем уже ничего будет исследовать. Например, влажные предметы одежды и обуви необходимо обязательно просушить, т.к. через несколько дней на их поверхности появится плесень, которая очень быстро безвозвратно разрушит не только следы на этих предметах, но и сами предметы.

Специалист, привлеченный к обыску, часто применяет измерительные, оптические и специальные поисковые средства (щупы, кошки, металлоискатели, мобильные рентгеновские аппараты, трупоиискатели, приборы для работы из микрообъектами и т. п.), фотографирует следы и предметы, упаковывает их, осуществляет видеозапись, оказывает помощь следователю в получении необходимых данных путем предварительного исследования обнаруженных предметов и следов.

Специалисту при обыске следует поручить тщательным образом осмотреть обувь и одежду подозреваемого с целью выявления следов пребывания его на месте преступления (микрочастиц почвы, краски, текстильных волокон, стекла, металлов, полимерных материалов, пятен крови и т. п.), определения механизма образования повреждений на предметах одежды и обуви и др. Специалист оказывает следователю помощь в выявлении следов крови, спермы, слюны и других выделений человеческого организма, горюче-смазочных материалов, микрообъектов различного происхождения и других следов, применяя научно-технические средства (микроскопы, ультрафиолетовые осветлители и др.). Используя диффузно-копировальный метод, специалист может выявить следы выстрела, следы взаимодействия с предметами из черных и цветных металлов и др.

Специалист оказывает помощь следователю при воспроизведении обстановки и обстоятельств происшествия (ст. 194 КПК Украины) в определении перечня инструментов и материалов, необходимых для проведения исследования, условий эксперимента, в осуществлении измерений и расчетов, фиксации хода и результатов след-

ственного действия путем применения фото- и видеосъемки, звукозаписи, высказывает свои суждения по вопросам оценки результатов эксперимента и определения влияния отдельных факторов на полученные данные.

При подготовке к получению образцов для экспертного исследования (ст. 199 КПК Украины) специалист может помочь следователю определить, какие образцы и в каком количестве необходимы и непосредственно выполнить работу по их отбору.

Необходимость взаимодействия следователя и специалиста возникает при назначении судебной экспертизы согласно ст. 196 КПК Украины. Специалист может дать консультацию относительно видов судебной экспертизы, их возможностей на современном уровне развития науки и техники, круга лиц и учреждений, которым можно поручить исследования, характера экспертных вопросов.

Анализ статистических данных относительно преступной деятельности в Украине позволяет сделать вывод о том, что противоправные действия в последнее время осуществляются на достаточно высоком профессиональном уровне. Сегодня преступники используют современное огнестрельное оружие, взрывные устройства, средства связи, транспортные и другие средства, имеют необходимые знания и навыки использования современных достижений науки и техники. Более широкое использование помощи специалиста в досудебном следствии позволит существенно повысить уровень раскрываемости преступлений.