

Э-21

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН
И РАЗРАБОТКЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ПРЕСТУПНОСТИ

На правах рукописи

ЭДИЛЯН АРЦРУН ГУРГЕНОВИЧ
РЕАБИЛИТАЦИЯ В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
(Специальность № 12-00-09 уголовный процесс)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва - 1978

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН И РАЗРАБОТКЕ
МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

На правах рукописи

ЭДИЛЯН Арцрун Гургенович

РЕАБИЛИТАЦИЯ В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

(Специальность № 12-00-09 уголовный процесс)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой
степени кандидата юридических наук

код экземпляра

42567



Москва - 1978

3210

Диссертация выполнена в секторе уголовного судопроизводства, судоустройства и судебного надзора Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор АНАШКИН Г.З.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР РАГИНСКИЙ М.Ю.

Кандидат юридических наук, заслуженный юрист РСФСР ГРУН А.Я.

Ведущее учреждение - Юридический факультет Московского Государственного университета.

Защита диссертации состоится "15" сентября 1978 г. в 14 час. на заседании Специализированного совета при Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности (Москва, ул.2-я Звенигородская, 15).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Института.

Автореферат разослан "15" сентября 1978 г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО
СОВЕТА - кандидат юридических наук

Л.Н.ВИКТОРОВА

Важной формой проявления советской социалистической демократии, исторической вехой в дальнейшем развитии которой является новая Конституция СССР, ~~осуществление~~ осуществление правосудия трудящимися и в интересах трудящихся, в полном соответствии с законностью и при строжайшем соблюдении судом, органами следствия и дознания всех материальных и процессуальных норм. Советское правосудие неотделимо от демократии и представляет собой неотъемлемый атрибут режима законности и правопорядка в стране.

Коммунистическая партия и Советское государство принимают все меры к дальнейшему совершенствованию социалистической демократии, улучшению организации и повышению эффективности деятельности правоохранительных органов.

"Партия, - говорится в Программе КПСС, - ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих".¹

Огромное внимание вопросам совершенствования советской демократии, гарантиям прав и свобод советских граждан, уделил XXV съезд КПСС. В Отчетном докладе XXV съезду КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л.И.Брежнев сказал: "Важным направлением всей нашей работы по коммунистическому строительству является всестороннее развитие политической системы советского общества. Речь идет о совершенствовании социалистической государственности, о дальнейшем развитии социалистической демократии, об укреплении правовой основы государственной и общественной жизни, об активизации деятельности общественных

1) См. Программа Коммунистической партии Советского Союза. Политиздат, 1976, с.106.

организаций".¹

Яркое свидетельство тому - новая Конституция СССР, которая значительно расширила и углубила эти права. "По сравнению с прежней Конституцией новый Основной Закон предоставляет советским людям больше прав в защите их личных интересов".²

Права и свободы граждан отражены в этом важнейшем юридическом акте в диалектическом единстве, в неразрывной связи с обязанностями гражданина перед государством и обществом.

Острые и сложные проблемы взаимосвязи между правами и обязанностями гражданина возникают в случае привлечения лица к уголовной ответственности. Эта деятельность должна проходить на основе неукоснительного соблюдения гарантированных советским государством прав граждан, вовлекаемых в орбиту советского уголовного процесса. Двухединная задача советского уголовного судопроизводства - задача борьбы с преступностью и охран прав советских граждан, нашла четкое выражение в ст.2 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик.

"Задачами советского уголовного судопроизводства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден". Важная роль в достижении этой задачи принадлежит органам государства, специально созданным

1) Материалы XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза. Политиздат, т.1, М., 1976, с.106.

2) См. Л.И.В р е ж н е в, Исторический рубеж на пути к коммунизму. Политиздат, М., 1977, с.19.

для осуществления правосудия охраны правопорядка, безопасности и борьбы с преступностью (суд, прокуратура, органы МВД и КГБ).

Государство и общество заинтересованы в судьбе своих граждан и поэтому не мирятся с судебными и следственными ошибками. Любые нарушения законности, откуда бы они ни исходили, наносят ущерб интересам народа и государства. Путем реабилитации можно исправить такие ошибки. В этом отношении действие института реабилитации приобретает огромную воспитательную функцию - общую и индивидуальную. Задача советского уголовного процесса в максимальной мере будет выполнена тогда, когда не возникнет необходимости реабилитировать невиновных, т.е. будут полностью исключены судебные ошибки.

Исследования состояния и причин судебных ошибок, проведенные в последние годы рядом авторов показали, что их число и удельный вес из года в год сокращаются.¹

Однако, ошибки при привлечении граждан к уголовной ответственности и рассмотрении судами уголовных дел все еще не устранены. Об этом свидетельствуют и все еще встречающиеся отдельные случаи нарушения прав граждан в уголовном судопроизводстве, необоснованного привлечения к уголовной ответственности, заключения под стражу, осуждения, в том числе к лишению свободы.

Проведенное соискателем исследование значительного числа дел и статистических данных органов прокуратуры, Министерства

1) См. Г.З.Анашкин, И.Л.Петрухин, Эффективность правосудия и судебные ошибки. "Советское государство и право", 1968, № 8, с.59; А.Д.Бойков, Изучение причин судебных ошибок. "Социалистическая законность", 1968, № 8, с.40.

юстиции и Верховного суда Армянской ССР за 1971-1976 годы убедительно подтверждает приведенные выводы.

Так, по данным проведенных соискателем выборочных исследований, из возбужденных дел в ряде районов республики в 1971-1976 годах прекращалось в среднем каждое десятое, из которых половина - по реабилитирующим основаниям.

В ряде районных народных судов Армянской ССР, деятельность которых изучалась соискателем, в 1970-1976 годах вынесены оправдательные приговоры в отношении лиц (в процентах к общему числу преданных суду):

в 1970 - 0,2%, в 1971 - 0,5%, в 1972 - 0,2%, в 1973 - 0,1%, в 1974 - 0,4%, в 1975 - 0,2%, в 1976 - 0,4%.

Удельный вес осужденных в республике, дела которых в последующем были прекращены по реабилитирующим основаниям в кассационном порядке (по данным выборочных исследований, при этом за 100% принимаются обжалованные и опротестованные приговоры) в 1970 - 1976 г.г. был сравнительно стабильным.

Число осужденных (по тем же данным), дела которых в последующем были прекращены по реабилитирующим основаниям в порядке надзора (если за 100% принять число всех осужденных, дела которых были пересмотрены в надзорном порядке), все еще значительно.

Все эти данные свидетельствуют об актуальности устранения ошибок в следственной и судебной деятельности, в частности проблемы реабилитации необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и неправильно осужденных лиц. Между тем, вопросам реабилитации в уголовно-процессуальной науке до настоя-

шего времени уделялось меньше внимания в сравнении с разработкой процессуальных проблем, связанных с функциями обвинения.

Отдельные вопросы реабилитации граждан в тех или иных стадиях уголовного судопроизводства рассматривались в работах ряда советских процессуалистов. В частности различные аспекты этой проблемы затрагивались в работах Н.С.Алексеева, В.Д.Арсеньева, Г.З.Анашкина, Б.Т.Безлепкина, А.Д.Бойкова, И.М.Гальперина, А.Я.Груна, Т.Н.Добровольской, В.Я.Дорохова, Н.В.Жогина, Д.С.Карева, Э.Ф.Куцевой, А.М.Ларина, В.З.Лукашевича, М.Ф.Маликова, Е.И.Марковой, И.Б.Михайловской, Г.М.Миньковского, Я.О.Мотовиловкера, С.Г.Новикова, Р.М.Оганесяна, П.Ф.Пашкевича, И.Д.Перлова, И.Л.Петрухина, М.Ю.Рагинского, Г.М.Резника, Р.Д.Рахунова, В.М.Савицкого, Н.Н.Скворцова, М.С.Строговича, А.И.Трусова и ряда других советских процессуалистов.

Однако не было подготовлено работ в комплексе исследующих эту проблему во всех стадиях советского уголовного судопроизводства, как важного процессуального института. В юридической литературе нет дефиниции этого института.

Необходимость более углубленной и комплексной разработки проблем реабилитации в советском уголовном судопроизводстве в современных условиях и в разных стадиях процесса обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Практическая и теоретическая значимость темы исследования вытекает из указаний, содержащихся в ряде партийных решений и требований новой Конституции СССР. Принятие нового Основного Закона страны, как это было подчеркнуто на майском

(1977 г.) Пленуме ЦК КПСС в докладе товарища Л.И.Брежнева, должно "привести к значительному улучшению работы всех органов, на которые возложено обеспечение строгого соблюдения требований советских законов. Я говорю о прокуратуре, суде, арбитраже, других административных органах, народном контроле."¹

Методологическую основу диссертации составляют идеи научного коммунизма, программные указания КПСС и положения новой Конституции СССР. Теоретические выводы, содержащиеся в работе, основаны на тщательном анализе трудов классиков марксизма-ленинизма, материалов съездов КПСС, партийных решений по вопросам законности и правопорядка, важнейших положений, содержащихся в новой Конституции СССР о том, что Советское государство, все его органы действуют на основе социалистической законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан и что одним из основных направлений развития политической системы советского общества является укрепление правовой основы государственной и общественной жизни.

При подготовке работы исследовано действующее общесоюзное законодательство, проведен сравнительный анализ норм процессуального законодательства всех союзных республик и ряда зарубежных социалистических государств. Проанализировано также и законодательство, принятое в первые годы Советской власти и действовавшее в последующее время до его замены ныне действующими уголовно-процессуальными нормами.

В работе широко использована философская, социологичес-

1) Л.И.Б р е ж н е в, О проекте Конституции СССР, М., Политиздат, 1977, с.13.

кая, историческая и правовая литература.

Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, основываются, на результатах анализа: а) большого статистического массива, характеризующего деятельность органов следствия и судов Армянской ССР за пять лет; б) опубликованной практики Верховного Суда СССР за семь последних лет; в) практики деятельности органов следствия и судов Армянской ССР за 1970-1976 г.г. При этом были использованы достаточно репрезентативные данные проведенного социологического исследования, позволившие сделать, на наш взгляд, достаточно обоснованные и убедительные выводы. В частности, в указанных выше целях: а) по специально разработанной программе было изучено 160 постановлений и определений, постановленных Верховным судом Армянской ССР в 1970-1976 годы, которые содержали решения о реабилитации; б) изучено 110 дел, по которым районными народными судами были приняты решения о реабилитации; в) изучено 200 следственных дел, прекращенных в стадии предварительного следствия органами прокуратуры и МВД Армянской ССР.

В работе использованы статистические данные, характеризующие размеры реабилитации в первые годы Советской власти. в тридцатые годы, в годы Великой Отечественной войны и в последующее время в целом по СССР и по отдельным районам страны, а также введены в научный оборот некоторые важные и интересные архивные материалы.

При исследовании отдельных вопросов проводились опросы практических работников и реабилитированных граждан. Был также использован и личный семилетний опыт практической работы автора следователем в прокуратуре и КГБ Армянской ССР.

Работа состоит из введения и трех глав.

Во в в е д е н и и содержится краткая характеристика объема проведенного исследования в сжатом, синтезированном виде изложены основные выводы работы и проблемы, которые выносятся на защиту.

В п е р в о й главе автор предпринял попытку разработать п о н я т и е реабилитации в советском уголовном процессе, обосновать реабилитацию как уголовно-процессуальный институт и рассмотреть другие общие вопросы этой проблемы.

Это было вызвано тем, что этимологический анализ рассматриваемого позднелатинского слова "реабилитация" (*rehabilitatio*), которое прочно вошло в русский язык и языки других народов нашей страны, не дает исчерпывающего ответа, могущего характеризовать его современное содержание. Термина "реабилитация" нормы советского уголовного процесса не содержат^I, до сих пор ни в нормативных актах, ни в юридической литературе не дано понятия реабилитации, которое очень важно для выполнения задач этого института. Оно должно быть понятно всему населению. В связи с этим в п е р в о й главе работы автором предпринята попытка дать дефиницию этого института.

По мнению соискателя, р е а б и л и т а ц и я в советском уголовном процессе - это решение превомочного правоохранительного органа, выраженное в предусмотренном законом уголовно-процессуальном акте, констатирующее отсутствие (неустановление) события или состава преступления либо недоказанность

I) Лишь в п.6 ст.5 УПК РСФСР (и аналогичных нормах других союзных республик) этот термин употребляется применительно к реабилитации умершего.

участия в совершении преступления неправильно обвиненного или осужденного лица. Реабилитация осуществляется в целях исправления следственной или судебной ошибки, опровержения предъявленного обвинения и восстановления всех прав, доброго имени, репутации и аннулирования других последствий неправильного обвинения или осуждения лица.

Представляется, что уголовно-процессуальное понятие реабилитации должно содержаться в УПК Армянской ССР так же, как и в УПК других союзных республик.

При исследовании проблемы института реабилитации в знаменательный период 60-летия Великой Октябрьской Социалистической революции в работе уделено значительное внимание становлению этого института в первые годы Советской власти, развитию советского уголовно-процессуального законодательства о реабилитации и дальнейшему совершенствованию. Рассмотрены некоторые особенности развития этого института в законодательстве Армянской ССР, влияние на его совершенствование законодательства Советской России и общесоюзных нормативных актов. Автор исследовал не только нормативные материалы, но и практику их применения.

По мнению соискателя, некоторые данные и выводы, содержащиеся в работе, относительно судебного контроля за обоснованностью прекращения дел органами предварительного расследования, существовавшего в прошлые годы, могут иметь теоретическое и практическое значение в настоящее время в свете разработки новых уголовно-процессуальных норм, вытекающих из положений ст.ст. 58 и 160 новой Конституции СССР.

Впервые введены в научный оборот некоторые данные, касающиеся проблем реабилитации в годы Великой Отечественной войны и в предшествующие этому периоды.

В главе второй рассмотрены основания реабилитации. Автор рассмотрел основания реабилитации в соотношении с такими основополагающими принципами советского уголовного процесса, как презумпция невиновности и требованием установления (достижения) объективной истины по каждому уголовному делу.

Основываясь на ряде указаний, содержащихся в решениях Верховного Суда СССР по конкретным делам и положениях, вытекающих из уголовно-процессуального законодательства, а также на критическом рассмотрении положений, высказанных по этому вопросу в уголовно-процессуальной литературе, автор делает ряд своих выводов и предложений. В частности, предлагается при прекращении дела по реабилитирующим основаниям и при вынесении оправдательного приговора вменить в обязанность соответственно следователя, прокурора и суда в постановлении (определении) и в приговоре не только обстоятельно констатировать факт невиновности необоснованно привлеченного к уголовной ответственности лица, но и указывать, что он р е а б и л и т и р у е т с я.

Действующее законодательство не употребляет термина "презумпция невиновности". Но, по мнению соискателя, этот важнейший принцип советского уголовного судопроизводства получил

четкое выражение в ст.160 новой Конституции СССР,¹ положения которой позволяют соискателю сделать следующие выводы:

1) Необходимо доказать факт совершения лицом конкретного преступления, за которое назначается уголовное наказание.

2) Винодность лица должна быть установлена с полной несомненностью и достоверностью, в том порядке, который установлен законом.

3) Винодность лица в совершении конкретного преступления, а также назначение уголовного наказания, должно быть установлено только приговором суда.

4) Указанное выше, необходимо осуществлять в соответствии с уголовным законом и в порядке, установленном нормами уголовного судопроизводства.

Автор полагает, что положения, содержащиеся в указанной статье Основного Закона страны, необходимо развить в уголовно-процессуальном законодательстве. Исходя из этого в работе обосновывается предложение о том, чтобы в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и УПК союзных республик после изложения положений, содержащихся в Конституции СССР: "Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с Законом", было указано: "Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством".

Диссертант приходит к выводу, что презумпция невиновности

1) См. А.Д.Б о й к о в, Развитие демократических принципов социалистического правосудия, "Социалистическая законность" 1977, № 8, с.11.

является важнейшей гарантией установления материальной, объективной истины по каждому делу. Принципы материальной истины и презумпции невиновности взаимно обусловлены, дополняют друг друга и имеют единую цель - служить задачам социалистического правосудия.

В этой части содержатся выводы автора по ряду дискуссионных вопросов, касающихся возможности достижения материальной истины по уголовному делу, по которому вынесен оправдательный приговор или дело прекращено по реабилитирующим основаниям, а также рекомендации по совершенствованию законодательства, касающегося установления истины в уголовном судопроизводстве.

Отдельные разделы этой главы посвящены результатам проведенного исследования правовых оснований реабилитации. Автор дает в диссертации такую систему оснований реабилитаций: а) если отсутствует или не установлено событие преступления; б) установленные обстоятельства дела не содержат предусмотренных законом признаков состава преступления; в) если не доказано участие обвиняемого в совершении преступления.

Подробно рассматриваются признаки, позволяющие разграничивать понятие события и состава преступления. Эти различия имеют существенное значение, поскольку в зависимости от оснований прекращения дела в отношении реабилитированного лица наступают различные правовые последствия в части гражданского иска.

Автором было учтено и то, что рассматриваемые вопросы все еще дискутируются в юридической литературе и вызывают серьезные трудности в практической деятельности следователей, прокуроров

и судей.¹

С учетом этого предлагается в Уголовно-процессуальных кодексах дать определения таких понятий, как "событие" и "состав" преступления. По мнению соискателя, событие преступления - это совокупность обстоятельств, признаков, фактов общественной или личной жизни человека, которая уголовным законом рассматривается в качестве общественно опасного деяния (действия или бездействия), посягающего на социалистические общественные отношения, совершенное виновным лицом.

Состав преступления - как основание уголовной ответственности - это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, которые это деяние определяют как преступление и характеризуют степень его общественной опасности. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков - основание реабилитации лица, привлеченного к уголовной ответственности.

В диссертации сравнительно полно и обстоятельно рассмотрен вопрос, длительное время дискутируемый в литературе и среди практических работников, о реабилитации при недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления. Соискатель излагает позицию многих авторов и в конечном счете приходит к выводу, что предложенные в литературе многочисленные поправки к закону являются излишними. Закон правильно устанавливает как одно из оснований реабилитации объективно существующее в реальной действительности положение - это недоказанность участия обвиняемого

1) См. Н. В. Ж о г и н, Ф. Н. Ф а т к у л л и н, Предварительное следствие. М., 1965, с. 306; М. С. С т р о г о в и ч, Курс советского уголовного процесса, М., 1968, с. 370; Теория доказательств в советском уголовном процессе. Ответ. ред. Н. В. Ж о г и н, М., 1973, с. 166; Л. М. К а р н е е в а, Об уточнении обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, "Советская юстиция", 1968, № 24, с. 16-17; Р. М. О г а н е с я н, Оправдательный приговор в советском уголовном процессе, Ереван, 1972, с. 109 и др.

в совершении преступления.

Отдельный раздел работы (глава третья) посвящен результатам проведенного исследования процессуального порядка реабилитации обвиняемого, подсудимого и осужденного.

Основываясь на марксистско-ленинских положениях о неразрывной связи содержания и формы,¹⁾ автор рассматривает многие важнейшие аспекты формы действия института реабилитации, которая в работе делится на юридическую и фактическую. Но та и другая осуществляются в процессуально-правовой форме, в порядке, установленном законом.

В работе реабилитация рассматривается как процессуальный институт советского уголовного судопроизводства. При этом принята попытка показать правовые особенности процессуального порядка реабилитации обвиняемого, подсудимого и осужденного. В этой связи исследованы вопросы прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям на предварительном следствии (§ 1, глава III), прекращение уголовных дел по реабилитирующим основаниям в стадии предания суду (§ 2), реабилитация приговором суда (§ 3) и реабилитация в кассационном и надзорном порядке (§ 4).

Произведенные автором исследования показали, что более половины всех прекращенных дел прекращено по реабилитирующим основаниям. В этой части автор делает вывод, что истина устанавливается не только судом при вынесении оправдательного приговора, но и органами предварительного следствия и дознания при прекращении по реабилитирующим основаниям. Поэтому постановление о прекращении дела по реабилитирующим основаниям необходимо приравнять

1) См. В. И. Ленин, Полн.собр.соч., т.29, с.129.

по своим процессуальным качествам к оправдательному приговору, потому что и по существу, и по назначению, и по последствиям оно фактически и юридически заменяет оправдательный приговор.

В работе критически рассмотрена судебная и следственная практика при применении законодательства о реабилитации и высказаны научные рекомендации по совершенствованию действующих норм и практики их применения.

Автор предлагает установить, что при вынесении оправдательного приговора, определения или постановления о прекращении дела по реабилитирующим основаниям суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, одновременно отдельным постановлением или определением должны определить право на возмещение ущерба, а при возможности и размер возмещения.

В силу того, что постановление (определение) о прекращении дела по реабилитирующим основаниям в разных стадиях процесса (предварительного следствия, предания суду, кассационной и надзорной) должно приравниваться к оправдательному приговору, было бы правильным ст.202 УПК Армянской ССР (ст.208 УПК РСФСР) дополнить частью IY следующего содержания: "При прекращении уголовного дела по п.п.1 и 2 ч.1 ст.5 и ч.2 ст.202 настоящего кодекса лицо, привлеченное к уголовной ответственности, реабилитируется".

Исследование показало, что имеют место случаи, когда органы следствия, принимая решение о реабилитации, в мотивировочной части процессуального документа указывают такие обстоятельства, которые вызывают сомнения в обоснованности реабилитации, в невиновности лица, дело о котором прекращается.

В ч.2 ст.203 УПК Армянской ССР содержится указание о том, что при наличии в деле данных, свидетельствующих о совершении лицом служебного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность, постановлением о прекращении уголовного дела может быть возбуждено дисциплинарное преследование. По мнению соискателя, в таких случаях целесообразнее дисциплинарное преследование возбуждать отдельным процессуальным актом, а в постановлении о прекращении уголовного дела не следует включать обстоятельства, ставящие под сомнение невиновность реабилитированного лица.

Исходя из этого, представляется необходимым дополнить ст.203 УПК Армянской ССР и соответствующие статьи других союзных республик фразой: "При прекращении уголовного дела по реабилитирующим обвиняемого основаниям в постановлении о прекращении уголовного дела не допускается включать формулировки, ставящие под сомнение невиновность реабилитированного лица".

По изложенным выше соображениям диссертант полагает необходимым из ч.2 ст.203 УПК Армянской ССР исключить указанное выше положение.

Новая Конституция СССР (ст.58) расширяет права граждан на обжалование действий должностных лиц государственных органов. Учитывая это конституционное положение и материалы проведенных исследований, соискатель приходит к выводу о необходимости:

а) предусмотреть в УПК норму, обязывающую соответствующие органы и их должностных лиц при вынесении реабилитирующего постановления, определения и приговора в обязательном порядке решать в нем все вопросы, касающиеся восстановления всех прав,

доброе имени, репутации и аннулирования других последствий
неправильного обвинения или осуждения лица;

б) дополнить ст.203 УПК Армянской ССР и соответствующие
статьи других союзных республик следующим положением: "Лицо,
ведущее дознание, следователь, прокурор и судья копию поста-
новления (определения) о прекращении дела вручет лицу, в отно-
шении которого дело прекращено, разъясняет основание прекраще-
ния и порядок обжалования. В случае просьбы лица, в отношении
которого дело прекращено, они обязаны копию постановления нап-
равить по месту работы, учебы, жительства".

Изложенные положения представляется целесообразным пре-
дусмотреть и в нормах, регламентирующих деятельность касса-
ционных и надзорных инстанций.

Автор присоединяется к предложениям, имеющимся в литера-
туре о том, чтобы в ст.204 УПК Армянской ССР, в которой гово-
рится об обжаловании постановления следователя о прекращении
уголовного дела, предусмотреть право лица, дело о котором
прекращено, знакомиться со всеми материалами уголовного дела.

Соискатель исходит при этом из того, что после составле-
ния следователем постановления о прекращении уголовного дела
лицо перестает быть "обвиняемым", а становится "лицом, в отно-
шении которого дело прекращено", а этому лицу право знакомить-
ся с материалами дела законом не предоставлено.

При реабилитации необоснованно привлеченного к уголовной
ответственности важное значение имеет проблема стабильности
принятых следователем или прокурором решений. Действующее
законодательство не устанавливает сроков, в течение которых

прекращенное следователем или прокурором по реабилитирующим основаниям дело может быть пересмотрено. В работе обосновывается необходимость дополнить ст.205 УПК Армянской ССР, где говорится о возобновлении прекращенного дела, следующим положением: "Если дело прекращено по реабилитирующим обвиняемого основаниям, то оно может быть возобновлено прокурором, надзирающим за следствием до вступления в законную силу,¹ а вышестоящим прокурором - в течение года со дня вынесения постановления о прекращении дела".

В ходе проводимого исследования в практике следственных и судебных органов выявлены факты вынесения постановления "о непривлечении лица к уголовной ответственности".

Соискатель, исследуя эту практику, приходит к выводу, что вынесение таких постановлений не предусмотрено действующим законодательством и находится в противоречии с презумпцией невиновности, содержащейся в ст.160 Конституции СССР. Автор не разделяет также и высказанное в литературе мнение о том, что вынесение мотивированных постановлений о непривлечении к уголовной ответственности является в известной мере гарантией всесторонности и полноты расследования дела и способствует в дальнейшем охране прав этого гражданина. Если отказаться от вынесения постановлений о непривлечении к уголовной ответственности, - говорится в одной из работ, - то тогда нужно привлекать к уголовной ответственности граждан, чтобы потом прекратить уголовное преследование.²

Соискатель считает не только незаконным, но и неэтичным

1) Имеется в виду 5 дневный срок, в течение которого лицо может обжаловать постановление.

2) См. Гарантии прав обвиняемого в советском уголовном процессе, изд-во ЛГУ, 1959, с.34.

привлекать к уголовной ответственности гражданина для того чтобы потом в целях его реабилитации прекратить в отношении его уголовное преследование.

В работе предлагается запретить нормативным актом вынесение постановления "о непривлечении к уголовной ответственности" в отношении тех лиц, действия которых находятся в определенных связях с расследуемым преступлением.

По данным социологических исследований результатов опроса лиц, в отношении которых были прекращены уголовные дела по реабилитирующим основаниям или были вынесены оправдательные приговоры, более половины из числа содержащихся в местах лишения свободы заявило, что они понесли материальный ущерб вследствие необоснованного привлечения их к уголовной ответственности, но этот ущерб не был возмещен.

В настоящее время право граждан СССР на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей, предусмотрено ст.58 новой Конституции СССР. В развитии указанных выше конституционных положений в диссертации поддерживаются высказанные в литературе предложения о необходимости установить, что реабилитированный гражданин имеет право возмещения материального ущерба, понесенного им незаконным привлечением к уголовной ответственности и необоснованным осуждением,¹ а также выска-

1) Т.Н.Д о б р о в о л ь с к а я, Заглаживание морального вреда, причиненного необоснованным привлечением к уголовной ответственности, "Социалистическая законность", 1958, № 7; ее же: К вопросу о возмещении вреда, причиненного необоснованным привлечением к уголовной ответственности и осуждением, "Ученые записки ВЮИОН", вып.10, 1959; В.М.С а в и ц к и й, Е.А.Ф л е й ш и ц, Об имущественной ответственности за вред, причиненный должностными лицами органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, "Советское государство и право", 1966, № 7.

зан ряд научных рекомендаций о порядке возмещения этого ущерба.

Результаты проведенного исследования, изложенные в диссертации, по мнению соискателя, имеют важное значение для теории и практики.

В частности, сформулированные автором определения понятий "реабилитации в советском уголовном судопроизводстве", "событие преступления" и "состав преступления", их уголовно-процессуальные особенности и процессуальные отличия, а также теоретические положения работы, касающиеся процессуальной формы реабилитации и других проблем исследуемой темы, могут быть использованы при разработке комментариев законодательства и других аналогичных трудов; учтены в монографических исследованиях, посвященных дальнейшему развитию теоретических и практических проблем реабилитации, а также при преподавании учебного курса советского уголовного процесса в высших юридических учебных заведениях и в институтах повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Принятие новой Конституции СССР, разработка в соответствии с решениями XXV съезда КПСС свода законов знаменует наступление нового этапа в развитии советского законодательства, который не может не затронуть такой его важнейшей отрасли, как советское уголовно-процессуальное право. В развитие ряда положений новой Конституции в работе предлагаются конкретные рекомендации о совершенствовании Основ уголовного судопроизводства и УПК Армянской ССР и УПК ряда других союзных республик в направлении расширения защиты прав граждан в уголовном судопроизводстве, совершенствования правовой регламентации важнейших положений института реабилитации, имеющего

важное политическое значение.

Указанные результаты исследования, имеющие значение для теории уголовно-процессуального права и в кодификационной деятельности по совершенствованию Основ и УПК, основаны на изучении значительного числа уголовных дел, судебных решений Верховного Суда СССР и Армянской ССР и других обширных материалах следственной и судебной практики. В ходе этого исследования в практической деятельности правоохранительных органов возникли предложения о совершенствовании практики применения советского законодательства, регламентирующего вопросы реабилитации. Эти предложения автора могут быть рекомендованы правоохранительным органам Армянской ССР и других союзных республик.

Таким образом, автор полагает, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы на практике:

а) в норматворческой деятельности при подготовке соответствующих правовых актов, направленных на совершенствование юридической регламентации основных положений института реабилитации путем внесения дополнений и изменений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и УПК Армянской ССР и других союзных республик;

б) в деятельности органов расследования и судов Армянской ССР и других союзных республик при решении вопросов о реабилитации необоснованно обвиненных и осужденных граждан;

в) в научно-исследовательской работе специалистов в области советского уголовного процесса.

Сформулированные в диссертации дифференции "реабилитации в советском уголовном процесс", "событие преступления", "состав преступления" и другие теоретические выводы могут быть использованы в преподавательской деятельности в высших юридических учебных заведениях, институтах переподготовки и повышения квалификации юристов.

Х Х

Х

Основные результаты проведенных исследований были доложены соискателем на нескольких научных конференциях во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, а также опубликованы в следующих работах:

1. К вопросу о реабилитации. Сб. "Вопросы криминологии, уголовного права, процесса и прокурорского надзора". М., Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1975.

2. Некоторые вопросы реабилитации в стадии предварительного следствия. Сб. "Проблемы борьбы с преступностью". М., Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1976.

3. Надо ли выносить постановление о непривлечении к уголовной ответственности. "Социалистическая законность", 1978, № 3.

Заказ Ф-260

Подписано к печати 15.02.78 г.

Тираж - 150 экз.

Типография ЕрНИИММ