

46m.
3-35

Министерство высшего и среднего специального образования УССР

ХАРЬКОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО

На правах рукописи

ЗАРОВНЕВА Галина Степановна

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
АКТИВНОСТИ НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ
(ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
В РАЙОННОМ, ГОРОДСКОМ
НАРОДНОМ СУДЕ)**

(специальность 12.00.09 — уголовный процесс;
судоустройство; прокурорский надзор;
криминалистика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Харьков — 1981



Работа выполнена на кафедре уголовного права, процесса и криминалистики Дальневосточного государственного университета.

Научный руководитель —

Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор П. С. ХАГЕЛЬ

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор Б. А. ГАЖИН;
кандидат юридических наук, доцент Д. А. ПОСТОВОЙ

Ведущая организация — Саратовский юридический институт имени Д. И. Курского.

Защита состоитя « _____ » _____ 1981 г. час. на заседании специализированного совета К-068.25.01. по присуждению ученой степени кандидата наук в Харьковском ордена Трудового Красного Знамени юридическом институте им. Ф. Э. Дзержинского (г. Харьков, ул. Пушкинская, 77).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Харьковского ордена Трудового Красного Знамени юридического института им. Ф. Э. Дзержинского.

Автореферат разослан « _____ » _____ 1981 г.

Ученый секретарь специализированного совета доктор юридических наук Ю. М. ГРОШЕВОЙ

*Трудовой науки
Украинский институт
Благоварно створ
молоско
диссертации в
Наступ*

Національна юридична академія
України імені Ярослава Мудрого
Бібліотека
№ 114094

Актуальность проблемы. Участие народных заседателей вместе с постоянным судьей в выполнении судебных функций — один из важнейших ленинских принципов советского правосудия. Он выражает идею широкого привлечения трудящихся к государственному управлению и является одним из ярких проявлений подлинного народовластия в Советском государстве.

Существенно возрастает роль народных заседателей в суде в связи с принятием новой Конституции СССР, одной из главных черт которой является «расширение и углубление социалистической демократии»¹. В Основном Законе страны, наряду с другими демократическими принципами правосудия, получили дальнейшее развитие положения, связанные с участием народных заседателей в судебной деятельности.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии товарищ Л. И. Брежнев особо обратил внимание на то, что «заинтересованность в общем деле, в развитии производства, сопоставление мнений, откровенная и принципиальная критика и самокритика, повышение общественно-политической активности каждого гражданина — в этом суть советской демократии, демократии работающей, действующей»². Участие народных заседателей в отправлении правосудия есть одно из проявлений общественно-политической активности граждан.

В последние годы в нашей юридической литературе трудно найти научное исследование, посвященное проблемам правосудия, в котором в той или иной степени не был бы затронут вопрос о народных заседателях. Большой вклад в исследование этой проблемы внесли Н. С. Алексеев, Б. А. Гадкин, Ю. М. Грошевой, Т. Н. Добровольская, Н. В. Крыленко, В. З. Лукашевич, В. П. Нажимов, И. Д. Перлов, Д. А. Постовой, Н. В. Радутная, Р. Д. Рахунов, М. С. Строгович и др.

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом, т. 6.—М., 1978, с. 374.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 65.

Несмотря на то, что советскими учеными уделяется большое внимание повышению социальной активности народных заседателей, не все еще вопросы, связанные с этой проблемой, разработаны с достаточной полнотой. Не освещены, в частности вопросы о понятии, структуре социальной активности народных заседателей, ее показателях и факторах, способствующих ее повышению.

Неразработанность и спорный характер некоторых аспектов проблемы повышения социальной активности народных заседателей, а также важность изучения этих вопросов с позиций нового общесоюзного и республиканского законодательства о судостроительстве и предопределили необходимость настоящего исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом анализе проблемы социальной активности народных заседателей, изучении практики осуществления ими своих полномочий, выявлении факторов, способствующих повышению их социальной активности.

Диссертант считает своей задачей:

— основываясь на современных достижениях марксистско-ленинской философии, социологии, психологии, юридических наук, анализе действующего законодательства, дать определение понятия социальной активности народных заседателей в процессе рассмотрения уголовных дел;

— разработать перечень ее показателей;

— выявить и проанализировать факторы, способствующие повышению социальной активности народных заседателей;

— на основе теоретического анализа проблемы социальной активности народных заседателей, изучения практики осуществления ими своих полномочий, разработать рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства и практики его применения в целях повышения социальной активности народных заседателей.

Научная новизна и практическая значимость диссертации определяются неразработанностью некоторых аспектов проблемы социальной активности народных заседателей с учетом последних достижений философии, психологии, социологии. В силу этого диссертация характеризуется межотраслевым подходом к рассмотрению поставленных вопросов.

Наиболее существенным признаком современного развития познания является как проникновение в глубинные основы изучаемых явлений, так и всесторонний охват их внешних проявлений. Поэтому в диссертации, в отличие от ранее имевших место уголовно-процессуальных исследований отдельных аспектов активности народных заседателей, предприня-

та попытка рассмотреть деятельность народных заседателей на основе данных других наук о социальной активности личности.

Автором аргументирован новый подход к исследованию проблемы социальной активности народных заседателей при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции.

На основе последних достижений философии, социологии, психологии, теории государства и права автором предпринята попытка раскрыть понятие социальной активности народных заседателей, дать ее структуру, систему показателей, механизм.

Обосновав систему показателей социальной активности народных заседателей, автор охарактеризовал «эталон» такой активности и, с учетом механизма последнего, определил этот «эталон» отдельно для характеристики знаний народного заседателя, его убеждений и действий. Система показателей позволит определить реальное воплощение правомочий народных заседателей в их фактическом поведении при рассмотрении уголовных дел.

Обосновывается, что «эталон» активности народных заседателей может выступать только сама его активность определенного качества и количества. Условно автор назвал ее «эталонной активностью» или «идеальной моделью». При раскрытии «идеальной модели» народного заседателя автор обращает внимание на то, что «идеальная модель» отражает (должна отражать) то, что уже существует при осуществлении правосудия в социальной деятельности народного заседателя как самое передовое, положительное в ней, то, что сегодня является образцом, примером. Значение этой «идеальной модели» народного заседателя велико. Как подчеркивал на XXVI съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев, профессиональные знания работников правоохранительных органов «должны сочетаться с гражданским мужеством, неподкупностью и справедливостью»¹. Эти требования в полной мере относятся ко всем судьям, в том числе и народным заседателям.

В структуре социальной активности народных заседателей, автор различает объективную и субъективную стороны и вместе с тем подчеркивает их взаимосвязь и единство. С учетом анализа информации, получаемой на основе разработанной системы показателей в диссертации обосновывается классификация факторов, способствующих повышению социальной активности народных заседателей.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 65.

С объективной стороны социальная активность народных заседателей рассматривается как правомерная деятельность, осуществляемая в процессуальной форме, по реализации их правомочий, предусмотренных правовым статусом. С этой точки зрения, правовой статус, по мнению диссертанта, есть правовая основа, юридическая возможность обеспечивающая самостоятельность, активность народных заседателей. Обосновывается ведущая роль правового статуса среди факторов, способствующих повышению социальной активности народных заседателей. Правовой статус рассматривается с учетом действующего законодательства, вносятся предложения по его совершенствованию.

Исходя из механизма социальной активности народных заседателей, а также того, что их практическая деятельность определяется знаниями и непосредственно убеждениями последних, факторы, относящиеся к характеристике субъективной стороны, классифицируются автором на две группы: факторы, относящиеся к формированию знаний и факторы, относящиеся к формированию их убеждений. Анализ этих факторов позволит выявить готовность народных заседателей к осуществлению правосудия, определить уровень (степень) их социальной активности и выработать требования, предъявляемые к кандидатам в народные заседатели.

Исследование поставленных в диссертации проблем и сделанные выводы основаны на анализе текущего и ранее действовавшего законодательства о судеустройстве Союза ССР и союзных республик, уголовно-процессуального законодательства, законодательства братских социалистических стран, руководящих разъяснений Пленумов Верховного Суда СССР и РСФСР; содержащиеся в работе выводы основаны также на изучении протоколов распорядительных заседаний, материалов уголовных дел, по вопросам, относящимся к активности народных заседателей народных судов, обобщении практики работы Советов народных заседателей.

Полученная в ходе исследования информация анализировалась и сопоставлялась с результатами других исследований, имеющимися в литературных источниках.

Наряду с теоретической разработкой проблемы в работе высказываются практические рекомендации законодательным и правоприменительным органам, так как задача науки состоит в том, чтобы показывать, «где современный уровень знаний дает возможность двигаться вперед быстрее, успешней»¹. Реализация практических рекомендаций, по мнению

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 43.

диссертанта, будет способствовать повышению социальной активности народных заседателей при рассмотрении уголовных дел.

Методология и методика исследования. Методологической основой диссертации является марксистско-ленинский диалектический метод. В работе автор исходил из положений, сформулированных классиками марксизма-ленинизма, решений съездов КПСС, положений и выводов, содержащихся в работах товарища Л. И. Брежнева. В диссертации использованы работы советских и зарубежных авторов по философии, социологии, социальной психологии, теории государства и права, государственному праву, уголовному праву и уголовному процессу.

Междисциплинарный характер исследования проблемы обусловил и методику его проведения. В диссертации применены логико-юридический, исторический, статистический, конкретно-социологический, сравнительно-правовой и системно-структурный методы познания.

Для всестороннего и комплексного изучения проблемы активности народных заседателей в суде по специально разработанным анкетам было опрошено 480 народных заседателей и 100 народных судей народных судов Приморского края. Для уточнения информации, полученной в ходе анкетирования, были взяты интервью у 200 народных заседателей и 50 народных судей.

Кроме того, были проанализированы протоколы 50 распорядительных заседаний с участием народных заседателей за период 1973—1975 гг. по уголовным делам, рассмотренным во Фрунзенском нарсуде г. Владивостока. Необходимые данные, относящиеся к активности народных заседателей в ходе судебного заседания, собирались по специально разработанной анкете из материалов 150 уголовных дел.

Были использованы также материалы обобщения работы Советов народных заседателей за 1975 г., проведенного диссертантом по поручению отдела юстиции Приморского крайисполкома, данные статотчетов по итогам работы народных судов Приморского края за 1975—1981 гг.

По вопросу организации обучения народных заседателей было выявлено мнение специалистов — 10 профессиональных судей (метод экспертных оценок).

При проведении настоящего исследования автор использовал и личный опыт работы в качестве народного заседателя в народном суде Фрунзенского района г. Владивостока с 1973 по 1975 гг.

Апробация работы. Основные положения диссертации, выводы и предложения автора были предметом обсуждения на научных конференциях профессорско-преподавательского

состава Дальневосточного государственного университета 1975—1981 г., на теоретических семинарах кафедры уголовного права и кафедры криминалистики ДВГУ, докладывались в отделе юстиции Приморского крайисполкома Совета народных депутатов на совещании судей, в Первореченском и Первомайском народных судах г. Владивостока на занятиях с народными заседателями.

Первая глава «Значение и правовая природа принципа участия народных заседателей при осуществлении правосудия в СССР» посвящена рассмотрению в историческом аспекте значения этого принципа в советском уголовном процессе, его правовой природе.

Правильное понимание сущности тех либо иных явлений в жизни общества или государства возможно при том непреломном условии, если они будут рассмотрены прежде всего в историческом плане. «Самое важное, — отмечал В. И. Ленин, — это не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с этой точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»¹. Руководствуясь данным положением, диссертант исходил из того, что формирование правовой природы участия народных заседателей в осуществлении правосудия происходило в процессе исторического развития не только этого принципа, но и всей советской судебной системы в целом. На протяжении всей истории существования Советского государства принцип участия трудящихся в осуществлении правосудия неуклонно претворялся в жизнь.

В. И. Ленин неоднократно призывал граждан активно участвовать в охране правопорядка в стране. В ряде решений КПСС подчеркивается исключительная важность самого широкого участия граждан в охране правопорядка. Эта линия получила конституционное закрепление в ст. 65 Основного Закона Советского государства, обязывающего каждого гражданина СССР проявлять непримиримость к антиобщественным проступкам, всемерно содействовать охране общественного порядка.

Автором обращается внимание на то, что закрепление в Основном Законе государства принципа содействия всех граждан СССР охране правопорядка является отражением качественного скачка в общественном сознании на этапе зрелого социализма.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 67.

Одним из направлений активного участия граждан в охране правопорядка в стране и дальнейшего развития социалистической демократии на современном этапе является все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, повышение активности общественных организаций (ст. 9 Конституции СССР). Реализации этого направления служат и участие народных заседателей в отправлении правосудия. Народные заседатели, участвуя в работе суда, по мнению автора, постоянно создают и отработывают механизм общественного самоуправления, который, преобразуясь и совершенствуясь, идет на смену нашей государственности.

Определяя правовое положение народных заседателей в советском уголовном процессе, автор обращает внимание на то, что в этом принципе сочетаются два начала: по способу их выборов — они выступают как представители общественности, а по характеру осуществляемой ими деятельности в суде — являются представителями государства, от имени которого они действуют.

Вторая глава «Сущность социальной активности народных заседателей». При рассмотрении вопроса о социальной активности народных заседателей автор руководствовался сформулированным товарищем Л. И. Брежневым положением: «Ничто так не возвышает личность, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения»¹. Когда речь идет о жизненной позиции личности, следует иметь в виду два противоположных полюса ее проявления — активность и пассивность.

Закрепляя общеобязательность участия народных заседателей в суде первой инстанции, а также то, что народные заседатели пользуются всеми правами судьи (ст. 154), что они независимы и подчиняются только закону (ст. 155), Конституция СССР тем самым подчеркивает важность стимулирования активной деятельности народных заседателей, без которой невозможно разрешение стоящих перед судом задач. В этом плане активная жизненная позиция народных заседателей при отправлении правосудия имеет первостепенное значение.

При исследовании понятия социальной активности народных заседателей автор исходит из понятия социальной активности личности вообще и ее разновидности — правовой активности.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. — М., Политиздат, 1976, с. 77.

Отправной посылкой для определения социальной активности народных заседателей служит юридическая возможность — их правовой статус, который обеспечивает самостоятельность, активность народных заседателей при осуществлении правосудия. Наличие у них определенных правомочий при осуществлении правосудия позволяет, во-первых, выявить специфику проявления социальной активности каждым народным заседателем в отдельности как при использовании прав, так и при выполнении обязанностей; во-вторых, установить при каких условиях уровень ее проявления является более высоким; в-третьих, с учетом имеющихся отклонений от требуемого уровня активности разработать конкретные рекомендации ее повышения.

Если правовой статус народного заседателя еще не сама его деятельность, а лишь предписанная законом конкретно дозволенное и должное поведение, рассчитанное на будущее (иначе — возможность), то правомерное поведение (совершение самих действий) есть непосредственное осуществление этих возможностей.

Другими существенными моментами социальной активности народных заседателей, на основании которых можно констатировать факт предрасположенности к активному поведению, являются субъективное отношение (потребности, интересы, мотивы и т. д.) и психологическая готовность личности к деятельности.

Это позволило автору определить социальную активность народных заседателей как предопределяемые способностями народных заседателей их социально-психологическую готовность и отношение к правомерной деятельности, осуществляемой в соответствии с их правомочиями, в определенной процессуальной форме по осуществлению правосудия.

Сущность социальной активности народных заседателей — в единстве реальных «помыслов и чувств» личности (субъективного) и ее действия.

Одним из субъективных признаков социальной активности народных заседателей является их социально-психологическая готовность к деятельности по осуществлению правосудия. Подобная готовность предполагает наличие у народных заседателей определенных способностей, которые обусловлены, в свою очередь, особенностями их деятельности в суде, требующей определенных юридических знаний, умений, навыков, личностных качеств.

Другим субъективным признаком социальной активности народных заседателей является их отношение к выполнению своих правомочий по осуществлению правосудия, которое реализуется через их правосознание.

Знание субъективной стороны социальной активности народных заседателей, по мнению автора, позволит сделать предварительный вывод о том, насколько они готовы к активной деятельности, а следовательно, предположить их будущее поведение при осуществлении правосудия и это, в свою очередь, даст возможность определить систему факторов, влияющих на социальную активность народных заседателей.

Объективная сторона социальной активности народных заседателей есть их правомерная деятельность (совершение самих действий) по реализации правомочий, предусмотренных правовым статусом народного заседателя.

Диссертант указывает на особенности объективной стороны социальной активности народных заседателей при рассмотрении уголовных дел в суде: она по своему характеру является большей частью обязывающей; она должна носить творческий характер, который предопределен правомочиями народного заседателя; осуществляется она в процессуальной форме; она носит временный характер. Такова структура социальной активности народных заседателей.

Под механизмом социальной активности диссертант понимает взаимодействие знаний — убеждений — практических действий народных заседателей.

О реальном воплощении правомочий народных заседателей в их фактическом поведении при рассмотрении уголовных дел или, иными словами, о состоянии социальной активности народных заседателей, можно судить по научно обоснованной системе ее показателей. При разработке ее автор исходил из того, что в систему показателей должна быть включена характеристика единицы измерения в виде «эталона» социальной активности народного заседателя, причем этот «эталон» должен быть определен, исходя из механизма социальной активности народных заседателей отдельно для знаний (например, удельный вес народных заседателей, повышающих свою правовую культуру до исполнения своих обязанностей в суде); для убеждений (например, удельный вес народных заседателей, которые не в состоянии дать категорические ответы на обсуждаемые вопросы при постановлении приговора в совещательной комнате), для действий (например, удельный вес фактически участвующих в отправлении правосудия народных заседателей по отношению к общему числу избранных). Эталоном активности народного за-

седателя может выступать только сама его активность определенного качества и количества. Условно автор назвал ее «эталонной активностью», или «идеальной моделью».

В связи с тем, что народные заседатели являются равноправными членами судейской коллегии, на них может быть распространена, по мнению автора, «идеальная модель» профессионального судьи.

Идеалом для знаний народных заседателей должны быть именно глубокие знания, необходимые для осуществления правосудия; для убеждений — не просто отношение к выполнению своих правомочий, но и творческое, инициативное к ним отношение; для действий — их правомерный характер.

Использование «эталонной» (образцовой) активности для измерения социальной активности народных заседателей дает возможность выявить наличие в этой деятельности ряда качественно отличных друг от друга состояний. Например, в конкретной социальной деятельности народного заседателя может либо полностью, либо в основном и главном быть воплощена «идеальная модель» — образец. В этом случае реальная активность может быть названа «высокой», «высшей», «образцовой». Возможны промежуточные состояния («средняя» активность), не исключена активность народных заседателей с антиобщественной направленностью («отрицательная» активность).

Сбор и анализ полученной на основе этой системы показателей информации позволит выявить факторы, влияющие на степень социальной активности народных заседателей, наметить меры по ее повышению.

Третья глава «Факторы, способствующие повышению социальной активности народных заседателей» начинается с рассмотрения вопроса о классификации этих факторов.

Исходя из структуры социальной активности народных заседателей, представляющей единство объективной и субъективной сторон, а также с учетом анализа информации, полученной на основе разработанной выше системы показателей, все факторы, способствующие повышению социальной активности народных заседателей можно, по мнению диссертанта, подразделить на: 1) факторы, относящиеся к характеристике объективной стороны социальной активности; 2) факторы, относящиеся к характеристике субъективной стороны.

С объективной стороны социальная активность народных заседателей — это есть правомерная деятельность, осуществляемая в процессуальной форме по реализации их правомочий, предусмотренных правовым статусом. С этой точки зрения правовой статус, по мысли диссертанта, есть право-

вая основа, юридическая возможность, обеспечивающая самостоятельность, активность народных заседателей при осуществлении правосудия.

С учетом этого можно говорить о ведущей роли правового статуса среди факторов, способствующих повышению социальной активности последних.

В диссертации исследуется порядок вызова народных заседателей, основания и условия их ответственности, а также их отзыва.

Правовой статус народных заседателей рассматривается диссертантом с учетом действующего законодательства, вносятся предложения по его совершенствованию.

Впервые в новой Конституции СССР (ст. 152) и Основах законодательства о судоустройстве 1980 г. (ст. 34) предусмотрена такая обязанность народных заседателей, как отчетность перед избирателями, что служит обеспечению связи между судом и обществом, способствует популяризации их деятельности по осуществлению правосудия. В диссертации исследуются пути совершенствования отчетности народных заседателей.

Исходя из механизма социальной активности народных заседателей, а также учитывая, что их практическая деятельность определяется знаниями и непосредственно убеждениями последних, среди факторов, относящихся к характеристике субъективной стороны социальной активности народных заседателей, по мнению диссертанта, можно условно выделить: а) факторы, способствующие формированию знаний народных заседателей; б) факторы, способствующие формированию их убеждений.

Анализ факторов позволит, по мнению автора, выявить готовность народных заседателей к осуществлению правосудия, определить уровень (степень) их социальной активности и выработать соответствующие требования к кандидатам в народные заседатели.

Задачи повышения социальной активности народных заседателей требуют разработки на научном уровне перечня требований, которым должны отвечать кандидаты в народные заседатели. При положительном решении этого вопроса он мог бы быть рассмотрен на Коллегии Министерства юстиции РСФСР (аналогично Положению о Советах народных заседателей).

Реализация всех прав народного заседателя и его фактическое участие в рассмотрении уголовного дела не могут быть успешными без соответствующего уровня правосознания, формирование которого начинается еще до призыва народного заседателя к осуществлению правосудия.

Данные исследования, проведенные диссертантом, показали, что самый низкий уровень активности народных заседателей оказался среди тех, которые не участвовали в общественной работе. Диссертант обращает внимание на то, что дальнейшее формирование правосознания народных заседателей происходит в процессе его правового обучения. При рассмотрении этого вопроса диссертант исходил из структуры правосознания, состоящей из рационально-идеологического, эмоционального, психологического и поведенческого компонентов, соответственно и обучение народных заседателей должно быть направлено на достижение следующих целей: познавательных, эмоциональных, поведенческих. Смысл достижения познавательных целей в этом случае заключается в том, чтобы выработать у народных заседателей правовое сознание, правового мышления и активного его отражения в поведении при отправлении правосудия. Эмоциональными целями обучения можно считать формирование у народных заседателей чувства справедливости, чувства ответственности и чувства законности. Поведенческие цели обучения можно рассматривать как побуждение народных заседателей к активности в реализации своих прав и обязанностей в сфере правосудия.

Очередность перехода от одних целей к другим в процессе обучения можно представить лишь теоретически на уровне познания. Практически же процесс обучения характеризуется единством движения в направлении ко всем целям одновременно. Поэтому трудно выделить какие-либо формы обучения, которые были бы направлены лишь к одной цели.

Диссертант подробно анализирует формы обучения народных заседателей, рассматривавшиеся в уголовно-процессуальной литературе и применявшиеся в практике народных судов Приморского края. Высказывается мнение, что Министерству юстиции СССР целесообразно было бы распространить положительный опыт этой работы, издав специальное инструктивное письмо. Целесообразно, по мнению диссертанта, возложить организацию учебы народных заседателей на местные органы Министерства юстиции СССР, что обеспечило бы единообразие в этой деятельности. Было бы полезным разработать учебные пособия для народных заседателей, определить тематику и программу учебных занятий.

Одним из факторов, способствующих повышению социальной активности народных заседателей при рассмотрении уголовных дел, является их непроцессуальная деятельность в суде, которая в общих чертах регламентируется Положением о Советах народных заседателей.

Диссертант подробно исследует формы участия народных заседателей в работе секций Советов народных заседателей и их влияние на повышение социальной активности народных заседателей. Результаты проведенного среди народных заседателей анкетирования свидетельствуют о том, что лишь небольшая их часть (1/4) участвует в работе секций народных заседателей. Между тем, как показывает практика, народные заседатели более активны, полнее реализуют свои права, если участвуют в непроцессуальной деятельности суда, проходя тем самым своеобразную подготовку к деятельности, непосредственно связанной с осуществлением правосудия.

В диссертации положительно оценивается и такой фактор формирования правосознания народных заседателей, как их «специализация».

Рассматривая правоприменительные решения как разновидность социальных решений, диссертант подробно анализирует этап информационной подготовки решения — ознакомление народных заседателей с материалами уголовного дела, различные способы этого ознакомления и высказывает мнение, что Министерству юстиции СССР было бы целесообразно издать методическое пособие для народных заседателей по изучению материалов уголовных дел.

Проведенное автором исследование показало, что народные заседатели в большинстве своем своевременно не знакомы с материалами дела. Так из 480 опрошенных диссертантом народных заседателей 30% ознакомились с материалами дела в день слушания его в суде, в ходе слушания дела — 47%, за несколько дней до его слушания — 7%, а 16% вообще не ознакомились с этими материалами. Те же народные заседатели, которые ознакомились с материалами дела, полностью их изучили всего 9%, а подавляющее их большинство (91%) ознакомились только с некоторыми материалами дела.

Знания, полученные народными заседателями реализуются в их действиях в ходе осуществления правосудия. Промежуточным звеном между знаниями и практическими действиями выступают убеждения народных заседателей.

Правовые убеждения диссертант рассматривает как результат познавательной-эмоциональной активности народных заседателей, как внутренне воспринятые и усвоенные правовые воззрения, порождающие готовность к действию. За основу изучения была принята система факторов, влияющих на убеждение судей, разработанная Ю. М. Грошевым, и ис-

следовались прежде всего социально-психологические проблемы деятельности судебной коллегии, иными словами, «психологический климат в судебной коллегии».

Высокая активность заседателей как членов коллегии, по мнению автора, обеспечивается, как правило, тогда, когда в судебном заседании принимает участие коллегия в том же составе, что и в стадии предания суду.

Поддерживая мнение ученых об обеспечении неизменности состава судейской коллегии в распорядительном и судебном заседании, диссертант видит решение этой проблемы в том, чтобы в первые дни народных заседателей привлекали к решению вопроса о предании суду (когда дело вносится в распорядительное заседание), а в последующие — к участию в судебном разбирательстве этих же дел.

Здесь возникает проблема адаптации народных заседателей к условиям судебной деятельности, решение которой в значительной мере зависит от процессуальных сроков предания суду и рассмотрения уголовных дел в суде первой инстанции.

В философской литературе указывают на два этапа адаптации¹. Первый, предадапционный период — непосредственное включение в новую среду: здесь имеет место теоретическая подготовка народных заседателей в процессе их обучения, как главная предпосылка успешности их будущей деятельности в суде. Второй этап — непосредственная адаптация народных заседателей в судебной коллегии.

Наши исследования показывают, что быстрее адаптируются народные заседатели там, где проводится планомерная работа с ними, где уделяется достаточное внимание повышению их юридической подготовки. Более быстрая адаптация характерна для лиц, участвующих в общественной деятельности; активнее ведут себя народные заседатели, избранные не в первый раз. Чем качественнее адаптация, тем выше активность народных заседателей.

Процесс формирования коллективного мнения достаточно сложен, но он может быть успешно решен в кратчайший срок с помощью профессионального судьи — «своеобразного лидера» судейской коллегии. При рассмотрении проблемы конформизма в судейской коллегии, анализируются способы выработки коллективных суждений по вопросам, разрешаемых судом при вынесении соответствующих процессуальных решений. В диссертации приводятся данные, что 38% (из 120 несогласных с мнением судьи) народных заседателей отметили, что они не хотели высказывать своего мнения,

¹ Свиридов Н. А. Социальная адаптация личности в трудовом коллективе: Дис. канд. философ. наук. — Л., 1974, с. 54.

делая вид, что согласны с позицией группы, поскольку признавали мнение профессионального судьи более компетентным. Так, 30% народных заседателей из числа несогласных с председательствующим пояснили, что они изменили свое первоначальное мнение и присоединились к мнению большинства, боясь остаться в изоляции.

Автор подробно рассматривает пути согласования индивидуального мнения с коллективным применительно к членам судейской коллегии. Оно может быть осуществлено путем внушения (его негативная направленность) или убеждения (позитивная направленность конформизма).

Анализ способов внушающего воздействия (доверие, давление) и результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о том, что негативная направленность конформизма путем внушения обычно связана с нарушением равноправия судей и может повлечь принятие решения, которое, по сути, отражает лишь мнение профессионального судьи. Склонность к негативному проявлению конформизма в судейской коллегии зависит от ряда факторов социально-психологических, правовых, в том числе и относящихся к особенностям личности народных заседателей.

Характерно, что большую самостоятельность проявляют (меньше поддаются внушению) заседатели, избранные повторно, имеющие определенный житейский опыт и опыт рассмотрения и разрешения уголовных дел.

В диссертации на основе анализа мнений (Г. З. Анашкин, Ю. М. Грошевой, В. Каминская, И. И. Мартинович, И. Д. Перлов, М. Л. Якуб и др.) о численности судейской коллегии и последних данных советских психологов о связи конформизма с численностью группы (К. П. Сопиков) делается вывод, что для снижения негативной направленности конформизма, повышения активности народных заседателей в выработке коллективного мнения, целесообразно **увеличить** численность народных заседателей в судейской коллегии, возможно, вначале по делам об особо тяжких преступлениях (до 6 человек).

Анализируя факторы, вызывающие склонность народных заседателей к проявлению негативной направленности конформизма, автор приходит к выводу, что предпосылкой, **активного** выполнения самих полномочий в судейской коллегии является его **жизненный опыт**.

Человек, воспитанный преимущественно в духе формального подчинения дисциплине, обнаруживает меньшую склонность к независимости, чем тот, в ком с детства воспитывали привычку к инициативе и самостоятельности. Последний более **инициативно** будет проявлять себя в роли народного заседателя. И, напротив — привычка человека к полному под-

чинению, некритический подход к выполняемым распоряжениям по работе вызывает склонность к приспособленчеству. Поэтому, по мнению диссертанта, лицо, выдвинутое в кандидаты только по признакам исполнительности, может оказаться мало активным в роли народного заседателя.

Вышеназванные факторы желательно иметь в виду при формировании судейской коллегии с тем, чтобы снизить степень негативной направленности конформизма.

Убеждение же, в отличие от внушения (которое воздействует, главным образом на чувства и волю, вызывая эмоционально-конкретное отношение к действительности), апеллирует к разуму, предполагая критический подход к содержанию информации и аргументам со стороны убеждаемого.

Диссертант анализирует элементы критического отношения народных заседателей к информации. Первый элемент — сомнение — выражает чувство неуверенности народных заседателей в правильности, полезности или оправданности информации. Сомнение ставит почти в равные условия все знания собственного опыта и содержание новых сообщений.

Следующий момент критического отношения народного заседателя к информации предполагает соотнесение полученной информации с личностными знаниями, установками, взглядами народного заседателя. Вот почему так важно для народного заседателя иметь соответствующий уровень знаний, обладать необходимыми жизненным, производственным и общественным опытом, чтобы уметь критически правильно оценивать получаемую при рассмотрении уголовного дела новую информацию.

Сомнение и соотнесение содержания получаемой народным заседателем информации с его предшествующим опытом предполагает реакцию: не брать на веру любое утверждение. Народные заседатели при этом должны исходить из многообразия связей окружающего их мира и в силу этого перепроверять, сравнивать соответствие полученной в ходе исследования доказательств информации с известными и проверенными ранее знаниями.

В работе обращается внимание на процесс формирования индивидуального и коллективного мнения судебной коллегии, указывается на то, что активность народных заседателей при постановлении приговора находится в непосредственной зависимости от качества выражения правовых требований, регулирующих процесс принятия решения (ст. 303 УПК РСФСР). Диссертантом поддерживается мнение советских ученых (Ю. М. Грошевой, С. И. Прокопьева, М. С. Строгович, Я. О. Мотовиловкер) об усовершенствовании порядка со-
вещания судей.

Исследование деятельности народных заседателей в принятии решения по уголовным делам, изучение особого мнения, выраженного ими, позволил автору сделать вывод о том, что народные заседатели большую активность в совещательной комнате проявляют при определении меры наказания подсудимому. С точки зрения социальной психологии, это не является неожиданным, так как конформизм при принятии решений группой лиц, обычно выше в сложных вопросах, с чем автор встретился при разрешении вопроса о виновности, квалификации и мере наказания в уголовном деле.

Анализируя позицию народных заседателей при выражении своего несогласия с мнением профессионального судьи, диссертант обращает внимание на причины отсутствия особых мнений со стороны народных заседателей.

По рассмотренным вопросам в диссертации делаются выводы и вносятся предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства и практики его применения в целях повышения социальной активности народных заседателей.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Некоторые проблемы участия народных заседателей при осуществлении правосудия. — В сб.: Потерпевший от преступления. — Владивосток, 1974.
2. К вопросу об эффективности деятельности народных заседателей. — В сб.: Проблемы правового регулирования вопросов борьбы с преступностью. — Владивосток, 1977.
3. О социальной адаптации народных заседателей. — В сб.: Проблемы борьбы с преступной неосторожностью. — Владивосток, 1978.
4. Понятие социальной активности народных заседателей и ее показатели — В сб.: Проблемы борьбы с преступной неосторожностью, вып. 3. — Владивосток, 1981 (в печати).

Ответственный за выпуск доц. С. А. Альперт.

11409А

Печатаемо к печати 30.09.81.

Заказ 3151. Тираж 100.

Тема, 44.