

Е. П. Невельская-Гордеева
канд. филос. наук, доцент
Национального университета
«Юридическая академия
Украины имени Ярослава
Мудрого», г. Харьков

ПСИХОЛОГИЯ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРЕХКОМПОНЕНТНОЙ СТРУКТУРЫ ЧЕЛОВЕКА

Copyright © 2012, Е. П. Невельская-Гордеева

Проблема самоопределения личности в целом актуализируется в переломные моменты жизни общества, хотя перед каждым индивидом эта проблема может быть актуальна на протяжении всей жизни человека. Самоопределяясь, человек сознательно ставит цель, находит психологические средства реализации самого процесса. Вне ценностно-смыслового контекста самоопределение личности немислимо. А поиск происхождения ценностей и ценностных смыслов, как сам поиск первоначала, из которого можно было бы вывести человека, является метафизической проблемой. М. К. Мамардашвили сокрушался, «что метафизики в конце причин ставят первопричину, относительно которой почему-то запрещают задавать вопрос: а где причина этой первопричины? Для них — это привилегированный объект» [1, с. 99]. Будем последовательны и начнем с поиска причин, управляющих процессом самоопределения личности, что и является *задачей* данного исследования.

В отличие от экономических ориентиров и политических интересов нравственные ценности в современной философии и психологии все чаще рассматриваются как ключевые ориентиры существования личности и благосостояния общества. И основные причины нынешнего положения дел в государстве следует искать именно в морали, а не в политике, экономике, быту, т. к. все перечисленное выступает вторичным по отношению к нравственным приоритетам общества. Так, социолог и культуролог, главный редактор журнала «Искусство кино» Даниил Дондурей утверждает, что невидимое на первый взгляд разрушение общественной морали — такое же несчастье, как гражданская война [2]. Действительно, если полностью не работают «социальные лифты» (термин введен социологом Питиримом Сорокиным), то граждане не верят в то, что собственные усилия по развитию талантов, приобретения навыков, знаний принесут успех в профессиональной деятельности, в карьерном росте. А значит, ценности знаний и личностных умений падают, ценности духовные тоже снижаются, душевный уровень подвергается как минимум деформации, а то и полной ломке. По данным Д. Дондурая [2] более 60% молодых людей до 35 лет считают, что их благополучие не зависит от личных усилий, трудолюбия, от одаренности и чувства ответственности. Клирик храма Святого Николая на Трех Горах священник Дмитрий Лин утверждает, что люди сегодня занимают разные вакансии, измеряя

возможности роста по карьерной лестнице деньгами, а не способностями человека [3]. С этой точкой зрения полностью согласны и представители современной молодежи: «Печально, но эталоном для современной молодежи России стала “золотая молодежь” — молодые люди и девушки, имеющие высокопоставленных родителей с соответствующими доходами и пользующиеся, благодаря этому, возможностями, недоступными большинству их сверстников. Тех, кто не может соответствовать этому образцу, считают неудачниками, непривлекательными и прочее» [4]. А причина — в резком падении нравственного уровня. Даже государственные чиновники обращают внимание на духовно-нравственные проблемы: начальник отдела образования ДУМ Татарстана Валиулла Якулов считает, что наш народ все же больше волнуют вопросы морали и нравственности. «У нас, на мой взгляд, средний уровень обеспечения народа неплохо вырос по сравнению с предыдущими годами и продолжает позитивно расти. Поэтому сейчас люди хотя и обеспокоены бытовыми проблемами, но переживают не только на этот счет. К примеру, у нас в Татарстане людей волнуют не только сугубо материальные проблемы, но и вопросы нравственности, все чаще стали появляться дискуссии на эту тему... И я бы спросил... о позиции государства по отношению к проблемам духовного развития народа. Какие шаги государство готово сделать, чтобы совершить прорыв в нравственном воспитании народа?» — интересуется Валиулла Якулов [3]. И мы категорически не согласны с теми авторами [5], которые считают, что это лишь демонстрация духовности, перерастание демонстративного потребления в демонстративную духовность. Причина поиска духовных первопричин кроется в сущности самого человека, в его трехкомпонентной структуре, о чем речь и пойдет в данной статье.

Психологических концепций личности в XX ст. насчитывается такое количество, что в конце века была издана энциклопедия соответствующего названия. Каждая психологическая концепция подходит к изучению личностной структуры с позиций одного парадигмального подхода: деятельностного, когнитивного, экзистенциального, структурного, нейро-лингвистического, психоаналитического и т. д. В рамках одной парадигмы психологическая теория рисует идеальную структуру личности, анализирует самосознание и изучает феномен самоопределения

с целью нормализовать и гармонизировать внутриличностное состояние. В советской деятельностной психологии существовало два тезиса: «внешнее преломляется через внутреннее» С. Л. Рубинштейна, утверждавшего первичность внутренней сущности, первичность самосознания, и «внутреннее преломляется через внешние условия» А. Н. Леонтьева, указывавшего на первичность внешней среды, которая и определяет самосознание личности. Акцент на общественных отношениях в марксистской философии традиционно игнорировал субкультурные влияния, но в 70–80-х гг. XX ст. последние могли рассматриваться как причина девиантного поведения. Из работы В. А. Лефевра «Алгебра совести» [6] можно сделать вывод о наличии ментальных структур, формирующихся у носителей определенной культуры, т. е. культурная среда влияет на самоопределение личности. В работах психологов И. Я. Медведевой и Т. Л. Шишовой [7] приводится пример вовлечения ребенка в субкультурные стереотипы: ребенок, играя в песочнице, хочет взять игрушку у другого ребенка, который не имеет особого желания отдавать ему принадлежащее. Мама второго ребенка убеждает сына дать мальчику поиграть своей игрушкой, а взамен взять у него его. Обмен происходит, дети продолжают играть. В Англии подобная «рокировка» игрушками может быть воспринята как покушение на частную собственность — самоопределение основывается на совершенно иных культурных ценностях. В современной Англии господствуют педагогические воззрения по воспитанию лидера: ребенок всего должен добиваться сам. В результате ребенок понимает, что от родителей надо требовать чего-то (вещи, действия, разрешения) до того момента, пока он не получит просимого. Для отечественной культуры важным моментом в воспитании является понимание слова «нельзя», что в четкой форме отсутствует в первом случае.

Но кроме культурных стереотипов существует еще и некое понимание справедливости и истинности как абсолютных ценностей. Ребенок может беспрекословно выполнять требования взрослых, но в душе у него останется переживание, чувство, что требование это необоснованно, необъективно, противоречит какому-то абсолютному истинному императиву.

Среди многочисленных психологических тестовых методик есть проективная методика под названием «Кто Я?». Вначале человек 10 раз самостоятельно отвечает на этот вопрос, давая разные предикаты — социальные роли (я — муж, сын, начальник, гражданин, студент, программист, отец, спортсмен, автолюбитель...); затем — из 10 названных отбираются 5 наиболее значимых, из 5 оставляется 3, и в конечном итоге остается один самый важный ответ. Таким образом, человек самоопределяется относительно наибольшей для него ценности. Когда человеку очень сложно выбрать из 3 (или 5) ценностей одну наиболее значимую, то это показывает на устойчивое равновесие личностной структуры. В случае

каких-то катаклизмов, жизненных неприятностей (смерть близкого человека, потеря работы, проблемы со здоровьем) такому человеку есть куда перенести ценностный акцент. Если для человека весь смысл его жизни сконцентрирован на одной ценности (ребенок, работа, творчество), то, в случае утраты, его жизнь становится невыносимой из-за потери личностного смысла. И тогда задача психолога и психотерапевта — выстраивание в личностной структуре новых ценностных ориентиров.

Катастрофически для личности потерять ценности или при потере одних не найти, не выстроить новые. Отсутствие ценностей приводит к суициду. Джоном Стюартом Миллем была сформулирована хитрая стратегия счастья, которая заключается в том, что человек счастлив, пока он стремится к поставленной цели, а вовсе не когда достиг ее [цит. по 8]. В качестве примера приведем биографию успешного дизайнера сорокалетнего Александра Мак-Куина. В феврале 2010 г. средства массовой информации сообщили о самоубийстве знаменитого своими эксцентричными показами британского модельера, пробившегося из бедности и безвестности к вершинам богатства и славы [9]. Нам неизвестна мотивация этого поступка, но можно предположить, что личностная цель — стать преуспевающим, выбиться из низов в круг знаменитостей, была реализована, новых ценностей не выработано, процесс самоопределения дальше не осуществлялся, в результате — душевная пустота и бездуховность логически привели к человеческой катастрофе. Если личность в состоянии найти новые ценности, то у нее есть возможность стать дауншифтером (пойти на понижение) — изменить свою жизнь, отказавшись от престижных потребительских ценностей взамен на подлинную личностную осмысленность своего существования [10]. В этом случае выход из личностного кризиса оптимистичен, в отличие от трагического самоубийства.

Изучая душевную жизнь человека, психология акцентирует внимание на целостности структуры личности. Марксистская философия настаивала на биполярном строении личности: соединении природного и социального, биологического и душевного. Психологические теории советского периода, рассказывая о мотивах поведения и потребностях человека, полностью исключали духовную составляющую. Духовный мир оставался недоступен, а если открывался человеку чуть-чуть, то личность вдруг рефлексовала наличие невероятного духовного голода, насытить который в советское время было крайне сложно: Библия не продавалась, хождение в Церковь, мягко говоря, не приветствовалось, разговоры о духовности заменялись в лучшем случае разговорами о русской религиозной философии (а не самой этой философией). Немарксистские взгляды на психологическую структуру личности склонны утверждать целостность трех компонентов: дух, душа, тело, что доказывается в работах епископа Луки (Войно-Ясенецкого) [11] и святителя Феофана Затворника Вышинского [12]. «Я» — есть мое тело.

Да, но не только. «Я» — это моя душа. Безусловно, но феномен интуиции указывает, что кроме души существует еще некая составляющая личности. «Я» — это целостность тела, души и духа. Духовная жизнь личности индивидуальна, сокровенна, спрятана от посторонних глаз, но, безусловно, подвержена влиянию внешней культуры (и субкультуры): «Не обольщайтесь: дурные сообщества развращают добрые нравы» (1 Кор. 15: 33).

Итак, три составляющие человека: тело, душа, дух. Каждая сторона имеет свою логику развития, которые могут не только взаимодействовать, но и, напротив, противодействовать друг с другом. «Дух животворит, плоть не пользует нимало» (Иоан. 6: 22). «Дух бодр, плоть же немощна» (Мф. 26: 41). Дух бодр, тело слабеет. «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия» (1 Кор. II, 14), т. е. ПЛЮТский человек не понимает душевного, а последний — духовного.

Библия учит, что существуют три врага, которые постоянно воюют против человека: мир, плоть и дьявол, что источниками искушений являются «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская...» (1 Ин. 2: 16). Мир в большей степени воюет с душевной составляющей личности «похотью очей», плоть с физической составляющей, а против духовной составляющей более всего ополчается последний враг.

И все же возможно некое уравнивание трех сторон человеческой сущности, при котором процесс личностного развития будет оптимален. Святой Григорий Палама различал три вида света: чувственный, принадлежащий к области соматике (телесности), душевный свет — психики и ее логики (рассудок, воображение и т. д.), и духовный свет — пневматики: свет благодати, свет, воссиявший на Фаворе, свет, который может созерцать возрожденный от гнета страстей и греха человеческий дух, свет, который озарял святых, а точнее, делал их святыми [13]. Эти три вида света существуют независимо один от другого, но как только у человека преобладает последний, так человек становится уже не просто индивидом, а храмом Духа Святого, потому что Духовный свет пребывает в нем.

Если старшее поколение либо совсем ничего не знало, либо крайне мало о духовной жизни человека, то современные образованные молодые люди, очень много знающие о психической жизни человека, недоверчиво смотрят на всемогущество Духа. Они, напротив, очень четко хотят отделить духовную сферу от душевной, и не изучить иерархию, а показать полную независимость этих сфер друг от друга. Вот что пишет журналистка Юлия Тимофеева: «Седой священник смотрел на меня внимательно и грустно: “Я не могу тебе помочь, — сказал он, — твоя проблема не духовная, а душевная. Но я не психолог, я священник. Ищи хорошего специалиста, лучше верующего, чтобы вы говорили на одном языке”» [14]. Автор не скрывает, что совет, полученный на исповеди, — большая редкость. Не случайно говорится

о «седине» священника — этим подчеркивается, что он пожилой и опытный, такой уж точно может отличить душевную проблему от духовной. И хотя модернисты, например, заштатный (хотя сам он нигде не указывает этого, исключение — интервью уже указанной журналистки) священник и практикующий психолог Игорь Поляков [14] настаивают на раздельности и несвязанности трех сторон личности, но отцы-богословы утверждают обратное: духовная жизнь исправит и все остальные составляющие человека — и душевную, и телесную. «Дух был властен над душою и телом, потому что состоял в живом общении с Богом и от Него получал Божескую силу. Когда пресеклось живое общение с Богом, пресекался приток и Божеской силы. Дух, себе оставленный, не мог уже быть властителем души и тела, но был увлечен и сам завладеи ими. Над человеком возобладали душевность, а чрез душевность — телесность, и стал он душевен и плотян. Дух хоть тот же, но без власти. Он заявляет свое существование то страхом Божиим, то тревогами совести, то недовольством ничем тварным, но его предъявлений не берут во внимание, а принимают только к сведению, всю заботу обращая на устроение своего быта здешнего, к чему и назначена душа, — и быта более вещественного, потому что здешняя жизнь посредствуется телом... Так вот в чем болезнь. Дух зазнался и засвоевольничал. За это потерял власть и подпал под владычество души и тела и всего внешнего. Отсюда смятение душевно-телесных потребностей и желаний, и особенно их безмерность. Эту безмерность сообщает им от себя дух, ими поработанный. Сами по себе эти потребности мерны и не бурливы. То, что они меры не имеют и бурлят, — это оттого, что дух бушует в них, ибо у него по природе энергия безграничная. Отсюда обжорство, пьянство, копление денег... и прочее многое, чему меры не думает давать человек. <...> Теперь вам немудрено сделать наведение: что же нужно, чтобы все в нас опять поставить в первоначальный чин?» [12, с. 93].

Таким образом, исходя из трехкомпонентной составляющей человека, логически следует утверждение о единстве трех самосознаний индивида: его телесного самосознания, душевного самосознания и самосознания духовного. И вне этого троичного единства понять всю сложность личностного самоопределения не представляется возможным. Очевидно, существует индивидуальная иерархия самосознаний, несущая приоритет личностных ценностей: телесных, душевных или духовных.

Человек, не живущий духовной жизнью, не в состоянии прочувствовать духовную составляющую личности. Отсюда и ошибочные представления о том, что «у религиозных людей, — я имею в виду, прежде всего, православных, — уровень агрессии значительно выше, чем у обычных людей. Вполне уверенно можно говорить о том, что религиозность способствует развитию агрессии человека» [15]. И так утверждает человек, который на всех фотографиях в интернете представлен в священническом облаче-

нии (в рясе и с наперсным крестом). И далее: «Я вынужден огорчить верующих, сказав, что их психика подчиняется тем же законам, что и психика обычных, неверующих людей». С этим никто спорить не будет, но если человек, остающийся на душевном уровне, испытывает беспомощность и отчуждение, то человек, живущий духовной жизнью, знает, как важна благодать Святаго Духа, которая дается по воле Божию и после таинства исповеди. И вот Игорь Поляков, не имеющий общения Духа Святаго, утверждает, что «единственное, (!) на что можно рассчитывать кающемуся — так это только прощение его плохого поведения, а как жить, чтобы не испытывать “запрещенных” чувств — об этом ни слова. Человеку после исповеди остается только одно — по-прежнему вытеснять из своего сознания гнев и агрессию и накапливать их в своей психике» [15]. Однако духовный человек на своем опыте познает то, чего бездуховный Игорь Поляков понять не в состоянии: исповедь дает человеку духовные силы и одновременно психические средства, чтобы изменить свой внутренний мир. Духовное как высшая сфера изменяет и влияет на психическую и телесную стороны жизни личности. Отсюда и неприятие духовной жизни — мученических подвигов христианских святых; изучение «Жития святых» Дмитрия Ростовского не с духовной точки зрения, а с фундамента психоанализа, обвинения святого (канонизированного!) Дмитрия Ростовского в том, что «автор в создании этих жутких сцен выражал свою сокровенную, глубоко вытесненную агрессию» [15]. А далее Игорь Поляков переходит к сравнению святого Дмитрия Ростовского с военным преступником (вспомним Нюрнбергский процесс) Гитлером и делает вывод явно в не пользу первого — последний практически разрешил подсознательные проблемы, а вот первый не смог достичь такого решения: «Уровень садизма, содержащийся в “Житиях” Дмитрия Ростовского, невольно заставляет вспомнить другое время и другого очень известного человека — Адольфа Гитлера. Маленький Адольф подвергался жутким беспричинным побоям со стороны своего отца... Все в семье боялись это деспота. Ужас на всех домашних наводила тетюшка Иоганна — горбунья, большая тяжелой формой шизофрении. Семьи с неблагоприятным внутренним климатом не были редкостью в то время в Австрии. Но беда Адольфа была в том, что он не мог никому рассказать о своих страданиях, получить хотя бы формальное сочувствие. Такая у него была семья. Оставалось только одно — фантазировать и накапливать свою ненависть. Когда Адольф вырос, он сумел, в отличие от Дмитрия Ростовского, выразить практически свою накопленную ненависть и свои фантазии (?!!)» [15]. То, что пишет далее Игорь Поляков о святителе Дмитрии Ростовском, я не смею даже цитировать, только обращаю внимание на то, что данная статья в интернете находится в двух вариантах: полном [15] и укороченном [например, 16], в котором предусмотрительно опущены некоторые психоаналитические размышления автора относительно известных исто-

рических лиц. На все психологические измышления Игоря Полякова можно ответить только словами митрополита Винницкого и Могилев-Подольского Симеона: «Духовная слепота страшнее, чем слепота телесная: духовно слепой человек, даже если увидит Бога, не может узнать его и не чувствует действие Его Промысла. Духовно слепой человек не может замечать добро, а видит во всем лишь темноту зла, которой наполнен сам» [17]. В Винницкой епархии тот же был протоиерей Олег Бабак — бывший настоятель Свято-Михайловского храма с. Хоменки Шаргородского района, который (не имея медицинского образования) занимался целительством. На вопросы митрополита Винницкого и Могилев-Подольского Симеона, как священник лечит прихожан методами, которые противоречат церковному учению, и берет с людей за это деньги, отвечал: «Кто как может, так деньги зарабатывает, как умеет, так и «бизнесует». «Вот у меня такой “бизнес”: я отчитываю, своего рода “лечу”, за то и деньги получаю» [17]. «Олег прикрывался саном священника, а выступал в роли народного целителя, — говорит протодьякон 32-летний Владислав Демченко из Московского патриархата. — Лечил. Брал за это деньги. Когда его лишили сана, перешел к раскольническому Киевскому патриархату... Останется знахарем» [18]. Жена Олега Бабака Валентина утверждает, что «это все равно, что врач перешел из одной в другую больницу», сам священник говорит: «Какая разница? Поменял одну контору на другую» [18]. Отсутствие духовного самоопределения заставляет человека находить целый спектр оправданий своему поведению на телесном или душевном уровне, совершенно не затрагивая высшую, недоступную конкретной личности, сферу. «Дух дышит, где хочет» (Ин. 3: 8), но человек, стремящийся жить по заповедям Божиим, скорее привлечет к себе Духа Святаго, чем отрицающий их. «Блажены те, которые день и ночь имеют заботу — как бы угодить Господу, чтобы стать достойными любви Его: они опытом и осязательно познают благодать Святаго Духа», — писал старец Силуан Афонский [19]. «Чтобы иметь благодать, человек должен быть воздержанным во всем: в движениях, в слове, в смирении, в помыслах, в пище. И всякому воздержанию помогает поучение в слове Божиим. Сказано: «Не одним хлебом будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» [19].

Источниками, формирующими личностные мировоззренческие ценности, выступают не только, и даже не столько, материальное бытие (не один хлеб, которым живет человек), сколько нравственная среда (абсолютные ценности). Леонид Ярмольник в своем интервью сказал: «Думаю, утрата таких понятий, как “мораль”, “честь”, вкупе с квасным патриотизмом делает людей поверхностными, а нашу жизнь превращает в какие-то комиксы. Есть картинки жизни, но за ними нет глубины, содержания. Политика, массовая культура, СМИ превращают людей в быдло. Я думаю, мы наблюдаем сегодня тотальное обездаривание нации... Возвращение нравственных цен-

ностей — это куда важнее всевозможных инноваций и модернизаций... духовность, мораль являются теми вещами, на которых может базироваться все остальное» [20]. Однако сегодня в общественном сознании преобладают ценности первого — телесного уровня, относительно которого и агитируют самоопределяться. Так, в интервью для газеты «Известия» Александр Герасимов — главный редактор новой информационно-разговорной радиостанции СИТИ-FM, заявил, что «правило прежде думать о Родине, а потом о себе» — это не для слушателей нового радио. «Я не думаю, что среди нашей аудитории будут люди, которые ходят на митинги... Им важнее успех на работе, машина, семейное благополучие, личные перспективы. А то, чем занято правительство, — его интересует только в режиме мониторинга» [21], т. е. через средства массовой информации актуализируются ценности низшего порядка.

Безусловно, можно сказать, что основная ценность человека — это быть счастливым. Только счастье понимается каждым по-своему. Французский мыслитель XVII века Блез Паскаль (1623–1662) сказал: «Все люди стремятся к счастью — из этого правила нет исключений; способы у всех разные, но цель одна... Счастье — побудительный мотив любых поступков любого человека, даже того, кто собирается повеситься» [цит. по 22].

Под «счастьем» можно понимать разные вещи. Одно дело, когда мы говорим «Николай счастлив в браке» и совсем другое «напившись, Петр целых двадцать минут чувствовал себя совершенно счастливым». Чувствовать себя счастливым и быть счастливым — не одно и то же [22]. Можно чувствовать себя счастливым, приняв синтетический гормон счастья, однако это состояние быстро пройдет, а подлинного счастья так и не будет. Люди ищут счастья, но когда человек не перешел на духовный уровень, а находится на уровне телесном или душевном, он не знает, где искать. «Ищут, — как говорят святые отцы, — вещей конечных с бескрайним желанием, ищут вечности в плоти... Это все равно что, когда хочешь есть, пойти к мусорному ведру вместо холодильника, плиты или стола. Современное Рождество — это лишняя возможность увидеть, как люди отчаянно цепляются за материю, чтобы утолить свою неизбывную духовную жажду... Прожорливые — это просто жалкие жертвы своего чрева, но их голод не может быть утолен ничем, кроме пищи от Бога, получаемой в Святом Причастии. Блудники — это люди, гибнущие посреди множества тел в своем поиске настоящей любви, обитающей в брачном чертоге Владыки. Опустошители бесчисленных бутылок жаждут, сами не зная того, воды истинной, которая сходит с небес и делает человека источником воды, текущей в жизнь вечную. Слушатели песен, лишенных содержания, — это лишь жаждущие услышать музыку небесных хоров...» [23]. Плотский и душевный человек испытывают жажду духовную.

Триединство самосознания человека позволяет выстраивать ценности и их иерархию во всех указан-

ных плоскостях: телесном пространстве, душевном и духовном, что создает равновесие личностной структуры и отражает реальные потребности индивида, а это в конечном счете благотворно повлияет и на общество в целом, т. к. нравственные приоритеты в этом случае займут достойное место. Таким образом, подлинные причины реализации процесса самоопределения личности необходимо искать в самосознании человека, в осознании им своего трехкомпонентного состава.

Литература

1. Мамардашвили М. К. Картезианские размышления — М.: Прогресс, 1993. 352 с. Второе издание: М.: Прогресс, 2001. 352 с. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F:BookSources/5010047071>
2. Дондурей Даниил «Все согласны на моральную катастрофу»: что скрывается за занавесом сознания современного россиянина // Новая газета, 9 ноября 2011 г. С. 3.
3. Вопросы священнослужителей Путину // Электр. инф. портал: Российское агентство regions.ru, 15 декабря 2011 г. URL: <http://www.regions.ru/news/2385741/> (дата обращения: 02.01.2012).
4. Фаминцева Г. В. Блестящая и плоская жизнь // Сб. Социогуманитарные проблемы молодежи на электр. портале Он-лайн библиотека науки и философии. URL: http://tomb-raider6.narod.ru/lib/ss/sociogumanitarnye_problemy_molodj/blestjaschaja_i_ploskaja_zhizn_g..html (дата обращения: 11.01.2012).
5. Назимко А. Е. Медиапредставления делового успеха: от демонстративного потребления — к демонстративной духовности // Медиафилософия IV. Сб. сост. по результатам работы межд. научно-практич. конф. Медиафилософия в рамках Дней Петербургской Философии. Санкт-Петербург. 21–22 ноября 2009 (рук. проф. Савчук В. В.). Электрон. портал Утопия: открытая библиотека научных сборников. URL: http://ms-solutions.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=263:2010-02-12-09-26-07&catid=46:-iv&Itemid=206 http://ms-solutions.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=263:2010-02-12-09-26-07&catid=46:-iv&Itemid=206 (дата обращения: 11.01.2012).
6. Лефевр В. А. Алгебра совести / Пер. с англ. «Когито-центр», 2003. 426 с.
7. Медведева И. Я., Шишова Т. Л. Новое время — новые дети? // Электронный ресурс. URL: http://www.zone4iphone.ru/index.php?p_id=21&b=1novdeti.epub (дата обращения: 30.12.2011).
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
9. Ушел из жизни Александр Маккуин (Alexander McQueen) // Gazeta 2.0: электр. версия газеты, 12.02.2010. URL: <http://www.gazeta.lv/story/13378.html> (дата обращения: 02.01.2012).
10. Невельская-Гордеева Е. П. Логика дауншифтинга как смена мировоззрения // Международный симпозиум «Путь, истина и жизнь». Материалы научно-практической конференции «Мировоззренческая обусловленность в науке, образовании, медицине и социальной практике». Альманах. Выпуск 6. Курск, изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2011 — С. 45–48.
11. Епископ Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа, тело. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 1997. 132 с.
12. Святитель Феофан Затворник Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться?. М., Правило веры, 2001, 338 с.
13. Лосский В. Н. По образу и подобию / Пер. с франц. М.: Издание Свято-Владимирского Братства, 1995. 448 с.

14. Тимофеева Юлия. Психотерапевт или священник: к кому бежать? // Электр. Портал: Сайт клуба выпускников МГУ (Московский государственный университет). URL: <http://www.moscowuniversityclub.ru/home.asp?artId=10222> (дата обращения: 15.01.2012).
15. Поляков Игорь, психолог, священник. Почему неизбежны религиозные войны? // Из выпуска от 25-11-2011 рассылки «Центр практической Я-психологии». URL: <http://digest.subscribe.ru/style/religion/n719450809.html> (дата обращения: 28.01.2012).
16. Поляков Игорь. Почему неизбежны религиозные войны? // Сайт Психологический сканер: новейшая психология. URL: <http://psyscan.ru/text.html> (дата обращения: 28.01.2012).
17. Митрополит Симеон: «Священник не должен подменять собой Христа»: Интервью с митрополитом Винницким и Могилев-Подольским Симеоном о расколе, который совершил в приходе с. Рахны-Лесовые протоиерей Станислав Береза. 01.09.2011 // Пресс-служба Украинской православной церкви. Официальный сайт Украинской Православной Церкви. URL: http://pravoslavie.org.ua/index.php?r_type=article&action=fullinfo&id=39861 (дата обращения: 28.01.2012).
18. Червинчук Инна, Богдан Василий. Священника Олега Бабака обвиняют в черной магии. // «Газета по-українськи» № 905 от 02.10.2009. Электронная версия: «Газета.ua» (Украина), 01.10.2009, URL: <http://gazeta.ua/ru/post/309967> (дата обращения: 28.01.2012).
19. Сайт Азбука веры: «Православное сообщество» // URL: http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/sem_tserkovnyh_tainstv/pomazanskiy_gizn_tcerkvi_11-all.shtml (дата обращения: 28.01.2012).
20. Ярмольник Леонид. Интервью // «Аргументы и факты в Украине», N 19 (717), май 2010. С. 3.
21. Герасимов Александр. «Правило сначала думать о Родине, а потом о себе — не для нашего слушателя» // «Известия», 16.11.2005.
22. Худиев Сергей. О поисках счастья // Фома: электр. версия журнала, 09.06.2010 г. URL: <http://www.foma.ru/article/index.php?news=4486> (дата обращения: 05.01.2012).
23. Священник Иоанн Валентин Истраги. Метафоры отчаяния // Интернет-журнал Сретенского монастыря, 3 января 2012 г. URL: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/50760.htm> (дата обращения: 10.01.2012).