

1101
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В. И. ЛЕНИНА

А. Н. КАПУСТЯНСКИЙ

ТОВАРИЩЕСКИЕ СУДЫ
В БОРЬБЕ С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

(ПО МАТЕРИАЛАМ УЗБЕКСКОЙ ССР)

Специальность № 12.715 — Уголовное право
и Уголовный процесс (Уголовный процесс)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

1101
Ташкент — 1970 г.

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В. И. ЛЕНИНА

Автор
К-204

А. Н. КАПУСТЯНСКИЙ

Проверено 1968 г.

ТОВАРИЩЕСКИЕ СУДЫ В БОРЬБЕ
С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

(ПО МАТЕРИАЛАМ УЗБЕКСКОЙ ССР)

Специальность № 12.715 — Уголовное право
и Уголовный процесс (Уголовный процесс)

код экземпляра

42282



А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук



Ташкент — 1970 г.

1001

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса юридического факультета Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина.

Научный руководитель — заслуженный юрист Узбекской ССР, профессор Ф. С. БАКИРОВ.

Официальные оппоненты:

Академик Академии наук Таджикской ССР, доктор юридических наук, профессор С. А. РАДЖАБОВ.

Кандидат юридических наук, доцент Б. А. АХМЕДОВ.

Ведущее научно-исследовательское учреждение — Институт философии и права Академии наук Узбекской ССР.

Автореферат разослан «12» мая 1970 года.

Защита диссертации состоится «13» июня 1970 года на заседании Совета по присуждению ученых степеней юридического факультета Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина (г. Ташкент, ул. Карла Маркса, 35, актовъй зал).

Ваши отзывы и замечания просим направить по адресу: г. Ташкент, Вузгородок, главный корпус ТашГУ, ученому секретарю.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТашГУ имени В. И. Ленина (г. Ташкент, Вузгородок, 4).

Ученый секретарь Совета,
доцент Н. Д. ДЕГТЯРЕНКО.



В системе многогранных задач коммунистического строительства, выдвинутых XXII съездом КПСС, важное место отводится воспитанию сознательной дисциплины у всех членов нашего общества.

Определив конкретные задачи во всех сферах хозяйственного и культурного строительства, в повышении благосостояния трудящихся, XXIII съезд КПСС обратил особое внимание на необходимость успешного выполнения программных требований партии о воспитании коммунистического сознания у советских людей и формировании нового человека, достойного великой эпохи строительства коммунистического общества.

Необходимым условием строительства коммунизма является дальнейшее укрепление законности и правопорядка, принятие целенаправленных мер к искоренению правонарушений и аморальных проявлений, наносящих вред обществу.

«В обществе, строящем коммунизм, не должно быть места правонарушениям и преступности», — говорится в Программе Коммунистической партии Советского Союза¹.

Поставленная Коммунистической партией задача искоренения нарушений правопорядка, ликвидации преступности, устранения всех причин, ее порождающих, требует значительного улучшения работы не только всех звеньев государственного аппарата, но и общественных организаций, всех советских граждан.

В системе органов общественности особое место занимают товарищеские суды, которые призваны активно содействовать воспитанию граждан в духе коммунистического отношения к труду, социалистической собственности, соблюдения правил социалистического общежития.

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 106.

В Программе КПСС указывается, что «в борьбе с пережитками прошлого, с проявлениями индивидуализма и эгоизма, большая роль принадлежит общественности, воздействию общественного мнения, развитию критики и самокритики. Товарищеское осуждение антиобщественных поступков постепенно станет средством искоренения буржуазных взглядов, нравов и обычаев»².

Товарищеские суды не только проводят воспитательную работу, но и в пределах, установленных законом, осуществляют правовую защиту прав и интересов граждан. Решения товарищеских судов обладают не только моральным авторитетом, но и силой правового акта, что подчеркивает важность функций, выполняемых этими судами.

Деятельность товарищеских судов по воспитанию трудящихся, по предупреждению правонарушений и проступков, наносящих вред обществу, широка и многогранна.

Правовой базой этой деятельности является Положение о товарищеских судах, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР от 30 августа 1961 года. Вместе с тем практика вырабатывает новые формы организации и деятельности товарищеских судов, что свидетельствует о претворении в жизнь указаний Программы КПСС о необходимости расширения деятельности общественных организаций по укреплению общественного порядка, особенно товарищеских судов и народных дружин³.

После принятия в союзных республиках новых Положений о товарищеских судах к проблемам организации и деятельности этих органов общественности значительно усилилось внимание ученых-юристов. Особенно ценными в этом плане представляются работы Г. Н. Агеевой, Н. Ф. Кузнецовой, И. Б. Михайловской, К. С. Юдельсона и др.

Тем не менее нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что значительная часть литературы о товарищеских судах издана в период 1960—1965 годов, когда законодательство об этих судах еще не стабилизировалось.

Поэтому не все вопросы, относящиеся к проблеме товарищеских судов, получили достаточно глубокую разработку, в частности, те вопросы, правовое регулирование которых осуществлено в последние годы, и особенно вопросы, поставлен-

² Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 121.

³ См. «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., Госполитиздат, 1961, стр. 109.

ные практической деятельностью товарищеских судов, но до сего времени не регламентированные законодательством.

В связи с этим анализ деятельности товарищеских судов, изучение новых явлений в их организации и на этой основе выработка рекомендаций, направленных на улучшение работы этих органов общественности, имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение. Избирая предмет своего исследования данную тему, диссертант также учитывал, что вопросы организации и деятельности товарищеских судов Узбекистана специальной теоретической разработке не подвергались.

В диссертационной работе автором поставлена задача показать, как организованы и осуществляют свою деятельность товарищеские суды в Узбекской ССР, выявить оправдавшие себя формы и методы их работы по воспитанию трудящихся и предупреждению правонарушений, и на этой основе выдвинуть предложения, имеющие целью дальнейшее совершенствование законодательства о товарищеских судах.

В основу настоящей работы положен большой практический опыт работы товарищеских судов на предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах, учебных заведениях, при ЖЭКах и махаллинских комитетах Узбекской ССР. Детально также изучена юридическая литература и материалы периодической печати, относящиеся к теме исследования.

В работе над диссертацией автор постоянно опирался на труды В. И. Ленина, использовал Программу КПСС, материалы съездов и пленумов ЦК КПСС и Коммунистической партии Узбекистана, выступления руководителей партии и правительства, законодательство Союза ССР и союзных республик, касающиеся вопросов борьбы с правонарушениями и задач товарищеских судов. Автором были использованы материалы советских, профсоюзных и судебных органов Узбекской ССР, а также и некоторые историко-архивные документы.

Диссертация состоит из введения, шести глав и заключения. К диссертации приложен список руководящих материалов, специальной и другой литературы, которые были использованы автором при ее написании.

Во введении особое внимание уделяется указаниям В. И. Ленина о роли общественности в борьбе с правонарушениями, раскрывается значение важнейших мероприятий КПСС по предупреждению преступлений и иных антиобщественных проявлений. Обосновывается значение и выбор темы, дается обзор литературы о товарищеских судах, излагаются задачи исследования.

В первой главе освещается история возникновения товарищеских судов и основные направления их деятельности на различных этапах развития нашего социалистического государства.

Еще в Программе партии, принятой VIII съездом РКП(б), указывалось на необходимость в будущем заменить систему наказаний мерами воспитательного характера, смело и последовательно использовать в борьбе с правонарушениями и за укрепление законности «практику товарищеских судов»⁴.

Совет Народных комиссаров РСФСР 14 ноября 1919 года принял декрет «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах»⁵. Этот декрет за подписью В. И. Ленина явился первым законодательным актом, закрепившим общие принципы организации и деятельности товарищеских судов.

В период гражданской войны товарищеские суды проводили большую работу по укреплению производственной и трудовой дисциплины. После ее окончания значение товарищеских судов еще более возросло.

В диссертации на основе анализа Положения о товарищеских судах, утвержденного декретом СНК РСФСР от 5 апреля 1921 года⁶, постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 27 августа 1928 года «О товарищеских судах на фабрично-заводских предприятиях, в государственных и общественных учреждениях»⁷ показывается развитие компетенции товарищеских судов, содержание мер общественного воздействия.

Используя нормативные акты и архивные материалы, автор показывает историю развития общественных судов в Узбекской ССР.

К началу 1930 года в республике было организовано 25 товарищеских судов⁸. Их деятельность регулировалась постановлением ЦИК и СНК УзССР от 29 декабря 1929 года «О товарищеских судах на фабрично-заводских предприятиях и государственных, общественных учреждениях»⁹.

30 июня 1931 года ЦИК и СНК Узбекской ССР приняли новое постановление «О производственно-товарищеских судах на фабриках, заводах, государственных и общественных уч-

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, М., 1954, стр. 419.

⁵ СУ РСФСР, 1919, № 56, ст. 537.

⁶ СУ РСФСР, 1921, №№ 23—24, ст. 142.

⁷ СУ РСФСР, 1928, № 114, ст. 707.

⁸ Центральный государственный архив Узбекской ССР, ф. 904, оп. 1, д. 237, л. 35.

⁹ СУ и Р УзССР, 1929, № 65, ст. 382.

реждениях и предприятиях»¹⁰. Товарищеские суды были переименованы в производственно-товарищеские суды и их компетенция была значительно расширена¹¹.

В этой главе исследуются особенности деятельности сельских судов, которые были созданы в соответствии с постановлением ЦИК Советов и СНК Узбекской ССР 19 января 1931 года¹². Указанные суды сыграли важную роль в деле укрепления трудовой дисциплины и внедрения в деревни нового социалистического быта.

При освещении вопросов о руководстве товарищескими судами, действующими в Узбекистане в 30-е годы, диссертант высказывает мнение о том, что возложение руководства и контроля за деятельностью товарищеских судов на государственные судебные органы не содействовало правильной организации работы этих судов общественности, ограничивало их инициативу и по существу превращало их в дополнительное звено судебной системы.

Понижению активности общественных судов способствовало и законодательство периода 1938—1941 годов, когда из подсудности производственно-товарищеских судов были фактически изъяты многие категории дел.

Победоносное окончание Великой Отечественной войны, успехи в восстановлении и дальнейшем развитии народного хозяйства создали благоприятную обстановку для расширения советской демократии, участия общественности в управлении делами государства и производства. 14 июля 1951 года Совет Министров СССР утвердил новое Положение о товарищеских судах, единое для всего Союза ССР¹³. Однако, общественная значимость товарищеских судов была снижена тем, что основная задача судов сводилась к обеспечению трудовой дисциплины. Установленный Положением порядок передачи дел, как правильно отмечали С. Раджабов и Г. Манов¹⁴, превращали товарищеские суды в совещательный орган при руководителе предприятия, который направлял материалы для рассмотрения проступков и имел право отменить решение товарищеского суда.

¹⁰ СУ и Р УзССР, 1931, № 23, ст. 194.

¹¹ Аналогичное изменение несколько ранее имело место в РСФСР, где 20 февраля 1931 г. ВЦИК и СНК республики приняли постановление о производственно-товарищеских судах (СУ РСФСР, 1931, № 14, ст. 160).

¹² СУ и Р УзССР, 1931, № 3, ст. 34.

¹³ СП СССР, 1951, № 4, ст. 63.

¹⁴ С. Раджабов, Г. Манов. Роль общественности в укреплении и охране Советского общественного порядка. Душанбе, Таджикгосиздат, 1960, стр. 116.

Курс на укрепление социалистической законности и дальнейшее развертывание социалистической демократии, взятый на XX и XXI съездах КПСС, убедительно доказывал, что Положение о товарищеских судах 1951 года в значительной степени устарело, ибо оно не учитывало новых задач, поставленных перед товарищескими судами по воспитанию граждан и предупреждению правонарушений.

Названные обстоятельства и вызвали принятие 30 августа 1961 года ныне действующего Положения о товарищеских судах Узбекской ССР¹⁵.

Во второй главе раскрываются задачи и порядок организации товарищеских судов.

Товарищеские суды являются воплощением неразрывной связи социалистической демократии, трудовой дисциплины и законности. Они представляют важное средство привлечения трудящихся к управлению делами общества, выражение его демократических основ. Товарищеские суды призваны активно содействовать воспитанию граждан в духе коммунистического отношения к труду, социалистической собственности, соблюдения правил социалистического общежития, развития у советских людей уважения к достоинству и чести граждан, предупреждать правонарушения и проступки.

Главное в деятельности товарищеских судов — воспитание граждан в духе высоких нравственных принципов, отраженных в Моральном кодексе строителя коммунизма.

Практика показывает, и это подчеркивается автором, что товарищеские суды добиваются положительных результатов только в тех случаях, когда проводимая ими работа является составной частью осуществляемых в коллективе воспитательных мероприятий.

Особое значение имеет правильная организация воспитательной работы по месту жительства граждан. В условиях Узбекистана центром этой работы являются махалли. Созданные по месту жительства граждан махаллинские комитеты проводят важные мероприятия по укреплению общественного порядка и правил социалистического общежития. Главная опора махаллинского комитета — широкая общественность. Вокруг этих комитетов сплочены тысячи активистов, в том числе члены товарищеских судов, в состав которых избраны наиболее уважаемые жители махаллей.

Об эффективности деятельности товарищеских судов по месту жительства граждан свидетельствует тот факт, что во

¹⁵ «Ведомости Верховного Совета УзССР», 1961, № 35.

многих махаллях почти нет случаев обращения жителей в государственные органы по поводу совершенных незначительных правонарушений, такие вопросы разбираются на месте товарищескими судами.

В диссертации обосновывается ряд предложений по вопросу о порядке организации товарищеских судов, принятие которых, по мнению автора, позволит повысить эффективность деятельности товарищеских судов.

Статья 2 Положения о товарищеских судах республики предусматривает, что такие суды в коллективах численностью менее 50 человек могут быть созданы лишь с согласия вышестоящего профсоюзного органа или исполнительного комитета соответствующего местного Совета депутатов трудящихся. Представляется, что подобный порядок не оправдывается никакими соображениями как правового так и организационного характера. Вполне очевидно, что товарищеские суды могут быть созданы в любой организации, независимо от ее численности, по решению коллектива, без особого согласия вышестоящих органов.

В то же время практика показывает, что на многих крупных предприятиях, в колхозах и совхозах с большой численностью коллектива и значительным количеством производственных подразделений (цеха, бригады, звенья, отделения) образован только один товарищеский суд. Такое положение не дает возможность членам товарищеского суда хорошо изучить жизнь и быт членов коллектива, обеспечить надлежащую воспитательную работу, своевременно реагировать на каждый случай отклонения от норм поведения. В подобных случаях целесообразно создавать товарищеские суды непосредственно в крупных структурных или территориально обособленных подразделениях предприятий, колхозов, совхозов.

Статьей 3 Положения о товарищеских судах Узбекской ССР и соответствующими статьями Положений других союзных республик предусмотрено, что товарищеские суды избираются открытым голосованием на общих собраниях коллективов. Касаясь порядка избрания товарищеских судов, автор останавливается на отдельных ошибочных положениях по данному вопросу, встречающихся в литературе¹⁶.

¹⁶ Так, А. Мильман указывает, что «на крупных предприятиях выборы товарищеского суда проводятся на конференции или собрании уполномоченных». (А. Мильман, Товарищеские суды и их роль в охране общественного порядка, Баку, Азербайджанское госизд-во, 1961, стр. 101.

Подобным же образом Н. Т. Осипов высказывается о возможности избрания товарищеских судов на общих собраниях членов артели или на собрании уполномоченных. (Н. Т. Осипов, Товарищеские суды в колхозах, Ленинград, 1962, стр. 8).

Положением о товарищеских судах республики не регулируется вопрос о правомочности собрания коллектива проводить выборы товарищеского суда. Вполне очевидно, что авторитет товарищеского суда в немалой степени зависит от авторитетности общего собрания. С учетом названного обстоятельства вносится предложение о дополнении статьи 3 Положения указанием на то, что решение общего собрания об избрании товарищеского суда признается действительным при условии, если в голосовании приняло участие не менее половины всех членов данного коллектива трудящихся.

В целях улучшения организации последующей работы товарищеского суда целесообразно установить минимальное число его членов, например, 5 человек¹⁷. Конкретный численный состав товарищеского суда должен определяться самим коллективом с учетом следующих факторов: а) численность работников; б) состояние трудовой дисциплины в коллективе и поведения работников в обществе и быту; в) наличия в составе предприятия, организации структурно-производственных подразделений.

Успешная деятельность товарищеских судов в значительной степени зависит от того, насколько члены суда хорошо знают людей, специфику производства. В связи с изложенным было бы оправдано установить, что членами товарищеского суда могут быть избраны лишь лица, проработавшие на данном предприятии не менее двух лет.

В главе третьей освещается компетенция товарищеских судов.

В документах XXI съезда КПСС было указано, что товарищеские суды должны разбирать не только вопросы производственного характера, но и факты неправильного поведения членов коллектива, допустивших отклонения от норм морали и общественного порядка¹⁸.

¹⁷ Аналогичное мнение было высказано И. Б. Михайловской (См. Михайловская И. Б., Организация и деятельность товарищеских судов, М., «Юридическая литература», 1964, стр. 15).

Заметим, что данный вопрос уже решен в некоторых европейских социалистических странах — Болгарии, Венгрии и др. (См. «Общественные суды в европейских социалистических странах», М., изд. МГУ, 1968, стр. 13, 35).

¹⁸ Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза, Стенографический отчет, т. I, стр. 104.

Эти указания партийного съезда нашли воплощение в Положениях о товарищеских судах союзных республик.

В дальнейшем, законодатель при решении вопроса о компетенции товарищеских судов исходил из того, что они приобрели достаточный практический опыт, организационно окрепли, показали свою зрелость в борьбе с правонарушениями и аморальными явлениями.

В связи с этим в Положение о товарищеских судах Узбекской ССР 17 марта 1962 года¹⁹, 30 марта 1962 года²⁰, 25 декабря 1963 года²¹ и 16 февраля 1965 года²² был внесен ряд дополнений, в частности, по вопросу о компетенции судов общестственности.

В настоящее время товарищеские суды республики рассматривают дела, которые можно сгруппировать следующим образом:

- 1) Нарушения трудовой дисциплины и проступки производственного характера;
- 2) Антиобщественные проступки, не влекущие уголовной и административной ответственности;
- 3) Административные правонарушения;
- 4) Малозначительные уголовные преступления;
- 5) Гражданские имущественные споры.

Для перечисленных категорий дел Положение о товарищеских судах Узбекской ССР устанавливает различную подсудность. В частности, дела о правонарушениях, перечисленных в статье 6 Положения в отношении неработающих, рассматриваются товарищескими судами по месту их жительства.

В Положении не раскрывается понятие «неработающие». По мнению автора к этой категории следует относить пенсионеров, домохозяек, граждан, временно неработающих по уважительным причинам. Что же касается лиц, не занимающихся общественно полезным трудом и не имеющих постоянного места жительства, то в отношении их дела в товарищеском суде рассматриваться не должны.

В Положении о товарищеских судах Узбекской ССР не разрешен вопрос о праве товарищеского суда рассматривать материалы о проступках, за совершение которых нарушитель был подвергнут административному взысканию органами внутренних дел, административными комиссиями при испол-

¹⁹ «Ведомости Верховного Совета Узбекской ССР», 1962, № 10, ст. 1.

²⁰ «Ведомости Верховного Совета Узбекской ССР», 1962, № 10, ст. 9.

²¹ «Ведомости Верховного Совета Узбекской ССР», 1963, № 36, ст. 3.

²² «Ведомости Верховного Совета Узбекской ССР», 1965, № 5, ст. 3.

комах городских и районных Советов депутатов трудящихся и др. Диссертант высказывает мнение о возможности рассмотрения таких материалов в товарищеском суде.

Анализируя практику рассмотрения дел о нарушениях трудовой дисциплины и нарушениях общественного порядка, автор особо останавливается на необходимости усиления борьбы с пьянством, являющегося основной причиной совершения таких нарушений и создающего предпосылки и для совершения уголовных деяний. Подчеркивается необходимость повышения роли и ответственности товарищеских судов и администрации предприятий и учреждений за укрепление трудовой и производственной дисциплины, в обеспечении неуклонного выполнения требований декабрьского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС, а также постановления Президиума ВЦСПС от 5 июня 1964 года «О работе товарищеских судов на предприятиях и стройках Воронежской области»²³.

Специально исследуется в диссертации практика рассмотрения товарищескими судами дел о мелком хищении государственного и общественного имущества, высказаны предложения по повышению роли судов общественности в борьбе с хищениями народного добра.

В Уголовном кодексе Узбекской ССР имеется ряд статей²⁴, которые предусматривают нормы с общественной или административной преюдицией. Таким образом, товарищеские суды могут самостоятельно принимать и рассматривать дела о таких деяниях, совершенных впервые, и в том числе дела частного обвинения. В этой связи диссертант выражает свое несогласие с мнениями К. С. Юдельсона²⁵ и Г. Н. Агеевой²⁶, ограничивающих права и инициативу товарищеских судов.

В этой главе анализируется практика применения статьи 49 Уголовного кодекса Узбекской ССР, предусматривающей

²³ Сборник постановлений ВЦСПС, апрель—июнь 1964 г., М., Профиздат, 1964, стр. 80.

²⁴ См. статьи 91 ч. I, 92 ч. I, 93 ч. I, 113 ч. I, 139, 140, 175 п. «в», 180, 181 ч. I, 183 ч. I Уголовного кодекса Узбекской ССР.

²⁵ Так, К. С. Юдельсон считает, что товарищеские суды не вправе по своей инициативе (кроме дел об оскорблениях и клевете) по заявлениям граждан и т. д. принимать к рассмотрению дела о малозначительных преступлениях. (К. С. Юдельсон, Положение о товарищеских судах, Практический комментарий, М., Госюриздат, 1962, стр. 120.)

²⁶ Н. Г. Агеева полагает, что дела о нанесении побоев и легких телесных повреждений, не причинивших расстройства здоровью, должны возбуждаться по инициативе государственных органов (Н. Г. Агеева, Товарищеские суды, их взаимодействие с государственными органами, М., изд. ВЮЗИ, 1967, стр. 59—60.)

освобождение от уголовной ответственности и наказания с передачей дела в товарищеский суд.

В статье 49' Уголовного кодекса указываются следующие основания для освобождения лица, виновного в совершении преступления, от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд: 1. Малозначительность преступления; 2. Деяние совершено впервые; 3. Характер совершенного деяния и личность виновного предполагают его исправление мерами общественного воздействия. По мнению автора, целесообразно дополнить статью 49' УК еще одним основанием освобождения от уголовной ответственности — указанием на чистосердечное раскаяние виновного, без которого применение мер общественного воздействия становится неэффективным.

Действующим законодательством установлен особый порядок передачи в товарищеский суд дел о малозначительных преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Такие дела рассматриваются товарищескими судами только в случае, когда они переданы в суд комиссиями по делам несовершеннолетних. В практике встречаются отдельные случаи, когда прекращение дела на несовершеннолетних, а равно и дела об административной ответственности, непосредственно передаются в товарищеский суд. Диссертант полагает, что подобная практика противоречит законодательству.

Рассматривая вопрос об юридической природе дел о малозначительных преступлениях, диссертант полимизирует с некоторыми учеными, считающими, что при передаче подобных дел в товарищеские суды преступление изменяет свою юридическую природу, теряет качества преступления, превращаясь в своеобразный антиобщественный проступок²⁷.

Автор полагает, что передача дел о малозначительных преступлениях в товарищеские суды не изменяет качества совершенного деяния, меняется только форма ответственности за его совершение — вместо мер государственного принуждения к виновному будут применены меры общественного воздействия.

²⁷См. А. А. Пионтковский, Усиление роли общественности в борьбе с преступностью и некоторые вопросы теории советского уголовного права, «Советское государство и право», 1961, № 4, стр. 67—68; Б. А. Галкин, О сочетании судебного принуждения и общественного воздействия в борьбе с правонарушениями, «Советское государство и право», 1962, № 3, стр. 113; В. И. Курляндский, Уголовная ответственность и меры общественного воздействия, М., изд-во «Юридическая литература», 1965, стр. 122—124 и др.

В данной главе освещаются вопросы взаимоотношений между государственными судебными органами и товарищескими судами, исследуется процессуальный порядок передачи дел и материалов в товарищеские суды. Особое внимание обращено на необходимость строгого выполнения постановления Пленума Верховного суда Союза ССР от 9 апреля 1965 года «О практике передачи дел и материалов на рассмотрение товарищеских судов»²⁸, в котором даны руководящие указания, определяющие порядок передачи дел в товарищеские суды.

На основе анализа работы товарищеских судов диссертант указывает на целесообразность расширения их компетенции с тем, чтобы еще более активизировать работу по борьбе с пьянством и устранению причин, способствующих этому злу.

В связи с этим вносятся предложения предоставить товарищеским судам право рассматривать дела о совершенных впервые нарушениях правил торговли спиртными напитками, об ответственности взрослых за распитие спиртных напитков с несовершеннолетними, если такие действия не повлекли за собой ответственности этих лиц по статье 218 Уголовного кодекса Узбекской ССР.

В главе четвертой освещается порядок рассмотрения дел в товарищеских судах.

Исследуются вопросы, связанные с предварительной подготовкой дел к слушанию. В процессе предварительной подготовки дела к слушанию в товарищеском суде не делается вывода о виновности или невиновности лица, привлекаемого к суду. Основная задача в этот период — собрать исчерпывающие материалы, на основании которых товарищеский суд может вынести объективное решение, обеспечивающее наибольший воспитательный эффект. Тем не менее до рассмотрения дела товарищеским судом нарушителем, потерпевшим и другими лицами могут быть заявлены всевозможные ходатайства, в частности, об истребовании дополнительных материалов, вызове свидетелей и др. В Положении о товарищеских судах не устанавливается кто и в каком порядке рассматривает эти ходатайства. Равным образом в Положении не регламентируется вопрос о том, кто компетентен в ходе предварительной подготовки прекратить дело, если в этом возникнет необходимость, кто принимает решение по итогам предварительной проверки материалов.

Рекомендации отдельных авторов, исследовавших эти вопросы, весьма противоречивы, а в ряде случаев просто неоп-

²⁸ «Бюллетень Верховного суда СССР», 1965, № 3, стр. 10.

ределены²⁹. Г. А. Линенбург и Н. Н. Леонова предлагают разрешать ходатайства на подготовительном или рабочем заседании для обсуждения итогов проведенной проверки³⁰.

Представляется, что введение специальной стадии — проведение подготовительного или рабочего заседания товарищеского суда для разрешения итогов предварительной проверки, а также вопросов о сроке, времени и месте проведения заседания, усложняют организацию товарищеского суда и принимают роль его председателя. Именно председателю товарищеского суда в соответствии со статьей 10 Положения предоставлено право определить время и место рассмотрения дела.

Диссертант разделяет мнение И. Б. Михайловской, которая считает, что все вопросы, связанные с окончанием предварительной подготовки дел к заседанию, должны решаться председателем суда единолично³¹.

Что же касается вопроса прекращения дела в связи с нецелесообразностью внесения его в заседание суда — то это уже решение вопроса по существу, и разрешить такой вопрос может лишь товарищеский суд коллегиально.

Рассмотрение дел в товарищеских судах осуществляется на основе важнейших принципов, являющихся выражением демократической сущности нашего государственного и общественного строя. В диссертации освещаются такие принципы деятельности товарищеских судов, как публичность и гласность заседания суда, принцип коллегиальности в решении всех вопросов, влияющих на исход дела, равенстве всех граждан перед товарищеским судом и др.

В Положении о товарищеских судах порядок ведения заседания суда подробно не регламентируется. Однако на практике сложился в известной мере определенный порядок проведения заседания товарищеского суда. Диссертант полагает неоправданным проводить, как это делается в отдельных публикациях, всевозможные параллели между деятельностью товарищеских судов и государственных судебных органов по вопросам процессуального порядка организации рассмотрения дел.

²⁹ Так, К. С. Юдельсон считает, что «если просьба уважительная, она удовлетворяется, в неосновательных просьбах — отказывается». См. К. С. Юдельсон, Положение о товарищеских судах (Практический комментарий) М., Госюриздат, 1962, стр. 152.

³⁰ Г. А. Линенбург, Н. Н. Леонова, Товарищеский суд на предприятии, изд. 2-е, М., Госюриздат, стр. 72.

³¹ См. И. Б. Михайловская, Организация и деятельность товарищеских судов, М., «Юридическая литература», 1964, стр. 95.

Можно выделить три части в ходе заседания суда: 1) Вступительная часть; 2) Доклад рассматриваемого дела, исследование фактов и их обсуждение; 3) Вынесение решения. Эти вопросы подробно освещаются в диссертации.

Один из основных вопросов вступительной части — выяснение явки лиц, присутствие которых необходимо при рассмотрении дела, в первую очередь самого нарушителя. Действующее законодательство разрешает рассмотрение дела заочно, в отсутствие нарушителя, причем Положение не предусматривает никаких принудительных мер, имеющих своей целью обеспечить обязательное участие нарушителя в заседании товарищеского суда.

Исключая принудительный привод нарушителя в заседание суда в случае неявки по неуважительным причинам, представляется необходимым в Положении о товарищеских судах определить конкретные меры, которые можно применить к таким лицам. Целесообразно, например, предусмотреть, что в случае неявки нарушителя для рассмотрения материалов, поступивших из органов прокуратуры, суда и внутренних дел, названные материалы подлежат возвращению в эти органы для рассмотрения по существу.

Некоторые авторы в категорической форме высказывают свое отрицательное отношение к участию в заседаниях товарищеского суда представителя общественности — общественного обвинителя³². Несомненно, что участие общественно-го обвинителя в заседании товарищеского суда повышает авторитет суда и способствует тесному взаимодействию всех общественных организаций в борьбе с нарушениями правопорядка и правил социалистического общежития.

Необходимо подчеркнуть и то, что право народной дружины выделять своего представителя в качестве общественного обвинителя на заседание товарищеского суда предусмотрено в проекте временного Положения о добровольных народных дружинах по охране общественного порядка³³ и в Положении о добровольных народных дружинах в Узбекской ССР³⁴. Представляется, что воспроизведение данной нормы вполне оправдано и в Положении о товарищеских судах Узбекской ССР.

³² См., например, Н. Т. Осипов, Товарищеские суды в колхозах, Л., 1962, стр. 30; Т. Уразалиев, Организация и деятельность товарищеских судов (по материалам Казахской ССР), автореферат, Алма-Ата, 1966, стр. 9.

³³ СП СССР, 1959, № 4, ст. 25.

³⁴ СП УзССР, 1959, № 14, ст. 58.

Вынесение решения — наиболее ответственная часть работы товарищеского суда. На основе анализа практики товарищеских судов автор приходит к выводу, что решение суда желательно принимать в отдельном помещении. Это дает возможность тщательно проанализировать ход заседания и сделать правильные выводы.

В диссертации обосновывается необходимость подробного изложения решения, независимо от сложности и характера рассматриваемого дела. Предлагается перечень вопросов, освещение которых в решении товарищеского суда по мнению автора, позволит наиболее точно отразить ход заседания, выступления лиц, участвующих в рассмотрении дела, причины, способствующие совершению проступка, и вынесенную меру общественного воздействия³⁵.

Глава пятая посвящена мерам общественного воздействия, применяемым товарищескими судами, и их эффективности.

Сейчас, когда Партия выдвинула в качестве непосредственно практической цели задачу полного преодоления пережитков прошлого в сознании людей, особенно большую роль приобретают меры общественного воздействия, требовательность коллектива к поведению рабочих и служащих, повышение самосознания каждого советского гражданина.

Права товарищеских судов значительно расширились, а роль их возросла в связи с передачей в 1962, 1963 и 1965 годах дополнительно на их рассмотрение некоторых категорий дел. Это обусловило и расширение мер общественного воздействия, применяемых товарищескими судами.

Перечень мер общественного воздействия, предусмотренный ст. 16 Положения, дает возможность товарищескому суду дифференцированно оценивать совершенные поступки и выбирать наиболее целесообразную форму воспитания и исправления нарушителей. В ряде случаев, как показывает практика, необходимый воспитательный эффект достигается самим фактом обсуждения проступка, без применения к нарушителю мер общественного воздействия, что предусмотрено ст. 17 Положения о товарищеских судах Узбекской ССР.

Меры общественного воздействия, применяемые товарищескими судами, по своей сущности одинаковы, но различны

³⁵ Диссертант не согласен с мнением о возможности краткого изложения решения в протоколе заседания товарищеского суда при рассмотрении несложных дел. Такая рекомендация дана в Комментариях к новому Положению о товарищеских судах — см. «Советская юстиция», 1961, № 19, стр. 23.

по происхождению и структуре. По мнению диссертанта, эти меры можно классифицировать следующим образом: 1) Меры общественного воздействия, которые по своему происхождению являются мерами убеждения (публичное извинение, товарищеское предупреждение, общественное порицание, общественный выговор с опубликованием или без опубликования в печати); 2) Наложение штрафа и обязанность возместить причиненный ущерб; 3) Постановка вопросов перед руководителем предприятия, учреждения, организации.

В диссертации подробно анализируется практика применения различных мер общественного воздействия, их эффективность. Указывается, в частности, что несмотря на распространенность мелких хищений на отдельных предприятиях и стройках, товарищеские суды недифференцированно определяют меры общественного воздействия, не выносят решений даже о полном возмещении нанесенного материального ущерба, редко используют право наложения штрафов на расхитителей народного добра. Вполне очевидно, что подобная практика отдельных товарищеских судов не обеспечивает проведение решительной борьбы с хищениями на производстве.

Значительное место в данной главе отводится вопросу о законности в деятельности товарищеских судов. В основу исследования автором данного вопроса положены указания В. И. Ленина о необходимости строжайшего соблюдения советских законов, в том числе и в деятельности товарищеских судов, указания XXIII съезда КПСС о том, что «вся деятельность советских органов и широкое творческое участие граждан в управлении делами страны должны основываться на строжайшем соблюдении социалистической законности»³⁶.

Большинство товарищеских судов Узбекской ССР осуществляет свою деятельность, в том числе и при применении мер общественного воздействия, в строгом соответствии с законом. Тем не менее в практике работы отдельных товарищеских судов имеют место нарушения законности. Одним из наиболее распространенных видов нарушений является вынесение мер общественного воздействия, не предусмотренных Положением о товарищеских судах. Как правило, в подобных случаях вторичного рассмотрения дел не производится. В связи с этим в диссертации исследуется вопрос о порядке пересмотра дел, решения по которым вынесены с нарушением закона.

³⁶ Отчетный доклад ЦК КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза, раздел III, «Известия», 30 марта 1966 г.

Положение о товарищеских судах УзССР определило, что соответствующий комитет профсоюза или исполнительный комитет местного Совета депутатов трудящихся в случае нарушения закона вправе предложить товарищескому суду вторично рассмотреть дело, тем не менее не устанавливает, может ли товарищеский суд не согласиться с предложением о вторичном разборе дела, считается ли предыдущее решение потерявшим силу, если дело направляется на новое рассмотрение.

Диссертант полагает, что в целях своевременного устранения нарушений законности в деятельности товарищеских судов надлежит обеспечить не только возможность обжалования их решений, но и предоставить соответствующим профсоюзным комитетам и исполкомам местных Советов право рассматривать жалобы на действия и решения этих судов и отменять их в случае несоответствия требованиям закона³⁷.

Следует заметить, что несвоевременному устранению нарушений законности в работе товарищеских судов способствуют недостатки в организации прокурорского надзора. Знакомясь с практикой товарищеских судов республики, диссертант не столкнулся ни с одним фактом принесения прокурором протеста на незаконное решение товарищеского суда, хотя это право, связанное с осуществлением органами прокуратуры надзора за соблюдением законности, прямо вытекает из Положения о Прокурорском надзоре в СССР.

В практике нередки случаи, когда народный судья отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения товарищеского суда, мотивируя отказ незаконностью решения товарищеского суда. Пленум Верховного суда Союза ССР разъяснил, что в случае несогласия ко-

³⁷ В литературе были высказаны иные точки зрения по данному вопросу. Предлагалось, например, чтобы жалобы на незаконность решений товарищеских судов разбирали Советы по работе товарищеских судов (См. М. Постников, А. Селиванов, Совершенствовать руководство товарищескими судами, «Советская юстиция», 1965, № 8, стр. 8—9; П. Я. Яблонских, Общественный совет по руководству товарищескими судами, «Советская юстиция», 1964, № 21, стр. 21—22 и др.). Ряд авторов подобные функции предлагают возложить на государственные судебные органы (см. Я. Якубов, Надзор за деятельностью товарищеских судов, «Правоведение», 1959, № 3, стр. 122, К. Бельский, Обжалованию подлежит, «Известия», 12 сентября 1965 г., В. Бузунов, Совершенствовать законодательство о товарищеских судах, «Советская юстиция», 1968, № 6, стр. 25).

В диссертации дается обоснование ошибочности таких мнений, ибо предлагается наделить советы товарищеских судов и народные суды несвойственными им функциями.

митета профсоюза или исподкома Совета с постановлением народного судьи, эти органы должны поставить перед прокурором вопрос о принесении протеста³⁸. Представляется, что указание Пленума Верховного суда СССР по данному вопросу не является достаточно полным, ибо этот вопрос должен быть разрешен в законодательном порядке.

Исходя из анализа деятельности товарищеских судов, материалов произведенного исследования и учитывая все возрастающую роль товарищеских судов, диссертант вносит предложения о расширении перечня мер общественного воздействия, применяемых товарищескими судами. Предлагается, в частности, предоставление права товарищескому суду возбуждать ходатайства: о применении мер, связанных с принудительным лечением алкоголиков, о лишении родительских прав граждан, не выполняющих своего долга перед детьми и обществом.

Анализ мер воздействия применяемых товарищескими судами за совершение дисциплинарных и административных проступков показывает несоответствие между степенью совершенных проступков и мерой наказания. По ныне действующему Положению получается так, что мера наказания за дисциплинарный проступок по своей длительности значительно превышает меру наказания за совершение малозначительного преступления и административного правонарушения. В целях повышения роли товарищеских судов и усиления ответственности граждан за совершение мелкого хулиганства, мелкой спекуляции, мелкого хищения государственного и общественного имущества, кражу малоценных предметов личного пользования и быта, побой и легкие телесные повреждения (пункт 6 б ст. 16 Положения) следовало бы предоставить право товарищеским судам ставить перед руководителем вопрос о направлении лиц, совершивших указанные действия, на неквалифицированные физические работы на срок до 3-х месяцев.

Вносятся также предложения о дополнении статей 36 и 47 Кодекса Законов о труде Узбекской ССР и пункта 22 Типовых правил внутреннего трудового распорядка нормами, предусматривающими увольнение и перевод на неквалифицированные работы в соответствии с решениями товарищеских судов.

³⁸ См. Постановление Пленума Верховного суда СССР от 9 апреля 1965 г. «О практике передачи дел и материалов на рассмотрение товарищеских судов», «Бюллетень Верховного суда СССР», 1965, № 3.

В шестой главе раскрывается содержание, формы и методы руководства за деятельностью товарищеских судов.

Руководство КПСС является обязательным условием правильного функционирования государственного аппарата и общественных организаций. Вся деятельность государственных органов, а также общественности по искоренению преступных проявлений, аморальных проступков направляется нашей партией, осуществляется под руководством партийных органов. Первичные партийные организации на предприятиях, учреждениях, колхозах и совхозах, направляя всю политико-воспитательную работу в коллективе, оказывают повседневную помощь и товарищеским судам.

В Положении о товарищеских судах Узбекской ССР вопрос о руководстве товарищескими судами решен исходя из того, что эти суды являются выборными органами общественности. Статья 22 Положения предусматривает, что на предприятиях, в учреждениях, в высших и средних специальных учебных заведениях руководство товарищескими судами осуществляется фабричными, заводскими и местными комитетами профсоюза, а в колхозах, сельских населенных пунктах и поселках, в домах, обслуживаемых жилищно-эксплуатационными конторами, домоуправлениями или объединяемых махаллинскими комитетами — исполнительными комитетами местных Советов депутатов трудящихся. В ныне действующем Положении о товарищеских судах нашли воплощение и ленинские идеи об органической связи работы судов общественности с деятельностью профсоюзов. «В этих судах,— писал В. И. Ленин, имея в виду товарищеские дисциплинарные суды,— важнейшая роль за профсоюзами»³⁹.

В диссертации обобщается практика руководства товарищескими судами, освещаются формы и методы руководства, отмечается, что в этом направлении профсоюзные органы и исполкомы местных Советов депутатов трудящихся провели значительную работу.

В период 1965—1967 годов большую работу по координации деятельности товарищеских судов, по оказанию им методической и организационной помощи проводили районные (городские) советы товарищеских судов⁴⁰. В диссертации отмечается необходимость активизации работы названных со-

³⁹ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 225—226.

⁴⁰ Положение о них было утверждено постановлением Совета Министров Узбекской ССР и Узбекского республиканского совета профсоюзов от 23 декабря 1964 г. (СП УзССР, 1964, № 6, ст. 77).

ветов в тех районах и городах, где они практически свернули свою деятельность. Одновременно автор, опираясь на опыт успешной работы факультета товарищеских судов народного университета правовых знаний в городе Чирчике Ташкентской области, предлагает организовать подобные факультеты и в других народных университетах.

Действующее законодательство освободило государственные судебные органы от руководства товарищескими судами, тем самым особо подчеркивается, что природа этих органов различна. Однако судебные органы призваны оказывать всестороннюю помощь товарищеским судам, поддерживать с ними тесные контакты. В постановлении Пленума Верховного суда СССР от 9 апреля 1965 года «О практике передачи дел и материалов на рассмотрение товарищеских судов» подчеркивается, что «...оказание систематической правовой помощи товарищеским судам необходимо рассматривать как важнейшую задачу судебных органов, составную часть их работы»⁴¹.

В диссертационной работе обобщается опыт работы судов Узбекистана по выполнению руководящих указаний Пленума Верховного суда Союза ССР и Верховного суда Узбекской ССР по вопросам оказания помощи товарищеским судам.

Отмечая отдельные недостатки в руководстве товарищескими судами диссертант анализирует их причины и вносит конкретные предложения по устранению недостатков.

Недостаточный уровень руководства деятельностью товарищеских судов со стороны ряда исполнительных комитетов местных Советов в известной мере объясняется тем, что обязанность местных органов власти руководить товарищескими судами не закреплена в действующих Положениях о местных Советах (от районного до областного). В связи с этим будет оправдано включение в Положения о местных Советах нормы, обязывающей исполнительные комитеты руководить товарищескими судами. Подобная норма уже нашла закрепление в Законе о кишлачных и поселковых Советах, принятых Верховным Советом Узбекской ССР 25 декабря 1968 года⁴².

Всякое руководство предполагает систематический анализ деятельности руководимых объектов на основе регулярно представляемой отчетности. В. И. Ленин придавал большое значение учету работы товарищеских судов, что особенно им подчеркивалось в проекте Наказа от Совета Труда и Оборона

⁴¹ См. «Бюллетень Верховного суда СССР», 1965, № 3, стр. 10.

⁴² См. «Ведомости Верховного Совета Узбекской ССР», 1968, № 35, ст. 5.

местным советским учреждениям, принятом 21 мая 1921 года. Этим наказом предусматривалось, что раз в два месяца местные губпрофсоветы и их уездные органы готовят доклады, в которых должны были быть следующие данные: «Товарищеские дисциплинарные суды. Сколько и когда введены? Сколько дел в месяц разбирают? Итоги?»⁴³. Однако, несмотря на значительное количество товарищеских судов, функционирующих в Узбекистане, ни в профсоюзных органах, ни в местных Советах депутатов трудящихся нет никакой отчетности о работе товарищеских судов. Представляется целесообразным предусмотреть введение ежеквартальной отчетности товарищеских судов соответственно перед профсоюзными органами и исполкомами Советов депутатов трудящихся.

В конце данной главы освещается деятельность профсоюзных органов и исполкомов местных Советов депутатов трудящихся по наблюдению за поведением лиц, к которым были применены меры общественного воздействия, указываются причины имеющихся недостатков в этом вопросе.

В заключении диссертации делается общий вывод о необходимости дальнейшего совершенствования организации и деятельности товарищеских судов. Этот вывод, слагаемый из конкретных предложений автора, вытекает из курса Коммунистической партии Советского Союза на неуклонное повышение роли общественности и развитие советской демократии. Особое значение КПСС придает «развитию демократических начал непосредственно в тех коллективах, где живет и трудится основная масса населения — на заводах и фабриках, в учреждениях и колхозах»⁴⁴.

Деятельность товарищеских судов, являясь выражением социалистической демократии, служит эффективным средством привлечения широкой общественности к решению важнейших государственных вопросов, в частности, в деле искоренения преступности и иных антиобщественных явлений и причин, их порождающих.

Успешному решению этой задачи будет способствовать и совершенствование законодательства о товарищеских судах.

⁴³ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 286.

⁴⁴ См. Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы, Москва, 5—17 июня 1969 года (Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева), М., Госполитиздат, 1969, стр. 86—87.

**По теме диссертации автором опубликованы
следующие работы:**

«Практика рассмотрения дел по дорожным происшествиям», Сборник «Предупреждение дорожных происшествий», изд. Министерства внутренних дел УзССР, Ташкент, 1961, 0,5 п. л.

«Устранить причины», журнал «За безопасность движения», изд-во Министерства внутренних дел УзССР, Ташкент, 1961, 0,25 п. л.

«Борьба с туеядством — общенародное дело», изд-во «Знание», Ташкент, 1962, 1 п. л.

«Товарищеские суды в борьбе с правонарушениями», изд. ТашГУ, Научные труды, Сборник «Вопросы развития советского государства и права в Узбекистане», выпуск 309, Ташкент, 1967, 1 п. л.

«Товарищеские суды на современном этапе Советского социалистического государства», журнал «Общественные науки в Узбекистане» (в печати), Ташкент, 1970, 0,3 п. л.

Р-6470. Сдано в набор 5/V-1970 г. Подписано к печати 8/V-1970 г.
Формат 60x90¹/₁₆. Объем 1,5 п. л. Заказ № 1850. Тираж 250.

Типография № 8 Госкомитета Совета Министров УзССР по печати
Ташкент, ул. Червякова, 66.