

Автор
У 38
вк. 33 бет.
20/X 72.
инв. 513

Don

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН
И РАЗРАБОТКЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

На правах рукописи

Для служебного пользования

Экз. № _____

Е.Е.ЦЕНТРОВ

ЛИЧНОСТЬ ПОТЕРПЕВШИХ ПО ДЕЛАМ О ПОЛОВЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ДОПРОСА

/Процессуально-криминалистическое и судебно-психологическое
исследование/

Специальности 12.00.08 - уголовный процесс и 12.00.09 -
криминалистика

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

4284 

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН
И РАЗРАБОТКЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Автио рефер
У 382

На правах рукописи

Для служебного пользования

Экз. № 52

Е.Е.ЦЕНТРОВ

ЛИЧНОСТЬ ПОТЕРПЕВШИХ ПО ДЕЛАМ О ПОЛОВОХ
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ДОПРОСА

74 ар.
/Процессуально-криминалистическое и судебно-психологическое
исследование/

Специальности I2.00.08 - уголовный процесс и I2.00.09 -
криминалистика

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

код экземпляра

149728



МОСКВА - 1972

Работа выполнена во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор Л.М.Карнеева.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор А.Н.Васильев

кандидат юридических наук В.Ф.Статкус

Ведущее предприятие - Харьковский юридический институт.

Автореферат разослан "11" октября . 1972 г.

Защита диссертации состоится "13" ноября . 1972 г., на заседании Совета Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности / г.Москва, Д-22, 2-я Звенигородская ул., д.15 /.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь Совета
кандидат юридических наук

В.В.Братковская



Успешное решение поставленной Программой КПСС задачи по укреплению социалистической законности, ликвидации преступности и устранению причин и условий, её порождающих, во многом зависит от того, насколько успешно осуществляют возложенные на них обязанности органы МВД, прокуратуры и суда.

В числе мер, направленных на повышение уровня деятельности правоохранительных органов, важное значение имеют научные исследования причин преступлений и условий, способствующих их совершению, разработка новых, более совершенных приёмов, методов и средств борьбы с преступностью.

Известно, что наиболее ценными являются те научные исследования, которые посвящены малоизученным проблемам, поиску наиболее эффективных путей дальнейших научных изысканий. Представляется, что одной из подобных проблем является личность потерпевшего. Внимание к этой проблеме не является случайным. Подход к изучению преступности как к сложному общественному явлению предполагает исследование лиц, оказавшихся объектом преступного воздействия. На актуальность проблемы личности потерпевших неоднократно указывалось в юридической литературе /В.Н.Кудрявцев, Н.Ф.Кузнецова, Г.И.Кочаров, С.С.Степичев, Г.Н.Мудьгин, Л.В.Франк и др./ . Однако пока ещё мало работ, в которых бы на основе анализа фактического материала рассматривались наиболее важные вопросы этого перспективного направления исследований.

Вероятно, такое положение, наряду с другими причинами, объясняется прежде всего специфическими трудностями, возникающими перед исследователем. Новое направление всегда связано с риском оказаться на неверном пути, с большими затратами времени и сил на выбор, обоснование и решение наиболее актуальных вопросов. Естественно,

поэтому, что настоящее исследование посвященное малоизученным особенностям личности потерпевших, определяющим тактику их допроса, могло быть успешно осуществлено лишь на базе изучения материалов в отношении какого-то ограниченного контингента потерпевших. Таким контингентом были избраны потерпевшие по делам о половых преступлениях, имеющие специфические особенности, учитываемые при их допросе.

Внимание исследователей к этой группе наиболее опасных для общества преступлений особенно необходимо, так как в последние годы не наблюдается сколько-нибудь заметного снижения их числа. Наоборот, по данным ряда авторов и статистическим показателям, в некоторых областях и республиках наблюдался в отдельные периоды рост половых преступлений и особенно изнасилований. При расследовании дел о половых преступлениях довольно часто возникают различные трудности, которые определяются прежде всего спецификой этих посягательств и особыми личностными качествами потерпевших. Сложность расследования дел о половых преступлениях обусловлена также необходимостью учета и тщательного выяснения взаимоотношений потерпевших и лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, трудностями оценки показаний потерпевших и требованиями, предъявляемыми к тактике их допроса.

Некоторые авторы /Р.С.Белкин, Н.И.Якимов и др./ справедливо отмечали, что допрос потерпевших по делам о половых преступлениях является одним из труднейших и ответственных следственных действий. Такое мнение подтверждается и данными, полученными в процессе настоящего исследования. Например, по делам об изнасиловании, в силу действия различных факторов, показания 60,9% потерпевших содержали различные искажения, неточности, ложные утверждения или были неустойчивыми, что в значительной мере осложняло проведение

предварительного и судебного следствия. Эти данные приобретают ещё большее значение в связи с тем обстоятельством, что по делам о половых преступлениях потерпевшие часто являются единственными очевидцами происшедшего события. С учетом изложенного, можно без преувеличения сказать, что всестороннее, полное, объективное и оперативное разрешение дела о половом преступлении во многом зависит от качества допроса потерпевшей и от того, насколько правильно оценены полученные от неё сведения.

В криминалистической литературе допросу, как одному из наиболее распространенных следственных действий, уделяется особое внимание. Однако далеко ещё не все его проблемы разрешены полностью. К их числу относятся и многие аспекты допроса потерпевших и, в первую очередь, связанные с исследованием особенностей субъекта этого следственного действия. Поэтому разработке тактики допроса потерпевших в настоящей работе предшествовало изучение их личности, которое осуществлялось в широком плане и на разных уровнях. Особенности личности потерпевших рассматриваются к моменту совершения преступления, в момент преступного воздействия и после него, в период от возбуждения уголовного дела и до разрешения его судом. Соответственно, вопросы, относящиеся к тактике допроса потерпевших, излагаются применительно к особенностям предварительного и судебного следствия, а также с учетом специфики отдельных категорий потерпевших и их возрастных групп.

Анализ личности потерпевших, предпринятый в настоящей работе, тесно связан с общей проблемой личности.

Личность потерпевшего является разновидностью человеческой личности и включает в себя все общие признаки последней. Поэтому в диссертации за исходное принимается то основное положение марксист-

ской философии, что человеческая личность есть продукт определенных социальных влияний, связей, отношений. Именно в личности находит своё выражение социальная сущность человека. Подчеркивая общественную природу понятия личности, К.Маркс писал, что "сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей деятельности она есть совокупность всех общественных отношений."^{1/}

Социальные свойства и проявления личности находятся в диалектической связи с психологией личности, с системой её нравственно-психологических свойств. Соответственно, личность потерпевших, а также их поведение, позиция и показания в процессе расследования могут быть наиболее полно изучены и поняты лишь на основе рассмотрения всех социальных свойств и проявлений личности, а также её психологических особенностей.

В работе освещаются как статические, более или менее устойчивые особенности личности потерпевших, так и те изменения, которые возникают под воздействием преступления и его последствий. Избранный путь исследования позволил подойти к решению ряда неизученных вопросов, которые имеют большую теоретическую и практическую значимость. К ним, прежде всего, относится проблема влияния психических состояний и различных социально-психологических факторов на процесс формирования показаний потерпевших и тактику их допроса. Видимо, определенной недооценкой этого влияния и можно объяснить то обстоятельство, что в работах, посвященных проблемам допроса, недостаточно учитывается специфика формирования и оценки показаний потерпевших, которые рассматриваются не более как разновидность показаний свидетелей. Всё это отрицательно сказывалось и на разработке соответствующих тактических приемов допроса.

В диссертации большое внимание уделяется личностным особенностям

^{1/} К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.3, стр.3.

тям несовершеннолетних потерпевших, оценке их показаний и тактике допроса. Насколько актуально решение этих вопросов для практики свидетельствует, например, тот факт, что несовершеннолетние потерпевшие по делам о половых преступлениях составляют, по некоторым данным, до 90% от числа несовершеннолетних потерпевших по всем категориям уголовных дел. I/

Необходимая информация о потерпевших получена автором путем изучения результатов следственной и судебной деятельности по специально разработанной программе, включающей подробную анкету для изучения личности потерпевших и особенностей их показаний. При этом применялся биографический метод и метод обобщения независимых характеристик. Сопоставление, анализ, обобщение и статистическая обработка полученных материалов дополнялись непосредственным наблюдением за особенностями поведения потерпевших на допросах в ходе предварительного следствия и в суде. Кроме того, важная информация была получена при беседах со следователями и судьями, при опробовании отдельных рекомендаций с помощью практических работников, а также путем использования магнитофонных записей допроса и их сравнения с информацией, отраженной в протоколах этого следственного действия.

При решении отдельных вопросов темы автор опирался на практический опыт многих следственных, прокурорских и судебных работников, а также на собственный, более чем 10-летний опыт работы в качестве старшего следователя прокуратуры города Чебоксары Чувашской АССР.

Использованные при подготовке настоящей работы методы имели целью количественный и качественный анализ показателей, исследова-

I/ Л. В. Ильина. Некоторые особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего. Сб.: Вопросы уголовного права, процесса и криминалистики. Ученые записки № 187 Пермского госуниверситета. Пермь, 1967, стр. 36.

ние распространенности и повторяемости тех или иных явлений. Применение нескольких методов обеспечивало возможность сопоставления и взаимного контроля сведений, поступивших из разных источников.

В основу диссертации положены результаты изучения следственной и судебной практики г.Москвы, г.Чебоксар и других городов. Всего изучено 500 уголовных дел по ст.ст.117,119 и 120 УК РСФСР.

Диссертация состоит из введения и четырех глав:

1. Особенности личности потерпевших к моменту преступного посягательства.
2. Воздействие преступления на личность потерпевших и на формирование их показаний.
3. Личность потерпевших в процессе расследования и дальнейшее формирование их показаний.
4. Тактические особенности допроса потерпевших.

I.

Исследование личности потерпевших к моменту совершения преступления продиктовано необходимостью получить наиболее полные сведения о субъекте допроса, что важно, во-первых, для выработки соответствующих тактических рекомендаций и уточнения предмета допроса, а также выяснения особенностей оценки получаемых от потерпевших сведений. Во-вторых, соответствующие данные о потерпевших позволят ориентировать практических работников относительно некоторых типичных особенностей этого участника процесса.

Исследование показало, что личность потерпевших к моменту совершения преступления не характеризуется какими-то специфическими чертами, которые бы позволили утверждать, что они присущи только жертвам преступления. Поэтому можно говорить лишь о некоторых слоях, группах населения в силу тех или иных обстоятельств более всего подверженных возможности преступного полового посягательства,

например, о малолетних и несовершеннолетних, находящихся в неблагоприятных семейных условиях; лицах, страдающих различными психическими заболеваниями; женщинах, деморализованных, злоупотребляющих алкогольными напитками; лицах в возрасте 16-24 лет, не состоящих в браке и склонных к внебрачным половым связям; несовершеннолетних 16-17 лет, занятых на производстве или служащих; лицах, работающих в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания, что способствует возникновению многочисленных случайных знакомств.

Результаты исследования ориентируют в отношении тех особенностей личности потерпевших, которые обуславливают сложность допроса и оценки показаний этой категории допрашиваемых лиц. К ним могут быть отнесены: нередко тесные, специфические взаимоотношения потерпевших с лицами, совершающими половые преступления; зависимость потерпевших от этих лиц и их ближайшего окружения; малолетний возраст большей части потерпевших; наличие среди несовершеннолетних лиц с различными психическими аномалиями /например, у 10,5% 14-17-летних потерпевших отмечались те или иные нарушения в области психики/; некоторые нравственно-психологические черты - состояние алкогольного опьянения, опыт внебрачной половой жизни.

II.

Наиболее специфическое содержание личность потерпевших приобретает под воздействием преступления, которое вносит определенные /в большинстве случаев временные/ изменения в личность и обуславливает тем самым качественную характеристику получаемых от потерпевших показаний. Свообразным отражением этих изменений являются психические состояния потерпевших.

Не подлежит сомнению утверждение, что материал, составляющий впоследствии содержание показаний потерпевших, формируется в со-

новном под влиянием тех же разнообразных психологических закономерностей, что и показания свидетелей. Однако формирование показаний потерпевших имеет свои особенности, которые возникают в связи с переживанием преступного посягательства и его последствий. Психические переживания потерпевших резко отличаются по условиям их образования и содержанию от переживаний свидетелей и даже, как правило, свидетелей-очевидцев. Свидетели-очевидцы наблюдают преступление со стороны и испытываемые ими чувства вызваны преступлением, совершенным в отношении другого лица. Конечно, в некоторых ситуациях они могут опасаться, что сами станут жертвой преступного посягательства, но это случаи исключительные. Потерпевшие же всегда являются объектом преступного посягательства и воспринимают картину совершаемого преступления, испытывая на себе его непосредственное воздействие. Поэтому у потерпевших /в отличие от свидетелей/ при переработке, а также сохранении запечатленной в момент посягательства информации более значительна роль переживаний, связанных с физическими, психическими и социальными последствиями преступления.

В соответствии с положениями, содержащимися в психологических работах /Н.Д.Левитов, Ю.Е.Сосновникова/, психическое состояние потерпевшего определяется как относительно устойчивое конкретное проявление всех компонентов психической деятельности лица, оказавшегося жертвой преступления. Это состояние зависит от характера, силы и интенсивности воздействия совершенного преступного посягательства, предшествующего психического состояния и психических свойств личности. Оно выражается в своеобразии психических процессов, поведения и отношения к делу.

Психические состояния потерпевших нуждаются в определенных критериях для разграничения, одним из которых может явиться этап,

стадия, период их образования. Соответственно, в диссертации рассматриваются психические состояния потерпевших, формирующиеся в момент преступного воздействия, в период от совершения преступления до возбуждения уголовного дела и в период предварительного и судебного следствия. I/

Возникающие под воздействием преступления боль, страх, желание освободиться от насилия или скорее его прекратить, возбуждение, обусловленное борьбой, личностные интимные переживания, вызванные насильственным половым актом, создавая сплав различных, взаимосвязанных эмоций и чувств, образуют сложное своеобразное психическое состояние потерпевших. Как показывает изучение, переживаемые потерпевшими психические состояния довольно часто ведут к запредельным формам нервно-психического напряжения, при которых резко снижается количество и качество воспринимаемой информации, возникают искажения и ошибки при запечатлении картины происшедшего. Испытываемое потерпевшими нервно-психическое напряжение влияет также и на процессы сохранения, переработки и воспроизведения запечатленной информации. Материалы исследования позволяют выделить следующие, наиболее характерные дефекты в получаемой от потерпевших информации:

- Преувеличенное представление о некоторых моментах пережитого события. Чаще всего неточные, преувеличенные показания о числе преступников и предметах, которые они использовали в качестве ут-розы.

- Заблуждения относительно последовательности развития события, путаница - перестановка при воспроизведении его отдельных деталей.

- Обобщенность в первоначальных объяснениях и показаниях действий виновных лиц /"все держали", "все принимали участие в преступлении"/.

I/ С учетом этого деления и располагается материал в последующих разделах диссертации.

- Наличие ошибочных сведений относительно конкретных действий участников посягательства и отдельных обстоятельств происшедшего /например, ошибки в определении лиц, совершавших те или иные действия/.

- Пропуски некоторых важных элементов описываемого события.

Самостоятельному рассмотрению подлежат психические состояния потерпевших, осложненные действием таких дополнительных факторов, как: а/алкогольное опьянение; б/потеря сознания в результате грубого физического воздействия; в/ потеря сознания в результате грубого физического воздействия и одновременно при средней степени острой алкогольной интоксикации; г/психопатологические расстройства.

Специфические искажения отмечены в показаниях потерпевших, находившихся в момент посягательства в легкой и средней степени алкогольного опьянения. Причём особенно серьёзные дефекты содержали воспоминания тех потерпевших, у которых наркотическая фаза опьянения сопровождалась иллюзорным восприятием действительности, образованием ложных ассоциативных связей между запечатленными фрагментами. Чаще всего в этих случаях происходит смешение различных событий и людей, включение лиц, замеченных потерпевшей в начале опьяненного состояния, в последующие ситуации, в которых они не участвовали и т.п. Как показало изучение, каждая пятая из потерпевших, находившихся в средней степени острой алкогольной интоксикации, допускала оговор невинного.

В связи с полученными данными в работе излагаются рекомендации по особенностям оценки показаний потерпевших. Отмечается, что было бы неправильно на основании обнаруженных дефектов делать вывод о непригодности получаемой от потерпевших информации. Изъяны

и пробелы в сообщаемых потерпевшими сведениях не носят всеобъемлющего характера и распространяются лишь на отдельные моменты и определенные периоды преступного посягательства. Кроме того, по данным проведенного исследования, в показаниях 39,1% потерпевших вообще не оказалось существенных пробелов, искажений и неточностей.

III.

Психические состояния, формирующиеся у потерпевших в процессе расследования, динамично связаны с пережитыми ими психическими состояниями в момент преступления и при возбуждении уголовного дела. Многие из переживаний потерпевших не утрачивают своей силы и в ходе расследования, являясь фоном, основой, на которых формируются другие психические состояния. При оценке психических состояний потерпевших нельзя не принимать во внимание дополнительного психического напряжения, образующегося за счет стрессового воздействия самого расследования и судебного рассмотрения дела.

Разнообразные психические состояния, возникающие у потерпевших в процессе расследования, могут оказаться благодатной почвой для различного рода внешних воздействий, создавая таким образом "внутренние условия" для действия "внешних причин". Этими "внешними причинами" для потерпевших часто оказываются различные социально-психологические факторы.

Следует отметить, что в судебно-психологических работах до последнего времени несколько недооценивались социально-психологические закономерности формирования показаний, хотя, как показывает изучение, они заслуживают большего внимания, чем им обычно уделяется. Преломление в психике потерпевших воздействия социальной обстановки, отношения к случившемуся ближайшего окружения и различных других социально-психологических факторов, видимо, не может не определять позиции, поведения и показаний потерпевших в

ходе расследования.

Следственная и судебная практика как раз свидетельствует о чрезвычайной неустойчивости позиции и показаний потерпевших по делам о половых преступлениях. Это затрудняет работу органов предварительного следствия и суда, препятствует выяснению роли организаторов и пособников преступлений, нередко служит причиной прекращения дел, изменения квалификации обвинения, возвращения дел на дополнительное расследование. В результате некоторая часть преступлений остаётся нераскрытой, а виновные лица - не привлекаются к уголовной ответственности.

Нестабильность позиции и показаний потерпевших зависит от разнообразных причин. Преступление резко врывается в жизнь потерпевшей, выбивает её из колеи нормальных социальных отношений и порождает особые, сложные, подчас противоречивые, динамические изменения в её психике. Постоянное опасение, что в результате разглашения случившегося будет потеряно уважение окружающих, угнетает потерпевшую и на фоне соматических и психических последствий насилия порождает глубокую эмоциональную напряженность, которая усугубляется острым дефицитом информации о возможностях наиболее приемлемого выхода из создавшегося положения. Эти, а также и другие факторы вызывают состояние неуверенности, подавленности, беспокойства, тревоги. В результате происходит дезориентирование личности в системе её межличностных связей, нарушается внутренняя логическая связь в привычных представлениях о взаимоотношениях с другими людьми, значительно снижается способность верно оценивать сложившуюся ситуацию. В силу своеобразного, сложного психического состояния потерпевшие обычно подвержены внушению, самовнушению и конформности. Чаще всего их позиция колеблется, а показания, в большинстве случаев правдивые, изменяются на ложные под влиянием

лиц, противодействующих следствию в установлении истины. По данным исследования, каждая четвертая потерпевшая подвергалась такому воздействию, в результате чего каждая шестая изменяла своё отношение к делу, позицию и показания.

Автором предпринята попытка проследить зависимость между влиянием некоторых социально-психологических факторов и оценочным отношением потерпевших к совершенному преступлению. При этом сравнивались две группы: одну из них составили потерпевшие, которые изменили показания под воздействием заинтересованных лиц, а другую — потерпевшие, позиция и показания которых несмотря на оказанное воздействие остались без изменения. На основе такого сравнения проанализированы показания 93 потерпевших. Полученные результаты показывают, что в процессе расследования начинают играть большую роль переживания потерпевших, обусловленные социальными последствиями преступления. Чаще проявляют неустойчивость позиции и показаний потерпевшие: а/ знакомые с преступниками; б/ допускаящие в своём поведении до совершения преступления неосторожность, опрометчивость или же действия, в некоторой мере провоцирующие преступление; в/ уже имевшие опыт половой жизни.

Среди несовершеннолетних чаще изменяли позицию и показания потерпевшие: а/ воспитывавшиеся в неблагоприятных семейных условиях; б/ имевшие родственников, одобрительно относившихся к такому изменению или непосредственно участвовавших в подобных воздействиях.

Проведенное исследование показывает, что в ходе расследования дела о половом преступлении необходимо предвидеть возможность изменения потерпевшими их позиции и показаний и прогностически оценивать способствующие этому факторы. В связи с этим в диссертации указываются обстоятельства, которые подлежат учёту при построении динамической модели будущего поведения потерпевшей. Предвидение

возможного отношения потерпевшей к делу тем более необходимо, что, по данным исследования, среди потерпевших, проявивших неустойчивость позиции, 33,3% впервые изменили показания не в ходе следствия, а в суде. Чтобы своевременно уловить перемену в настроении потерпевшей и изменение её отношения к делу, от следователя требуется способность психологического проникновения в мысли, чувства и переживания потерпевшей, чуткое реагирование на её отдельные замечания и поступки, которые могут сигнализировать о воздействиях на неё. Успешность деятельности следователя по распознаванию изменения потерпевшей позиции зависит и от того, насколько полно и точно он учитывает факторы, влияющие на формирование её отношения к делу. К числу мер, принимаемых следователем по предотвращению нежелательного воздействия на потерпевшую, относится прежде всего сохранение в тайне сведений о её местожительстве или месте временного пребывания. В тех случаях, когда адрес потерпевшей заинтересованным лицам известен, во избежание воздействия с их стороны, можно посоветовать потерпевшей временно сменить место своего жительства. Одним из наиболее эффективных способов пресечения воздействия заинтересованных лиц является вызов их на допрос и предупреждение об уголовной ответственности за понуждение к даче показаний и подкуп по ст. 183 УК РСФСР или соответствующим статьям УК других союзных республик. Противопоставление воздействиям заинтересованных лиц быстрых, энергичных, решительных действий следователя, точно учитывающего сложившуюся ситуацию, как правило, приводит к успеху.

В главе приводятся и другие рекомендации по преодолению осуществляемых в отношении потерпевших воздействий.

IV.

Тактические особенности допроса потерпевших по делам о половых преступлениях определяются прежде всего спецификой этих преступлений. Во многом они зависят от психологических особенностей субъекта этого следственного действия, в частности, его психических состояний, влияющих на позицию по делу и показания.

Одним из основных правил, подлежащих обязательному соблюдению при расследовании дел о половых преступлениях, является тщательное, полное и детальное выяснение при допросе потерпевших малейших, на первый взгляд даже несущественных, подробностей совершенного преступления. Это диктуется тем, что, хотя потерпевшие довольно часто являются единственными очевидцами совершенного преступления, однако обвинение не может быть основано лишь на их показаниях. Необходимы сведения, которые могут подтвердить объективность этих показаний. Недостаточная проверка и подтверждение показаний потерпевших другими объективными данными нередко приводит к невосполнимым пробелам в доказательственном материале, особенно в случаях изменения потерпевшими позиции и показаний.

Тактическая линия допроса потерпевшей непосредственно после совершенного преступления должна быть направлена на преодоление отрицательного влияния факторов, мешающих получению от неё полных и правдивых показаний. При достижении этой цели важно соблюдать правила, относящиеся к организации внешней обстановки допроса /уединение, устранение раздражающих и отвлекающих внимание факторов и т.п./, психологической подготовленности следователя к допросу и соблюдению им необходимого следственного такта. Очевидно, что при планировании первого допроса потерпевшей, особенно сразу же после совершенного преступления, следует учитывать время, необходимое для проведения этого следственного действия /по полученным данным, в подавляющем большинстве случаев при совершении пре-

ступления одним лицом на первый допрос затрачивалось 1-2 и более часа, а на допрос потерпевшей об обстоятельствах преступления, совершенного группой лиц, - от 1,5 до 3,5 часа и более/. Как показало проведенное исследование, при допросе особенно целесообразны тактические приёмы, направленные на ослабление нервно-психической напряженности потерпевшей и создание благоприятной психологической атмосферы допроса, способствующей прежде всего преодолению чувства стыдливости. При этом большое значение приобретает учёт характера переживаний потерпевшей. Спокойно-деловой, корректный тон следователя, доброжелательность по отношению к допрашиваемой, подчеркивание им важности получения точных и полных сведений о преступлении нередко оказывают положительное влияние на потерпевшую и помогают ей преодолеть остроту возбуждения. Особую сложность представляет выяснение интимных обстоятельств полового сношения. Следователь должен быть внутренне готов и к тому, что при первом допросе ему не удастся выяснить многие нужные для дела сведения. Сложность преодоления психологического барьера стыдливости потерпевшей объясняется ещё и тем, что в процессе социализации и полового воспитания формируется субъективное представление об унижительности каких-либо разговоров и сообщений о своей личной, интимной жизни и связанных с этим переживаниях. В преодолении чувства стыдливости большое значение имеет разъяснение потерпевшей, что следователь примет все необходимые меры к сохранению случившегося в тайне. Здесь можно также сообщить, что судебное рассмотрение такого рода дел проводится в закрытых заседаниях.

Важно, чтобы умело поставленная перед допрашиваемой цель следственного действия - получение полной, детальной и объективной информации - на определенный период времени вытеснила из её сознания или оттеснила на второй план психические переживания, мешающие до-

просу.

74 см

Особую тактичность следователь должен соблюдать при постановке вопросов потерпевшей. У потерпевшей обычно вызывает недоумение, а также и негативную реакцию выяснение следователем некоторых интимных подробностей насилия. Поэтому, как до допроса, так и в ходе уточнения показаний, ей надлежит объяснить, что вопросы об этих деталях вызваны не любопытством следователя, а исключительно интересами дела. В связи с этим при выяснении интимных подробностей посягательства следователю нужно в каждом случае правильно определять степень, глубину исследования тех или иных обстоятельств, в зависимости от необходимости не расширять пределы их исследования.

В конце допроса следует ещё раз разъяснить потерпевшей, что она вправе по собственной инициативе приходить в прокуратуру для сообщения дополнительных сведений, о которых в силу различных причин не рассказала на допросе, либо для того, чтобы показать о новых событиях и фактах, связанных с происшедшим /например, о воздействиях со стороны заинтересованных лиц и т.п./ Следователь поступит тактически верно, если посоветует потерпевшей обратиться к нему со всеми сомнениями или осложнениями, которые у неё могут возникнуть после случившегося. Необходимо предупредить потерпевшую о возможных воздействиях на неё и порекомендовать никому не рассказывать о содержании данных ею показаний. Этической обязанностью следователя является принятие мер к сокрытию истинного характера преступления и его последствий от лиц, ознакомление которых с конкретными обстоятельствами случившегося может отрицательно сказаться на дальнейшей судьбе потерпевшей.

Наиболее сложная ситуация при допросе возникает в случаях, когда потерпевшая в/по тем или иным причинам даёт ложные показания об основных обстоятельствах дела, например, скрывает лицо, совер-

Українська юридична
академія
Ізв. № 74 см

шившее посягательство; б/ под воздействием различных социальных факторов изменяет позицию, заявляет о своём желании прекратить дело и нередко отказывается от дачи показаний; в/ изменяет позицию, переходя от правдивых показаний к ложным.

При допросе потерпевшей, дающей ложные показания, следует иметь в виду, что довольно часто её позицию и показания определяет не один какой-либо мотив, а совокупность связанных между собой и влияющих друг на друга мотивов. Выяснение этих мотивов и устранение их нежелательного влияния часто является основной предпосылкой преодоления лжи и получения правдивых показаний.

Отказ потерпевшей от показаний ни в коем случае не должен приводить к обострению отношений между следователем и потерпевшей. Задача в такой ситуации состоит не столько в том, чтобы получить от потерпевшей объяснение мотивов, вынудивших изменить отношение к делу и отказаться от показаний, но, главным образом, чтобы удержать её на правильной позиции и не дать оснований для перехода ко лжи.

Изменение потерпевшей показаний не всегда свидетельствует о том, что она говорит ложно. Новые показания могут быть вызваны и припоминанием тех событий и обстоятельств случившегося, которые она неправильно описала на предыдущих допросах. Исследование показаний потерпевшей в свете собранных по делу материалов и дополнительных доказательств, полученных при проведенной с этой целью проверке, обычно позволяет наиболее полно судить о достоверности новых сведений, сообщенных потерпевшей. Как показывают данные настоящего исследования, изменение потерпевшей правдивых показаний на ложные в большинстве случаев ситуативно. Нередко в ту или иную решающую минуту она действует под влиянием побуждения, которое затрагивает и отражает её потребности и интересы в данный момент. Изменить характер психических переживаний потерпевшей в нужную для

получения правдивых показаний сторону могут помочь следующие приемы эмоционального воздействия: а/направленные на пробуждение и усиление эмоций и чувств, связанных с совершенным преступлением и его последствиями, активизацию чувства собственного достоинства; б/вызывающие чувство раскаяния, угрызения совести и понимание того, что неправильная позиция мешает установлению истины; в/активизирующие такие положительные свойства личности потерпевшей, как честность, правдивость, бескорыстие, чувство гражданского долга и обязанность помогать органам расследования в борьбе с опасными преступлениями; г/использующие положительное влияние на потерпевшую её ближайшего окружения - учителей, воспитателей, подруг и других лиц, авторитет которых является для неё особенно значимым.

Наряду с этим, важное значение приобретает и умелое оперирование в ходе допроса имеющимися доказательствами.

Иногда серьезные затруднения возникают при преодолении позиции тех потерпевших, которые после дачи ложных показаний замыкаются, упорно не вступают в контакт и не желают понимать значение предъявляемых им доказательств. В такой ситуации тактика "лобовых" аргументов следователя, прямо уличающих потерпевшую во лжи, обычно не приводит к успеху. Постепенное вовлечение потерпевшей в диалог позволяет перевести беседу в рамки допроса. Фиксирование внимания потерпевшей первоначально на отдельных второстепенных деталях, хотя прямо и не уличающих её во лжи, но ставящих под сомнение некоторые показания, вынуждает её дать объяснение, что позволяет затем перейти к устранению других более существенных противоречий.

При допросе несовершеннолетних потерпевших важно учитывать не только специфические черты психологии детского, подросткового, юношеского периодов развития, но, кроме того, и свойственные несовершеннолетним сексологические особеннос-

ти. Для потерпевших этого возраста характерна большая неуверенность в себе, всевозможные сомнения и неустойчивость в следовании первоначально принятому решению. Половое посягательство, обостряя указанную сторону психической жизни несовершеннолетней, усиливает её застенчивость, стыдливость, замкнутость, что чаще всего проявляется в подростковом возрасте. Всё это создаёт определенные трудности при получении от таких потерпевших сведений, касающихся интимных обстоятельств преступления. В связи с изложенным очень важно обеспечить при допросе уединенную обстановку и устранить все психотравмирующие потерпевшую факторы. Чтобы избежать распросов об интимных обстоятельствах преступления, несомненно увеличивающих нравственные переживания несовершеннолетней, следует не только из тактических, но и из этических соображений попытаться выяснить их прежде всего путем проведения других следственных действий.

Особого внимания заслуживает участие при допросе несовершеннолетних потерпевших их законных представителей, близких родственников, педагогов. Анализ следственной и судебной практики показывает, что не всякий педагог, в силу профессиональной деформации и других особенностей, обладает теми личностными качествами, которые полезны при допросе.

Особенности тактики допроса малолетних потерпевших обусловлены своеобразием переживаний ими полового посягательства, специфичностью формирования и деформации их показаний. Совершенно в отношении малолетних преступление не всегда приводит к серьезным осложнениям. Ситуативность эмоционального переживания при благоприятных условиях способствует быстрому забыванию ребенком случившегося. Наоборот, бурная эмоциональная реакция родителей, частые допросы и акцентирование в результате этого внимания на преступном событии, как правило, приводят к постоянной актуализации переживаний.

ния, более глубокому эмоциональному проникновению его действия в психический мир малолетней и наносят ей серьезную душевную травму. Отсюда очевидно, как важно внимательно и осторожно подходить к организации и проведению допросов по этим делам, в частности, определяя лиц, участие которых при допросе действительно целесообразно. Расследование должно быть четко организованным, занимать по возможности минимальный промежуток времени, поручаться опытным, высококвалифицированным специалистам. Необходимо, чтобы от первой беседы или от первого допроса до конца расследования дело находилось в производстве одного следователя, первейшей обязанностью которого было бы обеспечение сокращения числа допросов малолетней и их правильное, не травмирующее её психику проведение.

Представляется, что не во всех случаях приемлема рекомендация о проведении допроса малолетних потерпевших в привычной для них среде /дома, в школе, детском саду и т.д./ . Домашняя обстановка, например, иногда не благоприятствует допросу ввиду наличия многочисленных факторов, затрудняющих припоминание случившегося. Кроме того, в таком допросе неизбежно участвует кто-нибудь из родных или близких потерпевшей, что по делам о половых преступлениях далеко не всегда желательно. Следственная практика свидетельствует об успешности допросов малолетних, которые проводятся в условиях детской больницы или поликлиники. Как правило, дети, периодически общаясь с врачами, привыкают рассказывать им откровенно о своих заболеваниях и болезнях, и такая обстановка, несомненно, способствует получению правдивых показаний.

Чрезвычайно важное значение при допросе малолетних приобретает звукозапись, которая, сохраняя речевые особенности малолетних, помогает избежать дополнительных допросов, а иногда и вызова малолетних в суд. Применение звукозаписи тем более необхо-

димо, что, по данным проведенного исследования, 44,7% потерпевших в возрасте 3 - 11 лет по делам, рассмотренным Московским горсудом, в суде не допрашивались. Одна треть всех допросов малолетних в суде дала отрицательные результаты: потерпевшие либо безмотивно отказывались от дачи показаний, либо существенно их изменяли, приравниваясь к сложившейся в суде обстановке. Такое положение во многом объясняется необычной для ребенка процедурой судебного разбирательства. Следует учитывать, что физические и нравственные страдания, причиненные преступлением, усугубляются для малолетней необходимостью рассказывать о нём в присутствии многих участвующих в процессе лиц. С тем, чтобы облегчить ситуацию, при допросе малолетней потерпевшей целесообразно вызывать в суд педагога или воспитателя /психолога, сексолога/, который участвовал в проведении этого следственного действия при производстве предварительного следствия. Малолетней легче рассказывать об интимных подробностях преступления в присутствии тех, с кем она уже была раньше открыта. Необходимость ограждения ребенка от неблагоприятного психологического воздействия перекрестного допроса выдвигает требование о его недопустимости при допросе малолетних потерпевших.

В последнее время в юридической литературе и при проведении судебных допросов стало больше внимания уделяться выяснению ненадлежащего поведения потерпевших, как фактора, провоцирующего преступление или облегчающего его совершение. Не отрицая важного значения этих обстоятельств для выяснения причин преступления и определения вины подсудимого, нельзя не отметить, однако, нецелесообразность постановки подобных вопросов малолетним потерпевшим.

В ходе судебного разбирательства довольно часто складывается весьма сложная и трудная обстановка не только для допроса малолетней потерпевшей, но и взрослой.

Необходимость рассказывать об интимных подробностях полового преступления в присутствии многих незнакомых лиц, фактическая публичность процесса, вызывающая "раздражающее чувство выставленности "на показ", I/ являются чрезвычайно большим моральным испытанием для большинства потерпевших. С целью ослабления отрицательного влияния судебной аудитории необходимо переключить внимание потерпевшей на важность припоминания имеющих существенное значение для дела обстоятельств. Не всегда целесообразно, чтобы потерпевшая при допросе находилась на виду у всех участников процесса. Если потерпевшая стесняется, смущается и не в состоянии преодолеть стыдливость, то желательно перед началом допроса предложить ей пройти вперед, поближе к судебскому столу.

Одно из основных этико-психологических и тактических правил допроса потерпевших в суде заключается в том, что не следует выяснять у потерпевшей те интимные подробности полового преступления или обстоятельства её личной жизни, которые не имеют отношения к расследуемому событию или же могут быть выяснены с исчерпывающей полнотой другим путем.

Особую трудность представляют очные ставки с потерпевшими. Необходимость уменьшить стрессовое воздействие предварительного следствия обязывает следователя по возможности избегать допросов потерпевших на очных ставках. В связи с этим целесообразно, в частности, до окончательного решения вопроса об очной ставке попытаться устранить возникшее противоречие путем полного или частичного оглашения соответствующим лицам показаний потерпевшей или же воспроизведением звукозаписи её допроса. Нельзя согласиться с мнением, что оглашение на допросе показаний других лиц неправомерно, поскольку не предусмотрено законом. Следует отметить, I/ А.Ф.Копи. На жизненном пути. М., 1913, т. I, стр. 327.

что эта точка зрения отражает явную тенденцию перенести принципы и способы судебного следствия в стадию предварительного расследования и основана на неверном толковании закона. Ошибка состоит ещё и в том, что любое оглашение на допросе показаний других лиц расценивается как равнозначное постановке наводящих вопросов безотносительно к тому, в какой мере полученный ответ соответствует информации, имевшейся в оглашенных показаниях.

Тактика проведения очной ставки, как и тактика постановки вопросов при оглашении показаний на допросе должна быть построена так, чтобы устранить возможность отрицательного влияния сообщаемой при проведении этих следственных действий информации.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенному исследованию и отмечается, что полученные в процессе исследования результаты убедительно свидетельствуют о дальнейших возможностях избранного пути изучения потерпевших.

Автор надеется, что предпринятая им попытка рассмотрения некоторых основных вопросов избранной темы поможет будущим исследованиям в этом направлении и окажется полезной в деле борьбы с преступностью.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Специфика взаимоотношений преступника и потерпевшей по делам о половых преступлениях. В сб. "Вопросы личности преступника", М., 1971.
2. О социально-психологических факторах и их влиянии на показания и позицию потерпевших. В сб. "Проблемы борьбы с преступностью. Материалы четвертой научной конференции аспирантов и соискателей". М., 1971.
3. Оценка достоверности показаний потерпевших. "Социалистическая законность", 1971, № 6.
4. Организация рабочего места следователя. В сб. "Организация работы следователей", Выпуск 3, М., 1970.
5. Допрос малолетних потерпевших в суде по делам о половых преступлениях. "Советская юстиция", 1970, № 14.