

Автор  
С 16

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ СССР  
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

---

На правах рукописи

Для служебного пользования

Экз. № 000033 \*

САЛИМОВ Азад Анверович

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ  
ИССЛЕДОВАНИЕ НЕФТЕПРОДУКТОВ  
И ГОРЮЧЕ-СМАЗОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ  
(научные основы и пути совершенствования практики)

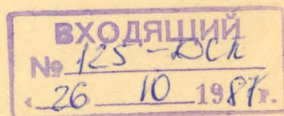
Специальность 12.00.09 — уголовный процесс; судоустройство;  
прокурорский надзор; криминалистика

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

1/92

9392

Москва  
1987



### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, строжайшее соблюдение законов, упрочение гарантий, прав и свобод советских граждан были и остаются предметом постоянной заботы партии и правительства. Стратегия ускорения социально-экономического развития, намеченная XXVII съездом КПСС, требует наращивания усилий и в сфере правоохранительной деятельности. И не случайно, что в постановлении "О дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан" работа по обеспечению строгого соблюдения социалистической законности, прав граждан рассматривается как одна из важных и неотъемлемых сторон осуществляемой перестройки<sup>1</sup>.

В Политическом докладе ЦК КПСС, в новой редакции Программы партии и в других документах съезда<sup>2</sup> теоретически обоснованы и определены главные направления практического решения задач по укреплению законности и правопорядка, совершенствованию всей системы правоохранительной работы.

Важным условием реализации этих задач служит интеграция науки с практикой. В своем докладе на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев подчеркнул, что стратегия ускорения зависит, прежде всего, от того, как мы решаем задачи научно-технического прогресса, насколько умело соединяем преимущества социализма с достижениями научно-технической революции<sup>3</sup>.

Наиболее активным проводником новейших достижений науки и техники в уголовно-процессуальную деятельность является криминалистика, особенно криминалистическая техника, обеспечивающая

1. Правда № 334 (24956), 30 ноября 1986 г.
2. Материалы XXVII съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1986.
3. Правда № 29 (25015), 29 января 1984 г.

Українська юридична  
академія  
№ 9392сн

возможность получения оперативной и доказательственной информации на основе выявления и исследования материальных следов преступлений.

В последние годы благодаря внедрению в судебно-экспертную практику современных высокочувствительных методов анализа состава и структуры веществ и материалов стало возможным проводить исследования, связанные с идентификацией объектов, не имеющих собственной устойчивой формы, образованных жидкими и сыпучими веществами, обнаружением микрочастиц и микроследов веществ и материалов, остающихся при совершении преступлений, и их исследования с целью установления факта контактного взаимодействия объектов. Выдвижение этих задач и возможность их решения знаменуют собой прогрессивный шаг в развитии криминалистической экспертизы, который позволил шире использовать достижения научно-технической революции в деле борьбы с преступностью.

Необходимость знания специфических свойств различных веществ и материалов, освоение и внедрение в практику сложных методов исследования способствовали формированию в рамках криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий (КЭМВИ) отдельных видов экспертиз с учетом особенностей изучаемых объектов.

Среди основных видов КЭМВИ важное место занимает криминалистическая экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов (НП и ГСМ), результаты которой нередко имеют существенное значение для раскрытия и расследования обстоятельств убийств, пожаров (поджогов), дорожно-транспортных происшествий, хищений на нефтебазах, АЗС и других категорий уголовных дел.

Возможности данной экспертизы прежде всего зависят от решения ряда технических проблем, связанных со спецификой исследования НП и ГСМ в рамках криминалистики, в частности, с необходи-

мостью изучения их состава для решения криминалистических задач, применения высокочувствительных методов, позволяющих анализировать предельно малые количества вещества и работы с видоизмененными НП и ГСМ, подвергнутыми испарению, горению и другим воздействиям среды.

По этой причине в предшествующий период развития рассматриваемого исследования усилия экспертов были направлены на разработку соответствующих экспертных методик и меньше внимания уделялось теоретическим аспектам и формированию его научных основ.

Недостаточная разработанность указанных вопросов ощутимо сказывается на экспертной практике, на ее дальнейшем развитии, обобщение которой показывает, что эксперты не всегда правильно понимают цели исследования, нередко испытывают затруднения в оценке полученных результатов, в выборе частных методик и схем исследования в соответствии с решаемой задачей. Кроме того, существующие подходы к исследуемым объектам уже исчерпали свои возможности и необходим поиск иных путей, которые позволят проводить исследования на качественно новом, более высоком уровне.

Таким образом, отсутствие теоретических работ, специально посвященных криминалистическому исследованию НП и ГСМ, необходимость разработки его научных основ с учетом специфики объектов и перспективы развития определили выбор данной темы в качестве диссертационной.

Цель и задачи исследования. Главная цель диссертационного исследования - изучение возможностей повышения результативности криминалистического исследования НП и ГСМ и создание предпосылок для максимально эффективного использования данного рода носителей криминалистической информации в уголовном процессе. Для достижения этой цели ставились задачи: рассмотреть теоретические

(методологические) аспекты данного исследования, разработать его научные основы и показать конкретные возможности совершенствования практики проводимых исследований.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом изучения служила современная экспертная и судебно-следственная практика, связанная с криминалистическим исследованием НИ и ГСМ, а предметом – закономерности развития данного вида исследования, определяющие актуальные проблемы и задачи его совершенствования.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют положения материалистической диалектики, методологии научного познания, ряда прикладных наук (уголовного и уголовно-процессуального права, криминалистики, нефтехимии и нефтепереработки и др.). В своем исследовании диссертант опирался на труды классиков марксизма-ленинизма, материалы XXVII съезда и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, руководящие партийные и правительственные документы. В диссертации использованы работы видных советских ученых-криминалистов – А.Е.Ароцкера, В.Д.Арсеньева, Р.С.Белкина, Г.Л.Грановского, В.Я.Колдина, Ю.Г.Ксрухова, В.С.Митричева, Н.А.Селиванова, П.В.Терзиёва, А.Р.Шляхова, А.А.Эймана и других, посвященные вопросам теории и практики криминалистических исследований, в том числе материалов, веществ и изделий из них, а также данные обобщения экспертной и следственно-судебной практики. В ней нашли отражение результаты проведенных автором теоретических и экспериментальных исследований и личный 16-ти летний опыт работы в качестве эксперта-криминалиста.

Научная новизна и достоверность результатов исследования. Диссертация представляет собой первое монографическое исследование, специально посвященное проблеме повышения эффективности криминалистического исследования НИ и ГСМ, разработке его научных

основ и совершенствованию практики. При этом получены новые или содержащие элемент новизны результаты, касающиеся важных сторон рассматриваемого исследования: сущности познавательных (предметных) задач; методологического подхода к изучаемым объектам; классификации криминалистически значимых свойств (признаков) объектов и закономерностей их формирования; совершенствования экспертных методик и существующей практики назначения криминалистической экспертизы НИ и ГСМ, подготовки материалов для ее проведения. Уточнены некоторые понятия и термины, в частности, предложено термин "родовая принадлежность" заменить термином "классификационная принадлежность", а вместо понятия "специальные классы" ввести понятие "ситуационные классы".

Достоверность результатов исследования определяется тем, что они получены на основе обобщения многолетней следственной и экспертной практики, действующих норм уголовного и уголовно-процессуального права, соответствующих криминалистических теорий (учений о способе совершения преступления, следах, криминалистической идентификации и диагностики и др.), общих методологических подходов к познанию объектов материального мира, а также экспериментальных данных, подтверждающихся практикой.

Теоретическое значение диссертационной работы заключается в формировании научных основ криминалистического исследования НИ и ГСМ, отвечающих современному уровню развития криминалистической техники и знаний об исследуемых объектах. Разработанные теоретические положения о связи познавательных задач с составляющими предмета данного исследования, методологическом подходе к изучаемым объектам имеют значение и для развития научно-теоретических основ иных видов криминалистических исследований.

Практическая значимость работы состоит в том, что реализа-

ция полученных результатов позволит повысить уровень проводимых исследований благодаря:

- переходу от изолированного исследования объектов в рамках КЭМВИ и судебно-трасологической экспертизы к комплексному, предоставляющему возможность выявить интегративные свойства (признаки) объектов, необходимые для максимально полного решения диагностических и идентификационных задач;

- возможности прогнозирования криминалистически значимых свойств (признаков) объектов и их надлежащей оценки;

- использованию разработанных частных методик и типовой схемы судебно-экспертного исследования светлых (ЛВ) НП, содержащихся в виде следов на (в) предметах носителях;

- предложениям и рекомендациям по совершенствованию практики назначения криминалистической экспертизы НП и ГСМ и подготовки материалов для ее проведения.

Положения, выносимые на защиту:

- предмет криминалистического исследования НП и ГСМ составляют определенные стороны изучаемых объектов, отражающие их связи и отношения с другими объектами или явлениями, имеющие криминалистическое значение. К указанным сторонам относятся: принадлежность НП и ГСМ к юридически значимым классам веществ и материалов (упомянутым в нормах уголовного права); связь исследуемых НП и ГСМ с совершенными действиями, имевшими место явлениями, обусловившими их возникновение или изменение в обстановке преступления; общность между исследуемыми НП и ГСМ, выражающаяся в их принадлежности к одному и тому же классу, группе, индивидуально-определенному (искомому) объекту;

- содержание практических задач данного исследования определяется указанными составляющими его предмета. Целью решения клас-

сификационных задач является отнесение исследуемого вещества к обозначенному классу; целью решения диагностических задач является установление ситуационной связи между исследуемым НП (ГСМ) и обстоятельствами его возникновения или изменения в обстановке преступления; целью решения идентификационных задач является установление искомой связи между сравниваемыми объектами;

- отнесение исследуемых НП и ГСМ к общепринятым (в нефтехимии и нефтепереработке и других областях науки и техники) и ситуационным (типичным для определенных ситуаций преступлений) классам целесообразно считать установлением классификационной принадлежности объектов;

- дальнейшее развитие теории и совершенствование практики криминалистического исследования НП и ГСМ требуют системного подхода к изучаемому объекту, при котором выявляются присущие ему интегративные свойства (признаки), позволяющие воссоздать исходные свойства объекта, как целого и обстоятельства его взаимодействия, что важно для решения различных задач данного вида исследования. Специфика системного подхода к НП и ГСМ, как к объектам криминалистического исследования, определяется уровнями рассматриваемых взаимодействующих систем, элементами которых они являются. Выделение соответствующего уровня зависит от цели проводимых исследований. На наиболее высоком уровне изучаемый объект следует рассматривать как элемент механического взаимодействия, информацию о котором, в частности, способны отражать следы НП и ГСМ, являющиеся результатом такого взаимодействия. Поэтому интегративный (комплексный) подход к указанным следам, как носителям информации о процессе взаимодействия, позволяет поднять проводимые исследования на качественно новый уровень;

- исходным основанием деления признаков объектов кримина-  
льных объектов кримина-



листического исследования НП и ГСМ является их принадлежность внутренним свойствам или внешнему состоянию объекта (форме, размерам, локализации следа и т.п.). Основания дальнейшей классификации признаков зависят от рассмотренных в работе факторов, обуславливающих формирование соответствующих свойств и целей исследования;

- важным и специфичным компонентом научных основ криминалистического исследования НП и ГСМ являются систематизированные данные о формировании внутренних (субстанциональных) криминалистически значимых свойств и выявлении признаков объектов данного исследования;

- изучение механизма образования следов НП и ГСМ по их внешним признакам является неотъемлемой стороной рассматриваемого исследования. Признаки, указывающие на условия возникновения следов, имеют важное диагностическое и идентификационное значение.

В настоящее время в криминалистике отсутствуют методики, специально посвященные установлению механизма образования следов НП и ГСМ. Поэтому при его изучении целесообразно использовать данные судебной трасологии, в частности, связанные с исследованием аналогичных следов иных жидкостей (например, крови);

- совершенствование практики криминалистического исследования НП и ГСМ осуществляется в основном в двух направлениях, одно из которых связано с разработкой частных методик и типовых схем судебно-экспертного исследования данных объектов, а другое - с назначением экспертизы и подготовкой материалов для ее проведения. Разработка частных методик исследования требует накопления большого объема экспериментальных данных о факторах, обуславливающих различное состояние объектов. Это необходимо для того, чтобы в каждом конкретном случае производства экспертизы эксперт имел

возможность правильно оценить выявленные свойства объекта, исходя из имеющихся в деле сведений об обстоятельствах его происхождения и существования в обстановке преступления. При этом важное значение имеет своевременное обнаружение, фиксация и изъятие объекта, обеспечивающие сохранность его исходных свойств, получение интересующей информации следственным путем. Качественная и согласованная работа следователя и эксперта по подготовке материалов для проведения экспертизы требует формирования у них единообразного системного видения изучаемых объектов.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы неоднократно докладывались и обсуждались на семинарах НИЛ КЭМВИ, заседаниях Ученого совета Азерб.НИИСЭ, на занятиях, состоявшейся в ноябре 1986 года в Азерб.НИИСЭ специализированной школы на тему "Судебно-экспертное исследование легковоспламеняющихся нефтепродуктов, видоизмененных в условиях пожара", а также на практических занятиях, проводимых со следователями и судьями.

Результаты экспериментальных разработок по итогам НИР 1976-1980 г.г. и 1981-1985 г.г. нашли отражение в ряде публикаций методического характера, предложенных для внедрения во всех экспертных учреждениях системы МЮ СССР, в методических рекомендациях по исследованию углеводородного состава легковоспламеняющихся нефтепродуктов, измененных в различных условиях, а также в методическом пособии для экспертов по криминалистическому исследованию нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов.

Объем и структура работ. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, изложенных на 160 страницах машинописного текста, библиографического указателя, включающего 289 наименований и 36 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы диссертационного исследования, дается характеристика целей и задач работы, рассматривается ее новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Теоретические аспекты определения предмета, задач и объектов криминалистического исследования нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов" уделено внимание конкретизации предмета данного исследования, раскрытию содержания его задач и целесообразности системного подхода к исследуемым объектам.

НП и ГСМ, нередко оказывающиеся материальными следами преступления, служат источниками информации об обстоятельствах расследуемых дел. При этом информация, получаемая на основе результатов их исследования, отражает различные стороны изучаемых объектов, обуславливающие их определенные криминалистически значимые связи и отношения с другими объектами (явлениями), выявление которых имеет важное значение для раскрытия и расследования преступления. К указанным сторонам, как свидетельствует практика, относятся: принадлежность НП (ГСМ) к юридически значимым классам веществ и материалов; области применения (назначение) и состояние изучаемых НП (ГСМ), объясняющие обстоятельства их происхождения или изменения в обстановке преступления; общность между сравниваемыми НП (ГСМ), выражающаяся в их принадлежности к одному и тому же классу, группе, источнику происхождения, разделенному на части индивидуально-определенному объекту (объему, массе вещества), и т.п., указывающая на соответствующую связь между искомым и проверяемым объектами.

Отнесение объекта к определенному классу, как правило, высту-

пает в качестве самостоятельной задачи доказывания в случае, когда данный класс заранее определен законом и от принадлежности к нему исследуемого объекта зависит юридическая характеристика события. Такие классы могут именоваться юридически значимыми. НП и ГСМ относятся: к топливно-энергетическому сырью, ресурсы которого требуют строгой экономии; к взрыво- и пожароопасным веществам; к веществам вредным для здоровья людей и живых ресурсов моря, а также к иным подобным категориям веществ, упомянутым в ряде соответствующих норм уголовного закона (ст.ст.99, 156<sup>4</sup>, 216, 217, 217<sup>1</sup>, 220, 223, 223<sup>1</sup> и другие УК РСФСР<sup>1</sup>). Следственная (судебная) практика и специальная литература свидетельствуют о том, что необходимость отнесения объектов к обозначенным законом (юридически значимым) классам фактически служит одним из оснований обязательного назначения экспертизы, хотя в уголовно-процессуальном законодательстве (ст.79 УПК РСФСР) в качестве такового оно не предусмотрено.

При расследовании уголовных дел, возбужденных в связи с поджогом, самосожжением, убийством (в том числе замаскированным под самосожжение или несчастный случай в результате неосторожного обращения с ЛВ НП), хищением ГСМ на нефтебазах и АЗС, наездом транспортного средства на пешехода, применением, хранением или кражей оружия и боеприпасов и других, важную роль играет выявление обстоятельств происхождения или изменения конкретных НП (ГСМ) в обстановке преступления. Информация, получаемая при исследовании НП (ГСМ), используется для установления характера совершенных действий, функционировавших (использованных) предметов, имевших место процессов (явлений). В работе обращается внимание на значе-

---

1. При ссылке на статьи УК или УПК РСФСР имеются в виду и соответствующие статьи УК и УПК иных союзных республик.

ние результатов исследования НИ (ГСМ) для установления способа совершения преступления, являющегося качественной характеристикой преступного действия (бездействия).

Результаты сравнительного исследования - установление общей групповой принадлежности, источника происхождения сравниваемых объектов и т.п. - играют важную роль в выявлении искомой связи с событием преступления конкретных лиц, предметов, участков местности и т.п.

Специфика рассматриваемого исследования обуславливает необходимость его осуществления и развития в рамках криминалистической техники, в которых специально разрабатываются, активно трансформируются из иных отраслей наук и приспособляются для криминалистических целей методы, технические средства и приемы работы с материальными следами преступления в качестве источников доказательственной и оперативной информации. Криминалистическое исследование НИ и ГСМ целесообразно рассматривать как единый по своей конечной цели процесс взаимосвязанной работы с данными объектами следователя, специалиста и эксперта, обеспечивающий применение всех процессуальных средств получения информации об исследуемых объектах, необходимой для решения практических задач.

Содержание задач криминалистического исследования НИ и ГСМ определяется в соответствии с выделенными сторонами изучаемых объектов, составляющими в совокупности предмет данного исследования - классификационной - установление принадлежности изучаемых НИ (ГСМ) к заранее заданным (чаще всего юридически значимым) классам; - диагностической - установление связи исследуемых НИ (ГСМ) с совершаемыми действиями, имевшими место явлениями (процессами), обстоятельствами их протекания; - идентификационной - установление необходимого или максимально возможного уровня общности меж-

ду сравниваемыми объектами.

В диссертации обращается внимание на необходимость разграничения "классификационной задачи" и "классификационного исследования", являющегося составной частью решения различных задач. Вводится понятие "ситуационные классы", под которыми подразумеваются классы объектов, специально выделяемые на основе типовых обстоятельств их происхождения (изменения) в обстановке происшествий с целью решения диагностических задач. В связи с этим предложено термин "родовая принадлежность" заменить термином "классификационная принадлежность" как более универсальным. Понятие "групповая принадлежность", ставшее криминалистическим, следует относить к реальным множествам (совокупностям), мыслимым как ограниченные. Признаки группы объектов отражают конкретные, а не типовые условия их производства и существования. Поэтому данное понятие применимо лишь к индивидуализируемым объектам.

В криминалистической диагностике выделяются два момента, которые целесообразно различать. Это - диагностика материальных объектов - следов явления, заключающаяся в установлении их природы и состояния, и диагностика самого явления - фрагмента события, его мысленного воссоздания на основе результатов обнаружения, диагностики и ситуационного анализа следов. Такое отношение к задачам криминалистической диагностики позволяет определить значение и место обнаружения, ситуационного анализа и реконструкции в процессе решения практических задач.

В настоящее время возможности исследования следов НП (ГСМ) в диагностических и идентификационных целях используются недостаточно полно. Объясняется это их изолированным исследованием в рамках КЭМВИ или судебной трасологии. Системный подход к изучаемым объектам позволяет рассматривать последние в качестве элемен-

тов взаимодействующих систем различного уровня вплоть до обусловленных механическими действиями. Следы НП (ГСМ), являющиеся результатом последних, способны нести интегративные признаки, отражающие информацию о веществе взаимодействовавших объектов, условиях взаимодействия (следообразования), и их системное исследование способствует переходу от изучения объемной связи между следом и следообразующим объектом на основе признаков состава веществ к выявлению функциональной связи между следом и процессом его образования, что имеет важное значение для решения диагностических и идентификационных задач. Кроме того выбор и оценка любых криминалистически значимых признаков исследуемых объектов должна строиться с учетом факторов, обуславливающих выявленные свойства и конечной цели исследования, взаимосвязь которых четко прослеживается лишь при системном подходе к изучаемым объектам. Поэтому дальнейшее совершенствование практики и формирование научных основ криминалистического исследования НП (ГСМ) должны опираться на принципы и положения данного подхода.

Во второй главе "Научные основы криминалистического исследования нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов" определяются основания классификации и закономерности формирования криминалистически значимых признаков объектов рассматриваемого исследования.

В зависимости от того, характеризуют ли признаки внутреннее или внешнее состояние изучаемых объектов, они подразделяются на внутренние и внешние. Под первыми имеются в виду признаки вещества (субстанции) объекта, а под вторыми - их форма, размеры, локализация и т.п.

Классификация внутренних (субстанциональных) признаков объектов так же, как и изучение закономерностей их формирования и

выявления, составляет специфику научных основ данного вида исследования, определяющих уровень и структуру специальных знаний эксперта данного профиля. В работе указанные признаки делятся на две категории: классификационные и индивидуализирующие. Классификационные признаки отражают абстрактный (типовую модель объекта), а индивидуализирующие – реальный объект (совокупность объектов). И те и другие возникают как в процессе производства, так и в период существования объекта. Главным фактором, обуславливающим классификационные признаки состава вырабатываемых НП (ТСМ), служит рецептурный состав товарных продуктов различного наименования (марок). Варьирование состава рецептурных компонентов, в частности, базовых углеводородных фракций вследствие многих неконтролируемых факторов (изменения состава перерабатываемого сырья – нефти, в режимах работ установок и т.п.) обуславливает индивидуальность детальных составов отдельных масс (объемов) товарных продуктов.

Классификационные и индивидуализирующие признаки объектов, возникающие в период их существования, подразделяются на вызванные:

- воздействием атмосферы и ее загрязнениями;
- материалом и загрязнениями емкости;
- условиями эксплуатации;
- антропогенными факторами.

Оценка признаков с учетом их обусловленности указанными факторами имеет важное значение для решения диагностических и идентификационных задач. В первом случае на основе этой связи диагностируются обстоятельства существования объекта. Во втором – осуществляется оценка уровня значимости выявленных признаков с учетом конкретной ситуации расследования. Причем здесь существен-



ную роль играют признаки, вызванные конкретными условиями содержания или эксплуатации отдельных масс (объемов) НП (ГСМ), индивидуализирующие их внутренние свойства (состав).

В работе приводится схема классификации внутренних (субстанциональных) признаков объектов криминалистического исследования НП и ГСМ с учетом факторов, их обуславливающих, и характера решаемых задач. Рассмотрены закономерности формирования и выявления отдельного рода признаков состава объектов.

Наряду с этим в диссертации уделено большое внимание внешним признакам следов НП (ГСМ) в связи со значением изучения механизма их образования для решения диагностических и идентификационных задач. В отдельности рассмотрены контактные и бесконтактные следы. При этом отмечается, что об условиях образования контактных, в особенности, динамических следов - наслоений НП (ГСМ) можно судить по состоянию взаимодействовавших поверхностей предметов воздействовавшего (покрытого) или воспринимающего, а бесконтактных - по формам следов (лужи, потеки, от выплескивания, от капель и брызг). На примерах из экспертной практики показаны возможности использования указанных признаков в комплексном решении диагностических и идентификационных задач. Обращая внимание на важность комплексного подхода к криминалистическому исследованию данного рода следов и отсутствие задела в этой области, отмечается целесообразность включения в КП НИР экспериментальных исследований по изучению формообразования следов НП (ГСМ).

В третьей главе "Практика криминалистического исследования нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов и направления ее совершенствования" приводятся результаты разработок частных методик криминалистического исследования светлых (ЛВ) НП, содержащихся в виде следов на предметах носителях, выполненных дис-

сертантом, а также рассмотрены актуальные вопросы практики назначения экспертизы и подготовки материалов для ее производства.

Совершенствование практики криминалистического исследования НП и ГСМ должно осуществляться в основном в двух направлениях, одно из которых связано с разработкой частных методик и типовых схем исследования, другое - с созданием условий, обеспечивающих максимально полное использование возможностей экспертизы.

Судебно-следственная практика остро нуждается в повышении эффективности экспертного исследования ЛВ НП в связи с распространенностью их применения в качестве средства поджога и особой серьезностью преступлений, совершаемых данным способом. Поэтому в нашей стране и за рубежом разработке методик судебно-экспертного исследования ЛВ НП уделяется большое внимание.

Решение данной проблемы сопряжено со значительными трудностями, связанными как со свойствами самих объектов, так и с условиями их существования в обстановке преступлений.

Намеченная программа экспериментальных исследований включала в себя разработку частных методик: выделения следов (остатков) ЛВ НП из различных предметов носителей; распознавания нефтяной природы выделенных веществ; дифференциацию измененных ЛВ НП различных классов. С этой целью осуществлялся выбор оптимальных условий, обеспечивающих полноту извлечения следов НП (ГСМ) из предметов носителей; изучались собственно экстрактивные вещества некоторых наиболее распространенных предметов носителей (древесины, ношенной одежды), содержащие фракции естественных углеводов (ЕУ), сходные по составу с нефтяными и, в частности, с остатками видоизмененных ЛВ НП; изучалась динамика изменения состава различных ЛВ НП (бензина, керосина, дизельного топлива) в условиях испарения и горения на предметах носителях. Исследование осуществлялось комби-

лексом хроматографических методов (хроматографией в тонких слоях, препаративной тонкослойной хроматографией и газожидкостной хроматографией). Полученные данные о свойствах и "поведении" ЛВ НП и ЕУ, извлекаемых из соответствующих предметов носителей, позволяющие правильно ориентироваться в полученных результатах (выделять признаки), легли в основу разработанных частных методик и типовых схемы криминалистического исследования подобных объектов с целью их обнаружения и установления исходного вида (класса).

Результативность судебно-экспертного исследования НП (ГСМ) во многом зависит от их своевременного и квалифицированного обнаружения, фиксации и изъятия, позволяющие предотвратить изменение криминалистически значимых свойств (признаков) объектов, от знания условий их происхождения и существования до, в период и после события преступления.

В диссертации отмечается, что существующая практика назначения экспертизы НП (ГСМ) и подготовки материалов для ее проведения не позволяет в полной мере реализовать указанные требования. Ее совершенствование связано с решением ряда вопросов процессуального, технического и организационного характера.

Своевременное и квалифицированное обнаружение НП (ГСМ) может обеспечить эксперт непосредственно на месте происшествия, в частности, участвуя в производстве ситуационных экспертиз, назначаемых по некоторым видам происшествий (пожарам, дорожно-транспортным и т.п.). Это позволяет, во-первых, использовать полученные результаты исследования для проведения нестложных оперативно-тактических мероприятий, а во-вторых, сразу же определить и согласовать со следователем круг вопросов, связанных с предоставлением исходных данных, получаемых следственным путем (допросов, обысков и т.п.), которые необходимы для дальнейшего (лабораторно-

го) исследования.

Технические трудности проведения исследования на месте происшествия упираются в отсутствие специальных простых и надежных средств анализа данного рода объектов в полевых условиях. В связи с этим диссертант считает целесообразным предусмотреть деятельность по разработке таких средств в рамках экспертных учреждений системы МЮ СССР.

Для организации эффективной взаимосвязанной работы с объектами следователя и эксперта необходимо прежде всего формирование у них общего системного "видения" изучаемых объектов, позволяющего прогнозировать вклад каждого из них в решение практических задач данного вида исследования.

В выводах и предложениях отражены основные результаты работы и практические рекомендации, вытекающие из них.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Исследование этилированных бензинов методом хроматографии в тонких слоях. // Экспертная техника. М.: ВНИИСЭ, 1975, вып. 47, с.41-45 (в соавторстве).

2. Применение флуоресцентно-индикаторного анализа при хроматографическом определении группового состава светлых нефтепродуктов. // Экспертная техника. М.: ВНИИСЭ, 1975, с.46-49 (в соавторстве).

3. Обнаружение следов нефтепродуктов на предметах-носителях (методическое письмо). Баку, 1977, II с. (в соавторстве).

4. Исследование алканов, содержащихся в биологических объектах (литературный обзор). Баку, 1977, I2 с. (в соавторстве).

5. Комплексное хроматографическое исследование нефтепродуктов в экспертной практике. // Вопросы судебной экспертизы: Сб.

научных трудов Азерб.НИИСЭ. Баку, 1977, с.68-73 (в соавторстве).

6. Совершенствование методики обнаружения следов нефтепродуктов (НИ). // Вопросы судебной экспертизы: Сб. научных трудов Азерб.НИИСЭ. Баку, 1978, с.15-17 (в соавторстве).

7. Изучение признаков измененных светлых нефтепродуктов. // Пути совершенствования криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий. Ташкент, 1978, с.55-57.

8. Возможности идентификации (дифференциации) производственных партий нефтепродуктов. // Вопросы судебной экспертизы: Сб. статей аспирантов и соискателей. М.: ВНИИСЭ, 1979, с.39-50.

9. Обнаружение микроследов веществ на месте происшествия. // Вопросы судебной экспертизы: Сб. статей аспирантов и соискателей. М.: ВНИИСЭ, 1979, с.33-38 (в соавторстве).

10. К вопросу об установлении источника происхождения жидкостей (нефтепродуктов). // Вопросы криминалистики, судебной экспертизы и криминологии: Сб. научных трудов Азерб.НИИСЭ. Баку, 1980, с.70-74.

11. Судебно-экспертное исследование светлых нефтепродуктов методом газожидкостной хроматографии (методические рекомендации). Баку, 1981, 64 с. (в соавторстве).

12. Обобщение практики по судебно-экспертному исследованию нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов. Баку, 1982, 12 с.

13. Модифицированная методика определения товарной марки бензинов методом ГЖХ. // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сб. научных трудов Азерб.НИИСЭ. Баку, 1984, с.71-74, вып.25 (в соавторстве).

14. Упаковка вещественных доказательств - предметов со следами (пятнами) нефтепродуктов (методическое письмо). Баку, 1985, 5 с.

*Баку к иен. 23.09.84. Зак. 44 ДСП, тир. 100  
Библиография mio sever*