

Автор.

Ф 33

Министерство высшего образования УССР

ХАРЬКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ имени Л. М. КАГАНОВИЧА

Ю. Д. ФЕДОРОВ

ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Харьков—1956

XX-й съезд Коммунистической партии Советского Союза с особой силой подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления социалистической законности и правопорядка в нашей стране. В принятой съездом резолюции по отчетному докладу Центрального Комитета говорится:

«Съезд полностью одобряет осуществленные ЦК КПСС меры по укреплению советской законности, по строгому соблюдению прав граждан, гарантированных Советской Конституцией, и обязывает все партийные и советские органы бдительно стоять на страже законности, решительно и сурово пресекать всякие проявления беззакония, произвола, нарушения социалистического правопорядка»¹.

Данные решения Съезда дают направление всей дальнейшей деятельности органов расследования, прокуратуры и суда, для которых претворение в жизнь этих важнейших указаний партии является главной и основной задачей.

В нашей стране в силу закономерностей развития социалистического общества человек с его потребностями находится в центре внимания всей деятельности Коммунистической партии и Советского правительства. Поэтому исключительно важное значение имеет всесторонняя охрана личности. Советские законы охраняют личность советского гражданина, его жизнь, здоровье, честь и достоинство от различных преступных посягательств.

Из всех преступлений, направленных против личности, наиболее тяжкими являются убийства. Хотя удельный вес этих преступлений невелик, тем не менее они представляют особую опасность, потому что убийцы посягают на самое ценное — на жизнь человека. Ярким свидетельством того, какое большое значение Советское государство придает вопросу охраны жизни советских граждан, является издание Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30-го апреля 1954 года «Об усилении уголовной ответственности за умышленное убийство».

Успешная борьба с убийствами требует высокого качества расследования, умения во всех случаях раскрывать эти преступления, изобличать убийц и предавать их в руки советского правосудия.

¹ Резолюции XX съезда Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1956 г., стр. 20.

В приказах Генерального прокурора СССР неоднократно обращалось серьезное внимание на необходимость улучшения качества расследования этой категории дел.

В расследовании убийств призвана оказать большую помощь следственным органам советская криминалистика, базирующаяся на новейших достижениях науки и техники и передовом опыте практики. В системе научных методов, обеспечивающих наибольшую эффективность расследования и раскрытия убийств, важное место занимают тактические приемы, рекомендуемые такой порядок, последовательность и приемы проведения отдельных следственных действий, при которых они дают наилучшие результаты.

Среди тактических приемов, разрабатываемых советской криминалистикой, важную роль играет осмотр места происшествия. В связи с этим особое значение приобретает дальнейшая разработка вопросов методики осмотра места происшествия по делам об убийствах. Следственная практика по осмотру места происшествия при расследовании убийств обобщена и изучена недостаточно. Несмотря на большое значение, которое имеет в работе следственных органов осмотр места происшествия по делам об убийствах, в советской криминалистической литературе не имеется специальных исследований, посвященных этому вопросу.

Недостаточная теоретическая разработка проблем осмотра места происшествия по делам об убийствах нередко отрицательно сказывается на практической работе органов расследования. Поэтому обобщение передового опыта следственной практики и дальнейшая разработка на этой базе основных методических положений осмотра места происшествия по делам об убийствах являются одной из актуальных задач советской криминалистики и имеют не только теоретическое, но и важное практическое значение.

Попытка дать посильное решение указанной задачи сделана в настоящей диссертации на основе изучения материалов следственных и судебных органов Узбекской ССР, собранных за последние годы (1952—55) и данных, имеющихся в криминалистической литературе.

Диссертант поставил перед собою задачу: изучив передовой опыт практики, систематизировать основные методические положения осмотра места происшествия по делам об убийствах, подчеркнуть наиболее типичные ошибки, встречающиеся при его производстве, а также показать к чему они приводят. При написании диссертации были учтены пожелания следственного отдела прокуратуры Узбекской ССР о разработке методики осмотра с учетом местных условий. В частности, в диссертации изложены основные вопросы осмотра места происшествия по делам об убийствах, мажорируемых под самоубийство. Указанные вопросы в криминалистической литературе не освещены и разрабатываются в настоящей работе впервые.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения. Во введении подчеркивается забота Коммунистической партии и Советского правительства об охране личности в СССР, необходимость усиления борьбы с преступлениями против жизни советских граждан, роль тактических приемов и, в частности осмотра места происшествия, при расследовании убийств, обоснование избранной темы.

Содержание каждой главы явствует из ее названия:

Первая глава «Значение и задачи осмотра места происшествия по делам об убийствах».

Вторая глава: «Общие вопросы методики осмотра места происшествия по делам об убийствах».

Третья глава: «Некоторые особенности осмотра места происшествия, зависящие от способов совершения и сокрытия убийств».

Четвертая глава: «Запечатление фактов, установленных осмотром места происшествия».

В заключении диссертации содержатся краткие выводы, обобщающие все рассмотренные в связи с исследуемой проблемой вопросы.

В диссертации приводится 30 фотоснимков.

I.

Задачей судебного исследования обстоятельств каждого дела является установление объективной истины, под которой понимается полное соответствие выводов следствия и суда об обстоятельствах рассматриваемого дела объективным фактам, имевшимся в действительности. Установление истины по каждому конкретному делу посредством использования предусмотренных законом процессуальных средств является специфической формой познания, в основе которой лежит марксистская теория познания.

Расследование отдельных опасных преступлений, в том числе убийств, начинается, обычно, с непосредственного личного восприятия и истолкования расследующим должностным лицом обстановки совершения преступления. Это непосредственное личное восприятие и истолкование всей обстановки совершения преступления достигается посредством производства следственного осмотра места происшествия. В первой главе диссертации анализируется понятие осмотра и дается определение осмотра места происшествия по делам об убийствах. Подчеркивается, что осмотр места происшествия по делам данной категории является решающим, первоначальным, *неотложным* и *незаменимым* следственным действием, позволяющим собрать чрезвычайно важный фактический материал, на основе которого можно наметить основные версии и избрать правильное направление расследования.

Основные цели следственного осмотра по делам об убийствах состоят: в ознакомлении с обстановкой события (трупом и окружающей его обстановкой, со следами преступления), выяснении характера происшедшего события, выявлении, закреплении и изъятии материальных следов преступления, позволяющих раскрыть преступление и установить личность убийцы.

Осмотр места происшествия при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти по своему характеру значительно сложнее многих других видов осмотров. Своеобразие его заключается в том, что этот осмотр образуется из ряда последовательных, взаимно связанных осмотров (определенной территории или помещения, в пределах которых произошло преступление или были обнаружены его последствия, осмотр трупа или его частей, осмотр вещественных доказательств и т. п.). С этой точки зрения он представляет собой комплексный вид осмотра. В диссертации указывается, что осмотр места происшествия по делам об убийствах хотя и ведется по общим правилам следственного осмотра, но вместе с тем, он имеет свою специфику, вытекающую из особенностей расследования дел указанной категории, которые обуславливают особенности данного осмотра. Осмотр по делам об убийствах должен быть целеустремленным. В ходе осмотра надо всегда стремиться: уяснить характер происшедшего события, обнаружить данные, позволяющие установить личность преступника или круг лиц, среди которых его следует искать, разрешить некоторые важные вопросы, интересующие следствие об обстоятельствах события, наметить и проверить в ходе осмотра отдельные частные версии, объясняющие характер происшествия, выявить лиц, которые впоследствии должны быть допрошены в качестве свидетелей.

Данные, полученные в результате осмотра места происшествия представляют возможность проверить показания свидетелей, объяснения обвиняемых или заподозренных в убийстве лиц.

Являясь весьма важным способом получения доказательств, осмотр места происшествия тесно связан с другими следственными действиями, проводимыми на его основе (обыском, задержанием, экспериментом) и с экспертизами, для которых он служит источником получения материалов, подлежащих исследованию.

Задачи осмотра места происшествия по делам об убийствах должны вытекать из общих задач расследования дел этой категории, а также из тех возможностей, которые содержит осмотр в себе, как способ получения доказательств. Такими основными задачами являются:

1. Уяснение характера происшедшего события путем непосредственного ознакомления с обстановкой места происшествия, изучения и оценки выявленных материальных изменений, наступивших в ней в связи с событием.

2. Отыскание, собирание и изъятие следов и иных предметов, могущих иметь значение вещественных доказательств по делу.

3. Получение данных, позволяющих наметить и проверить версии об обстоятельствах преступления и виновнике (или лица, среди которых его следует искать), принять срочные меры к розыску «по горячим следам».

4. Своевременное и точное закрепление результатов осмотра (протоколе и приложенных к нему планах и фотоснимках) в целях придания им доказательственного значения.

Успешное решение указанных выше задач зависит от того, насколько следователь в ходе осмотра места происшествия будет учитывать основные вопросы расследования дел об убийствах, стремясь получить на них, по возможности, в процессе осмотра конкретные ответы, а также от того, как им будут выполнены основные общие условия производства осмотра. Практика показывает, что решающими условиями успешного проведения осмотра места происшествия по делам об убийствах является выполнение следующих требований: надлежащая подготовка к осмотру, строжайшее соблюдение социалистической законности, целеустремленность, оперативность, широкое применение научно-технических средств, привлечение специалистов для участия в осмотре, обязательное участие в осмотре судебно-медицинского эксперта или, в случае невозможности его вызова, квалифицированного врача, планомерность, объективность, анализ и оценка обнаруженных доказательств, взаимосвязь следователя с органами милиции.

Исходя из того, что осмотр места происшествия по делам об убийствах может производиться лишь с соблюдением процессуальных норм, предусмотренных законом, в работе рассматриваются процессуальные основы осмотра.

Содержание процессуальных норм, относящихся к осмотру места происшествия, не удовлетворяет полностью потребностей практики, что иногда приводит к серьезным ошибкам. В связи с этим в работе рекомендуется восполнить имеющийся пробел в действующем законодательстве, путем включения в него соответствующих положений, в частности, дать примерный перечень случаев, когда производство осмотра места происшествия является обязательным, включив в него и осмотр места происшествия при расследовании убийств; указать, что:

а) осмотр места происшествия производится следователем в присутствии двух понятых; в необходимых случаях для участия в осмотре приглашаются соответствующие специалисты;

б) при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти осмотр производится обязательно с участием судебно-медицинского эксперта, а в случае невозможности его вызова — с участием квалифицированного врача;

в) понятые, а равно и другие лица, присутствующие при осмотре, имеют право активно участвовать в осмотре и заявлять свое мнение о тех действиях следователя, которые они считают неправильными. Мнения эти обязательно заносятся в протокол осмотра места происшествия;

г) протокол осмотра места происшествия составляется следователем и подписывается им, понятыми и иными лицами, участвовавшими в осмотре;

д) к протоколу осмотра прилагаются планы и фотографические снимки, выполненные следователем во время осмотра места происшествия.

II

Как бы ни были многообразны и различны способы совершения убийств, изучение следственной практики позволяет криминалистам выявить то общее, что, несомненно, имеется при проведении осмотра места происшествия по делам этой категории, и наметить основные методические положения этого следственного действия, разработать методику осмотра.

Под методикой осмотра места происшествия следует понимать совокупность определенных правил и наиболее эффективных тактических и технических приемов), обеспечивающих наиболее полное обнаружение, соби́рание, изучение и закрепление вещественных доказательств, наибольшую оперативность, объективность, всесторонность и быстроту этого важнейшего следственного действия, основывающегося на строжайшем соблюдении требований советского уголовно-процессуального закона.

В работе обосновывается то положение, что нецелесообразно делить осмотр места происшествия, как это предлагают отдельные авторы, на «субъективный», понимая под этим термином осмотр по очевидным следам преступника на месте происшествия, т. е. ограниченный осмотр, и на «объективный», т. е. осмотр всей территории, охватываемой понятием места происшествия. Осмотр должен всегда быть только объективным.

Большинство советских криминалистов стоит на правильной позиции, утверждая, что порядок проведения осмотра места происшествия определяется исключительно особенностями каждого конкретного дела. В одних случаях осмотр можно вести от центра к периферии, в других, наоборот, от периферии к центру. Практика показывает, что в тех случаях, когда при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти известно, что произошло самоубийство или несчастный случай, осмотр целесообразно начинать с главного объекта, т. е. с трупа.

Процесс производства осмотра места происшествия принято делить в криминалистической литературе на несколько частей (стадий), причем ни о количестве, ни о названии их нет единого мнения. Большинство авторов считает, что осмотр места происшествия должен состоять из двух стадий (статической и динамической) приме-

нительно ко всей территории, охватываемой понятием места происшествия—проф. И. Н. Якимов, доц. М. Е. Евгеньев, доц. В. У. Громов, доц. П. И. Тарасов-Родионов и др. Однако проф. А. И. Винберг, доц. Б. И. Шевченко, доц. В. П. Колмаков высказали правильное, на наш взгляд, мнение о том, что процесс осмотра места происшествия един, но состоит из двух последовательно чередующихся методов (статического и динамического) применительно не ко всему месту происшествия, а к каждому осматриваемому предмету. В диссертации на основе изучения следственной практики выдвигается положение о целесообразности деления осмотра места происшествия при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти: на обзор и на детальный осмотр, последний един, но состоит из двух последовательно чередующихся методов (статического и динамического) применительно к каждому осматриваемому объекту.

Некоторые авторы высказали мнение о недостаточности деления осмотра места происшествия на две стадии и считают необходимым более дробное деление — на три, четыре и даже шесть стадий (В. А. Притузова, К. М. Карацев и др.). В диссертации указывается, что подобное деление является надуманным и практически нецелесообразным, так как создает искусственные затруднения при производстве осмотра.

Приступая к осмотру места происшествия при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти, необходимо исходить из предположения о том, что здесь мог быть несчастный случай, самоубийство или убийство (разумеется, кроме явных признаков преступления, например, обнаружение частей расчлененного трупа). Такая презумпция является, как правило, оправданной, мобилизующей следователя на активное, целеустремленное, объективное и всестороннее расследование.

Изучение дел об убийствах показывает, что осмотр трупа имеет свои специфические особенности и требует применения, хотя бы минимума, знаний из области судебной медицины. Он должен производиться при обязательном участии судебно-медицинского эксперта, а в случае невозможности его вызова — квалифицированного врача.

Методика осмотра трупа складывается из изучения и фиксирования места или предмета, на котором он обнаружен; позы трупа, его общих свойств; предметов, находящихся на трупе, под трупом, в естественных отверстиях трупа, около него, в его руках; одежды, одетой на трупе, а также предметов и вещей, находящихся в ней; повреждений, имеющих на одежде трупа.

В диссертации указывается, что необходимо производить осмотр места происшествия и в тех случаях, когда тело умершего унесено или увезено оттуда (в морг, взято родственниками).

Поскольку осмотр места происшествия в помещении и на открытой местности имеет свои особенности, в работе излагается отдельной методика осмотра места происшествия в помещении и на открытой местности.

В работе подчеркивается, что недостаточно ограничиваться при осмотре закреплением и изъятием лишь очевидных для всех, бросающихся в глаза следов и иных вещественных доказательств. Необходимо каждый раз тщательно отыскивать и скрытые следы. Данные, полученные осмотром, нужно глубоко проанализировать и оценить, сопоставить их между собой, тщательно изучить изменения, внесенные в материальную обстановку места происшествия. Все это позволит более полно уяснить характер происшедшего события, наметить наиболее вероятные версии, направить следствие по правильному пути.

Если осмотр места происшествия проведен следователем в неблагоприятных условиях, либо недостаточно полно и недоброкачественно, целесообразно произвести повторный осмотр.

Качество осмотров места происшествия по делам об убийствах, проводимых следователями Прокуратуры УзССР, значительно повысилось за последние два года (1954—1955 годы), однако, при их производстве в ряде случаев все еще имеют место типичные недостатки. Они сводятся главным образом к несоблюдению основных методических положений осмотра, а также к нарушению норм уголовно-процессуального закона. К недостаткам первого рода относятся:

- а) несоблюдение необходимой последовательности осмотра;
- б) недостаточная объективность, односторонность, неполнота осмотра;
- в) небрежность при его производстве;
- г) неумение отыскивать, закреплять и изымать вещественные доказательства;
- д) неумение анализировать обнаруженные доказательства, оценивать и сопоставлять их между собой, уяснить характер происшедшего события;
- е) недостаточное использование научно-технических средств, сосредоточенных в «следственном чемодане»;
- ж) слабое привлечение к участию в осмотре места происшествия специалистов и особенно судебно-медицинских экспертов;
- з) пассивное участие в осмотре места происшествия следователя прокуратуры, когда фактически осмотр производят работники милиции в «присутствии следователя», как указывается в протоколе;
- и) нецелесообразное привлечение к осмотру места происшествия большого количества лиц.

Ошибки второго рода сводятся:

- а) к производству осмотра места происшествия без понятых;
- б) к проведению под видом осмотра места происшествия иных следственных действий, например, обыска;
- в) к самостоятельному осмотру места происшествия экспертами НТО, НТГ УМ МВД УзССР и оформлению протокола осмотра от их имени.

Недостатки методического характера снижают возможность по-

лучения в процессе осмотра максимума вещественных доказательств, недостатки процессуального характера лишают результаты осмотра места происшествия доказательственного значения. В связи с этим в работе указываются пути устранения изложенных выше недостатков.

В заключении главы подчеркивается, что методика осмотра места происшествия должна быть построена на основе строжайшего соблюдения требований Уголовно-процессуального закона. Поэтому методические положения, рекомендуемые при производстве осмотра места происшествия при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти, могут быть применены в следственной практике лишь в том случае, если они строго соответствуют духу и смыслу советского уголовно-процессуального закона.

III

Обобщением и изучением следственной практики установлено, что лишение человека жизни чаще всего производится выстрелами из огнестрельного оружия, посредством острых и тупых орудий, путем задушения и отравления. В данной части работы диссертант обращает внимание на то, что различные орудия, средства и приемы, при помощи которых был лишен жизни потерпевший, вызывают специфические повреждения и изменения на трупе, окружающей его территории, обстановки места происшествия. Поэтому будут своеобразны и факты, которые необходимо выяснить в процессе осмотра. Это требует особых технических и тактических приемов, могущих дать наиболее эффективные результаты.

В третьей главе изложены основные положения методики осмотра места происшествия при лишении потерпевшего жизни выстрелами из огнестрельного оружия, посредством острого и тупого орудия, путем задушения и отравления.

Как свидетельствует следственная практика преступники, нередко прибегают к изощренным способам сокрытия преступлений. Например, маскируют совершенное убийство под несчастный случай, либо под самоубийство, скрывают истинные мотивы убийства и т. п., расчленяют труп и скрывают или разбрасывают отдельные его части. Особенно это проявляется при убийствах, связанных с феодально-байскими отношениями к женщине-узбечке. В связи с этим в диссертации излагаются особенности методики осмотра места происшествия при обнаружении частей расчлененного трупа, а также при убийствах, маскируемых под самосожжение.

IV

Запечатление фактов, установленных в ходе осмотра места происшествия, преследует цель:

1. Придать результатам осмотра значение судебного доказательства.

2. Чтобы лица, не участвовавшие в осмотре, в частности состав суда, могли:

- а) наглядно представить себе обстановку места происшествия;
- б) получить любую точную справку об осмотренном;
- в) в случае необходимости — восстановить обстановку места происшествия.

Запечатление результатов осмотра производится путем составления протоколов осмотра места происшествия, фотографической съемки и вычерчивания планов.

В четвертой главе рассматриваются лишь некоторые особенности фиксации, вытекающие из специфики осмотра места происшествия по делам об убийствах. Например, рекомендуется перечень вопросов, представляющих следователю возможность максимально систематизировать данные, полученные во время осмотра, и наиболее полно осветить их в протоколе. Указывается, что нужно фотографировать при осмотре места происшествия по делам этой категории, что отмечать на плане и т. д.

В указанной главе отмечаются также недостатки, встречающиеся в работе следователя при закреплении результатов осмотра, указываются пути их устранения.

В настоящее время назрела острая необходимость заняться разработкой доступных для следователя методов метрической съемки, которая имеет весьма важное значение при фотографировании места происшествия, особенно по делам об убийствах.

В работе подчеркивается, что находящийся в комплекте «следственного чемодана» фотоаппарат «ФЭД» целесообразно заменить специально сконструированной для съемки на месте происшествия камерой 13×18 см.

Неотъемлемой частью указанного фотоаппарата должна быть импульсная лампа с рефлектором, синхронизированная с затвором камеры. Это сделает возможным производить съемку в ночное время, а также в условиях с недостаточным освещением, что особенно важно при осмотрах по делам об убийствах. Камера должна быть снабжена уровнем, сменными объективами, набором светофильтров, экспонометром, штативом со штативной головкой. Впредь до замены фотоаппарата «ФЭД» желательно, чтобы в фотоотдел «следственного чемодана» были включены дополнительно: переносные рефлекторы с мощными электролампами, осветительные порошки, набор светофильтров, дополнительные кассеты, бленда, сменные объективы и универсальный видоискатель, приспособление для съемки мелких предметов, сконструированное заводом «ФЭД» и усовершенствованное сотрудником ВНИИК Н. А. Селивановым.

В диссертации подчеркивается, что каждый из указанных способов закрепления результатов осмотра имеет свои особые присущие ему положительные стороны. Только пользуясь одновременно всеми указанными способами в их совокупности, можно добиться необхо-

димой точности, объективности, всесторонности, полноты и наглядности запечатления результатов осмотра.

Поскольку уголовно-процессуальный закон упоминает лишь один из этих способов фиксации, а именно составление протоколов осмотра места происшествия (ст. 22 УПК УзССР), необходимо восполнить данный пробел в действующем законодательстве. В работе предлагается следующая формулировка: «Результаты осмотра места происшествия подробно излагаются в протоколе осмотра. К протоколам осмотра прилагаются составленные следователем планы и выполненные им во время осмотра фотографические снимки места происшествия».

* * *

Дальнейшая разработка советскими криминалистами вопросов, касающихся методики осмотра места происшествия по делам об убийствах, окажет помощь органам расследования в борьбе с преступлениями, направленными на самое дорогое — жизнь граждан нашей страны.
