

*Ч. Чугунов*

В. Е. ЧУГУНОВ.

**ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА  
В ОБЩИХ СУДАХ  
НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ ЧЕХОСЛОВАКИИ**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Московский ордена Ленина  
государственный университет имени М. В. Ломоносова  
Юридический факультет

---

В. Е. ЧУГУНОВ.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ УГОЛОВНОГО  
ПРОЦЕССА В ОБЩИХ СУДАХ  
НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ ЧЕХОСЛОВАКИИ

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

код экземпляра

150125



---

Москва  
1953 г.

Товарищ Сталин в своей гениальной работе «Марксизм и вопросы языкознания» указывает:

«Базис есть экономический строй общества на данном этапе его развития. Надстройка — это политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения».<sup>1</sup>

Как учит нас товарищ Сталин, «Всякий базис имеет свою соответствующую ему надстройку».<sup>2</sup>

«Если изменяется и ликвидируется базис, то вслед за ним изменяется и ликвидируется его надстройка, если рождается новый базис, то вслед за ним рождается соответствующая ему надстройка».<sup>3</sup>

Всякая надстройка служит определенному господствующему классу. Государство, как часть надстройки, защищает интересы господствующих классов.

Органы, осуществляющие правосудие, являясь частью надстройки над соответствующим базисом, содействуют ему оформиться и укрепиться, ликвидировать старый базис и ранее господствовавшие классы.

Деятельность органов расследования и суда закрепляется в нормах права, которые отражают общественные отношения, установленные в интересах господствующих классов.

Советское социалистическое право, а также право стран народной демократии закрепляют порядки, выгодные и угодные трудящимся, т. е. народу. Право буржуазных государств закрепляет порядки, выгодные и угодные эксплуататорам.

Отсюда и нормы, регулирующие деятельность органов предварительного следствия и суда в СССР и странах народной демократии, охраняют интересы широчайших народных масс и государства, тогда как в капиталистических государствах они направлены против народа, в интересах небольшой кучки эксплуататоров.

Путем анализа законодательства, исследования отдельных правовых институтов, в диссертации сделана попытка наглядно показать служебную роль чехословацкого уголовного процесса, осуществляющего с момента возникновения народно-демократического государства активную помощь в деле формирования и укреп-

<sup>1</sup> И. В. СТАЛИН. «Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат, 1950 г., стр. 3.

<sup>2</sup> Там же, стр. 3.

<sup>3</sup> Там же, стр. 3—4.

ления нового базиса, играющего значительную роль в борьбе «за ликвидацию старого, отживающего свой век базиса с его старой надстройкой».<sup>1</sup>

На основании гениального учения И. В. Сталина<sup>2</sup> об экономическом законе обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил автор дает политический анализ основных черт уголовного процесса, народно-демократической республики Чехословакии, обосновывая его социалистический характер, и показывает при этом влияние опыта Великой Октябрьской социалистической революции и советского строительства на формирование народно-демократического государства, как государства социалистического типа, и социалистического уголовного процесса Чехословакии.

В работе разоблачается диверсионно-подрывная деятельность американо-английских империалистов и их внутренней агентуры, направленная на реставрацию буржуазных порядков, на превращение Чехословакии в колонию американских миллиардеров.

Работая над диссертацией, автор считал первейшей своей обязанностью в максимальной степени использовать труды великих вождей международного пролетариата — Ленина и Сталина, сделать их исходными во всех своих теоретических построениях. При характеристике государственного строя народно-демократической республики Чехословакии автор исходит прежде всего из сталинского указания о том, что «...режим стран народной демократии выполняет функции диктатуры пролетариата и что государства народной демократии являются одной из форм диктатуры пролетариата». При написании работы автор руководствовался гениальными произведениями И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» и «Экономические проблемы социализма в СССР», являющимися величайшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

В качестве руководящей литературы в работе использованы доклады, выступления и статьи товарищей Г. М. Маленкова, А. А. Жданова, М. И. Калинина, Н. А. Булганина, а также материалы XIX съезда КПСС. Автор использовал также доклады, выступления и статьи руководителей коммунистических и рабочих партий стран народной демократии — товарищей: Мао Цзе-дуна, Б. Беруга, К. Готвальда, Георгиу-Деж, Г. Димитрова, М. Ракоши.

В диссертации использованы: советская и чехословацкая социально-экономическая и юридическая литература, материалы, помещенные в газетах «Правда», «Известия» и «За прочный мир,

<sup>1</sup> И. В. СТАЛИН. «Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат, 1950 г., стр. 7.

<sup>2</sup> И. В. СТАЛИН. «Экономические проблемы социализма в СССР» — «Большевик», № 18, 1952 г., стр. 4.

за народную демократию», чехословацкая периодическая печать, законодательные и другие нормативные акты народно-демократической республики Чехословакии.

Настоящая тема увлекла автора своей научно-теоретической и практически-политической актуальностью, особенно в связи с тем, что основные положения уголовного процесса народно-демократической республики Чехословакии почти еще не освещены в советской правовой литературе.

Работа состоит из пяти глав:

**I глава** — Преобразование Чехословакии в народно-демократическую республику и судебная реформа в ней.

**II глава** — Основные принципы уголовного процесса народно-демократической республики Чехословакии и основные положения о доказательствах в уголовном процессе.

**III глава** — Основные черты предварительного производства.

**IV глава** — Основные черты производства в суде первой инстанции.

**V глава** — Основные черты пересмотра приговоров.

## I

В первой главе диссертации освещаются исторические условия возникновения и развития самостоятельного государства Чехословакии, как результата могучего влияния Октябрьской социалистической революции, государственной строй Чехословакии и судоустройство на основании конституции 1920 г.; выясняется и определяется характер происшедшей народно-демократической революции, классовая природа, сущность и политическая форма народно-демократического государства; освещается великая освободительная роль СССР, показывается, что только победа Советского Союза над фашистской Германией и его бескорыстная помощь создали возможность для образования народно-демократического государства в Чехословакии; показывается преобразование судебной системы на основании конституции 1948 г. и судебная реформа в народно-демократической республике Чехословакии.

1. Учение В. И. Ленина и И. В. Сталина и социалистическая революция в России оказали огромное влияние на рост революционного и национального движения в странах Европы, в частности в Чехии и Словакии.

Великая Октябрьская социалистическая революция занимает особое место среди всех революций и имеет исключительно важное значение тем «...что Советская власть должна была не заменить одну форму эксплуатации другой, как это было в старых революциях, а ликвидировать всякую эксплуатацию; во-вторых, тем, что ввиду отсутствия в стране каких-либо готовых зачатков

социалистического хозяйства, она должна была создать, так сказать на «пустом месте», новые, социалистические формы хозяйства».<sup>1</sup>

«Октябрьскую революцию, — указывает товарищ Сталин, — нельзя считать только революцией «в национальных рамках». Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого капиталистического мира к новому социалистическому».<sup>2</sup>

Пример трудящихся СССР, освободившихся от капиталистического рабства и построивших социалистическое общество, воодушевил трудящихся стран центральной и юго-восточной Европы на борьбу за свое освобождение. Однако борьба трудящихся этих стран завершилась их победой лишь в итоге второй мировой войны.

Уже февральская революция 1917 г. в России изменила внутреннее положение габсбургской империи, усилив борьбу угнетенных славянских национальностей за разрыв с Австро-Венгрией.

У чешского народа все определеннее становится стремление к созданию самостоятельного чехословацкого государства с республиканской формой правления.

В 1917 г. в Праге, Пильзне и Витковицах вспыхнули массовые забастовки. Победа Советов в России резко изменила отношение угнетенных национальностей к Австро-Венгрии и к вопросу о сохранении ее целостности.

30 мая 1918 г. было заключено соглашение между чехами и словаками, легшее затем в основу создания чехословацкого государства.

14 октября 1918 г. было провозглашено отделение Чехословакии от Австрии, а 28 октября 1918 г. Чехословацкое Национальное собрание завершило переворот, объявив Чехословакию республикой.

2. Хотя после свержения габсбургской монархии чехословацкий народ добился своей независимости и создал свою республику все же и при демократическо-республиканском строе трудящиеся не стали свободными. Буржуазное правительство Чехословакии, прикрываясь демократическими лозунгами, беспощадно эксплуатировало трудящихся и подавляло революционные выступления.

Старая Чехословакия не была исключением среди других капиталистических государств, где принципом жизни является частная собственность на орудия и средства производства и где

<sup>1</sup> И. В. СТАЛИН. «Экономические проблемы социализма в СССР». «Большевик», № 18, 1952 г., стр. 3—4.

<sup>2</sup> И. В. СТАЛИН. Сочинение. т. 10, стр. 239.

действует экономический закон обеспечения максимальной капиталистической прибыли путем эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путем закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путем войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей.<sup>1</sup>

29 февраля 1920 г. была принята конституция Чехословакии. Это была типичная буржуазная конституция, закрепившая власть господствующих классов Чехословакии, господство частной собственности и установившая режим буржуазной демократии. Конституция 1920 г. была проникнута стремлением Чехословацкой буржуазии, в условиях растущей революционной волны послевоенного периода, преградить рабочему классу путь к пролетарской революции при помощи такого гибкого орудия, каким являлась буржуазная конституция, но вместе с тем конституция 1920 г. для своего времени имела прогрессивное значение. Эта конституция, как известно, закрепила освобождение Чехословакии от габсбургской монархии, утвердила самостоятельность Чехословацкого государства, провозгласила элементарные буржуазно-демократические свободы.

Конституция Чехословакии 1920 г. в главе IV «Судебная власть» определяла в общих чертах деятельность и организацию судебной системы.

Помимо конституции, деятельность и организация суда определялись в Чехии, Моравии и Силезии законом 1867 г., а в Словакии и Закарпатской Украине — законом 1877 г.

Существенных изменений в судеустройство и уголовный процесс конституция не внесла. Вся судебная система и производство в судах отличались большой пестротой и сложностью.

Судебная система строилась из 3-х групп судов: 1) общие, 2) специальные и 3) исключительные. Существовали кассационное и апелляционное обжалования.

Буржуазный суд в Чехословакии, как и всякий суд буржуазного государства, изображал «...собой защиту порядка, а на самом деле был слепым, тонким орудием беспощадного подавления эксплуатируемых, отстаивающим интересы денежного мешка».<sup>2</sup>

Боясь проникновения в суды трудящихся и демократических революционных настроений — «голоса улицы», буржуазия Чехословакии не признавала принципа участия заседателей из народа в деятельности судов.

Антинародный характер чехословацких судов особенно резко выразился в период фашистской оккупации Чехословакии. Чешская буржуазия, при помощи империалистов западных держав и

<sup>1</sup> И. В. СТАЛИН. «Экономические проблемы социализма в СССР», 1952 г., стр. 38.

<sup>2</sup> В. И. ЛЕНИН. Сочинения, т. 22, стр. 212.

чехословацких правых социал-демократов, воспользовалась отсутствием решающей, организующей силы сопротивления — коммунистической партии, в значительной мере фашизировала государственный аппарат, еще до оккупации страны гитлеровской Германией и подготовила капитуляцию перед ней в 1938 г.

«Из всех великих держав один только Советский Союз на всех этапах чехословацкой трагедии активно выступал в защиту независимости и национальных прав Чехословакии».<sup>1</sup>

«...Останется навсегда записанным в истории наших народов, что Сталин помог нашему народу выковать самое необходимое оружие для борьбы за свободу народа и победу социализма в нашей стране—отечестве — большевистскую Коммунистическую партию Чехословакии».<sup>2</sup>

3. В 1944 г. вспыхнуло словацкое восстание и в 1945 г. пражское, которые явились кульминационными пунктами движения сопротивления чехословацкого народа, направленного на изгнание немецких оккупантов и свержение господства капиталистов и помещиков.

Но «народная демократия возникла не в результате вооруженного восстания, целью которого был бы насильственный захват решающих звеньев государственного аппарата в кульминационный момент народной революции, она возникла не так, как это имело место 7 ноября 1917 г., а явилась результатом победы Советского Союза над вооруженными силами германского фашизма».<sup>3</sup>

Рабочий класс и трудовое крестьянство Чехословакии, освобожденные от фашистского ига Советским Союзом и руководимые коммунистической партией, установили новые общественные порядки, соответствующие интересам трудящихся классов, и провели глубокие демократические преобразования.

«...Был создан новый тип государства—Народная республика, где власть принадлежит народу, крупная промышленность, транспорт и банки принадлежат государству и ведущей силой является блок трудящихся классов населения во главе с рабочим классом».<sup>4</sup>

4. Учение товарища Сталина о диалектической взаимосвязи базиса и надстройки, об активной служебной роли надстройки представляет исключительно важное значение для понимания развития народно-демократического государства Чехословакии.

<sup>1</sup> Фальсификаторы истории (историческая справка). Госполитиздат, 1948 г., стр. 33.

<sup>2</sup> «И. В. Сталин и чехословацкий народ» — выступление председателя коммунистической партии Чехословакии К. Готвальда «За прочный мир, за народную демократию» 21.XII-49 г.

<sup>3</sup> «Об идеологических основах объединенной партии». Б. Берут, «Правда», 17.VII-48 г.

<sup>4</sup> А. А. ЖДАНОВ. «О международном положении», стр. 8.



формой социалистической революции, народно-демократическая революция в Чехословакии разрешает те же исторические задачи, которые решила социалистическая революция в СССР.

«...режим стран народной демократии центральной и юго-восточной Европы выполняет функции диктатуры пролетариата... государство народной демократии является одной из форм диктатуры пролетариата».<sup>1</sup>

Сталинское учение о трех сторонах диктатуры пролетариата находит свое реальное воплощение в народно-демократическом государстве Чехословакии.

В развитии Чехословацкой народно-демократической республики различают два этапа:

«Первый этап — этап аграрной, антифеодальной, антиимпериалистической революции, в ходе которой возникает народная демократия, как орган революционной власти... Характерная особенность этой власти состоит в том, что она своим острием направлена против империализма, против фашизма.

Второй этап — это установление диктатуры рабочего класса в форме народной демократии и строительства социализма».<sup>2</sup>

Учение товарища Сталина о фазах и функциях Советского социалистического государства также имеет исключительно важное значение для уяснения функций народно-демократического государства социалистического типа.

Народно-демократическое государство — Чехословакия выполняет функции, свойственные советскому социалистическому государству первой фазы его развития.

Борьба свергнутых эксплуататорских классов против народно-демократического режима делает функцию подавления этих классов внутри страны важнейшей для народно-демократического государства.

Процесс утверждения и укрепления диктатуры пролетариата не мог протекать без ожесточенной борьбы буржуазии города и деревни с помощью реакционных правительств капиталистических стран, оказывавших самую активную поддержку антинародным заговорам в Чехословакии. Но чехословацкий рабочий класс, в союзе с трудовым крестьянством, добился решительных успехов и под водительством коммунистической партии приступил к строительству прочных экономических основ социализма.

На конкретных примерах происходивших в Чехословакии судебных процессов над изменниками и предателями Родины типа Сланского и англо-американских шпионов — в диссертации показы-

<sup>1</sup> А. СОБОЛЕВ, «Народная демократия, как форма политической организации», «Большевик», № 19, 1951 г.

<sup>2</sup> Там же, стр. 30.

баются служебная роль суда в деле создания и укрепления народно-демократического государства.

После разгрома правительственного заговора в феврале 1948 г., Национальное собрание республики, 9 мая 1948 г., единодушно утвердило новую конституцию Чехословакии.

Конституция 1948 г. установила, что Чехословацкое государство — народно-демократическая республика (ст. I) двух равноправных славянских наций (ст. II), в которой народ — единый источник всей власти в государстве (ст. II). Государственная власть осуществляется суверенным народом через представительные органы, избираемые народом, контролируемые народом и ответственные перед народом (ст. IV). Социально-экономическая структура Чехословакии является переходной от капитализма к социализму, в которой основное место принадлежит государственной собственности и лишь незначительное — частнопредпринимательской деятельности (ст. XII).

Установленный в Чехословакии строй народной демократии защищает кровные интересы трудящихся масс, настоящие и будущие интересы народа. В рамках этого строя ликвидируется многовековая нищета трудящихся масс, неуклонно поднимается материальный и культурный уровень жизни трудящихся.

«Цель социалистического производства не прибыль, а человек с его потребностями, то есть удовлетворение его материальных и культурных потребностей».

«Следовательно, обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества, — это цель социалистического производства; непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники, это средство для достижения цели. Таков основной закон социализма».<sup>1</sup>

Опираясь на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, чехословацкое государство обобществило промышленные средства производства, превратило их во всенародную собственность, уничтожив таким образом систему эксплуатации, создало социалистические формы хозяйства в экономике.

Бурным ростом социалистической промышленности, расширением социалистического сектора обеспечивается лучшее удовлетворение материальных и культурных запросов трудящихся.

5. Слом старого и создание нового, социалистического государственного аппарата, а вместе с ним и суда, стал возможным лишь на втором этапе развития, когда в основном были ликвидированы остатки реакции и разгромлен февральский антигосударственный заговор. В отличие от ряда других стран народной

<sup>1</sup> И. В. СТАЛИН. «Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 77—78.

демократии, в законодательстве о судеустройстве и уголовном процессе Чехословакии в первом этапе не было внесено значительных изменений. В этот период действовала судебная система, сложившаяся еще до захвата Чехословакии гитлеровцами.

Анализ законодательства в области правосудия на первом этапе дает возможность сделать вывод о том, что несмотря на сопротивление реакционных элементов в правительстве компартия Чехословакии смогла внести некоторые демократические преобразования в судеустройство и уголовный процесс.<sup>1</sup>

Только во втором этапе развития правительство Готвальда полностью сломало судебный аппарат, создав новый суд.

Народно-демократическая конституция 1948 г., закон о демократизации правосудия, принятый Национальным собранием Чехословакии 22 декабря 1948 г., новый уголовно-процессуальный кодекс, принятый Национальным собранием 12 июля 1950 г., конституционный закон от 30 октября 1952 г. «О судах и прокуратуре» и закон «О прокуратуре», также принятый Национальным собранием 30 октября 1952 г., создали в Чехословакии новый демократический суд и уголовный процесс социалистического типа, базирующиеся на демократических принципах, и впервые ввели участие во всех судах народных заседателей.

Правосудие в Чехословакии на основании закона «О судах и прокуратуре» осуществляется обычными судами и специальными судами.

Обычными судами являются верховный суд, областные суды и народные суды. Специальными судами являются военные суды и арбитражные суды.

Верховный суд в качестве единственной высшей судебной инстанции осуществляет контроль над судебной деятельностью всех судов.

Особое место в общей судебной системе занимает государственный суд, предназначенный для рассмотрения дел о преступлениях, предусмотренных законом от 6 октября 1948 г. «Об охране народно-демократической республики».

Судебные коллегии во всех судах состоят, как правило, (§ 140 конституции) из судей по профессии и судей из народа (народных заседателей), которые при участии в рассмотрении дела равны в своих правах с судьями по профессии (§§ 3 и 15 закона от 22 декабря 1948 г.). Народным заседателям созданы все условия для осуществления своих прав.

До 1.1.53 г. судьи по профессии назначались президентом республики и правительством. Судьи из народа (народные заседатели) назначались народными комитетами, а в верховный суд — правительством.

<sup>1</sup> См. закон от 10 декабря 1946 г. и от 11 января 1947 г.

С 1 января 1953 г. судьи по профессии и судьи из народа во всех судах избираются народом (закон от 30 октября 1952 г.). Выборность судей — свидетельство укрепления социалистического государства Чехословакии, свидетельство полнейшего демократизма в осуществлении трудящимися управления государством.

Характерной особенностью судопроизводства Чехословакии является участие народных заседателей при рассмотрении дел в судах второй (апелляционной) инстанций.

Прокуратура в Чехословакии выделена в особый орган (закон «О прокуратуре» от 30 октября 1952 г.), во главе которого стоит генеральный прокурор, назначенный президентом республики по представлению правительства.

Органами генерального прокурора являются:

- а) заместитель генерального прокурора;
- б) областные и районные прокуроры и их заместители;
- в) старшие и младшие военные прокуроры и их заместители;
- г) фанкльные прокуроры и военные прокуроры.

В функции генерального прокурора входят охрана, защита и укрепление социалистической законности, общественного и государственного устройства, социалистической собственности, охрана боеспособности вооруженных сил.

## II

Вторая глава диссертации посвящена основным принципам уголовного процесса народно-демократической республики Чехословакии.

Определение основных начал, на которых построен народно-демократический уголовный процесс, имеет большое теоретическое и практическое значение. Оно дает возможность: установить качественное отличие принципов народно-демократического уголовного процесса от одноименных принципов буржуазного процесса, определить систему принципов и цель, к достижению которой направлены все содержание народно-демократического уголовного процесса.

В основу народно-демократического уголовного процесса, как и всего права государства социалистического типа, положены принципы социалистического демократизма. Эти принципы настолько качественно противоположны буржуазно-демократическим принципам, насколько социалистическая демократия противоположна буржуазной. Уголовный процесс буржуазных государств построен на основе хищнических законов эксплуатации подавляющего большинства трудящихся меньшинством эксплуататоров. Никаких реальных гарантий осуществления принципов в буржуазном уголовном процессе нет.

Характерной особенностью принципов социалистического демократизма служит реальность гарантий их осуществления. Принци-

пы народно-демократического уголовного процесса—это средство для достижения материальной истины по конкретному делу.

На основе исторической, программной речи И. В. Сталина на XIX съезде партии автор, при изложении каждого принципа уголовного процесса Чехословакии, на конкретных примерах разоблачает антинародную сущность формально провозглашенных демократических принципов в современных империалистических государствах и прежде всего в США, как центре мировой реакции и главной силе империалистического лагеря.

1) Перед изложением основных принципов уголовного процесса народно-демократической республики Чехословакии, автор в начале второй главы дает краткий обзор существующих систем основных принципов в советской юридической литературе, останавливаясь на системах, предлагаемых проф. Строговичем, проф. М. А. Чельцовым,<sup>1</sup> кандидатом юридических наук В. И. Каминской,<sup>2</sup> М. Якубом<sup>3</sup> и Н. Я. Савицким.<sup>4</sup>

В итоге автор диссертации считает, что систему основных принципов и их изложение надо строить следующим порядком:

Основные принципы уголовного процесса, названные в конституции, и принципы, не названные в конституции. К этому выводу автор приходит на основе указания товарища Сталина о том, что «...Конституция не есть свод законов. Конституция есть основной закон, и только основной закон. Конституция не исключает, а предполагает текущую законодательную работу будущих законодательных органов. Конституция дает юридическую базу для будущей законодательной деятельности таких органов».<sup>5</sup>

2) Принцип социалистической законности является важнейшей чертой чехословацкого народно-демократического государства, выполняющего функции диктатуры пролетариата.

Под принципом законности подразумевается требование строжайшего соблюдения следственными и судебными органами законности народно-демократического государства.

Ч. 3 ст. XI — «Основных статей конституции», обязывая судей при исполнении ими служебных обязанностей руководствоваться только правопорядком народной демократии, устанавливает тем самым принцип социалистической законности в судебной деятельности. Этот принцип закреплен и в ч. I § 2 УПК, говорящем, что «Задачи прокурора и суда в уголовном процессе — заботиться о соблюдении законов народно-демократической республики и их применении в соответствии с интересами трудящихся».

<sup>1</sup> Проф. М. С. СТРОГОВИЧ. «Уголовный процесс», 1948 г. и проф. М. А. ЧЕЛЬЦОВ. «Советский уголовный процесс», 1951 г.

<sup>2</sup> Журнал «Советское государство и право», 1950 г., № 5.

<sup>3</sup> Журнал «Социалистическая законность», 1951 г., № 8.

<sup>4</sup> Журнал «Советское государство и право», 1950 г., № 1.

<sup>5</sup> И. В. СТАЛИН. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 524.

3) Принцип национального языка судопроизводства прямо не выражен в статьях конституции народно-демократической республики Чехословакии, но он вытекает из сопоставления ряда статей конституции (преамбула конституции и ст.ст. II, VII и IX «Основных статей конституции»); § 58 УПК предоставляет право подсудимому иметь переводчика в судебном заседании.

Введение национального языка судопроизводства явилось одним из проявлений ленинско-сталинской национальной политики, воспринятой в Чехословакии правительством Готвальда.

Товарищ Сталин указывал,<sup>1</sup> что советская власть может стать родной и близкой народным массам страны лишь тогда, когда она будет им понятной, а для этого необходимо, чтобы работники судебных и других органов знали местный язык.

На основе учения товарища Сталина о специфике языка, как средства общения между людьми,<sup>2</sup> можно сделать вывод, что национальный язык судопроизводства, а также право подсудимого выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, составляют необходимую гарантию судебного состязания и вместе с тем служат воспитательной задаче суда, что особенно важно в народно-демократической республике.

4) Статья XI основных статей конституции народно-демократической республики Чехословакии устанавливает, что судебная власть осуществляется независимыми судами, а также, что судьи являются независимыми и в своей деятельности руководствуются «...правом порядком народной демократии». Провозглашая независимость судей, их подчинение только закону, конституция в § 141 п. 2 устанавливает гарантию независимости судей, выражающуюся прежде всего в том, что судьи по профессии всегда занимают свои посты постоянно. Устанавливается особый порядок снятия или перемещения судей, а также временного отстранения их от должности.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону приобретает особое значение при вынесении приговора, когда судьи оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению и на основе закона.

Закон ограждает судей от всяких влияний и дает возможность свободного выражения мнений на основе материалов дела, рассмотренных в судебном заседании (§ 160 ч. II УПК).

5) Следуя указаниям В. И. Ленина и И. В. Сталина о необходимости привлечения к отправлению правосудия трудящихся, рассматривая их участие в суде в качестве средства «привлечения именно бедноты поголовно к государственному управлению

<sup>1</sup> И. В. СТАЛИН. «Марксизм и национально-колониальный вопрос».

<sup>2</sup> И. В. СТАЛИН. «Марксизм и вопросы языкознания», 1950 г., стр. 6.

(ибо судебная деятельность есть одна из функций государственного управления)»,<sup>1</sup> законодательство Чехословакии открывает трудящимся широкий доступ к работе в органах правосудия.

Ст. XI, входящая в число основных статей конституции народно-демократической республики Чехословакии, впервые в истории существования Чехословакии устанавливает участие во всех судах народных судей (заседателей), предоставляя им при разрешении дел одинаковые права с судьями по профессии.

Принцип народного участия в осуществлении правосудия пронизывает всю судебную систему Чехословакии.

6) Возведение в конституционный принцип права обвиняемого на защиту и установление реальных гарантий осуществления этого права обвиняемого свидетельствуют о подлинном демократизме всего уголовного процесса Чехословакии.

§ 144 конституции провозглашает право обвиняемого на защиту. Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту выражен не только в праве иметь защитника (§ 70 закона о демократизации правосудия), но также и в предоставлении обвиняемому процессуальных средств для его самостоятельной защиты (§§ 43 ч. II, 170, 198 ч. I, 234 ч. I УПК).

По уголовно-процессуальному кодексу Чехословакии участие защитника возможно и в стадии предварительного расследования дела (§ 45 УПК).

7) § 144 конституции народно-демократической республики Чехословакии устанавливает два принципа, органически связанных между собой: принцип гласности и принцип устности.

В. И. Ленин придавал огромное значение гласности и указывал на то, что она усиливает воспитательное и карательное значение приговора:

«Надо не бояться суда (суд у нас пролетарский) и гласности, а тащить волокиту на суд гласности; только так мы эту болезнь всерьез вылечим».<sup>2</sup>

Принцип гласности, возведенный в конституционное начало народно-демократической республики Чехословакии, является ярчайшим выражением подлинного демократизма государственного и общественного строя и претворения ленинского положения в Чехословацком государстве.

Принцип устности состоит в том, что судебное разбирательство происходит путем заслушивания судом устных показаний и *объяснений всех участников* процесса. Устная форма судопроизводства способствует наиболее полному и всестороннему выяснению всех обстоятельств дела; вне устности была бы немислима и гласность судопроизводства.

<sup>1</sup> В. И. ЛЕНИН. Соч., т. 27, стр. 236.

<sup>2</sup> В. И. ЛЕНИН. Соч., т. 29, стр. 14.

8) Следующая группа принципов автором относится к принципам, не названным в конституции.

«Принцип официальности последовательно проводится новым уголовно-процессуальным кодексом... Установленный законом порядок полностью отвечает требованиям нового процесса и общественным интересам, которые требуют наказания преступников в официальном порядке».<sup>1</sup>

Из этого принципа следует, что прокурор, установив факт преступления, обязан возбудить уголовное дело, провести следствие (§ 77 УПК) и, определив состав преступления, передать дело в суд (§ 137 УПК), который должен разобрать это дело и, при наличии оснований, наказать преступника (§ 161 УПК).

Все эти действия государственных органов проводятся независимо от воли граждан и организаций.

9) Непосредственной задачей народно-демократического суда по каждому конкретному делу является задача установления материальной истины и постановление законного и обоснованного приговора.

«Задача суда в уголовном процессе — выносить справедливое решение о преступном деянии...» (ч. III § 2 УПК).

Вся система процессуальных форм в народно-демократическом уголовном процессе обеспечивает выполнение народно-демократическим судом задачи отыскания материальной истины. Руководствуясь марксистско-ленинским учением о возможности познания объективной истины, пользуясь марксистско-ленинской методологией изучения явлений природы и общества, народно-демократический суд стремится в приговоре к установлению истинного значения имевших место фактов и обстоятельств.

10) В уголовном процессе Чехословакии принцип непосредственности устанавливается законом «О демократизации правосудия», в котором указывается, что суд может учитывать в своем определении новые доказательства или повторение прежних, когда они оглашены при устном разбирательстве (§ 101 закона).

Более конкретное и полное выражение принцип непосредственности получил в УПК, который устанавливает, что как в судебном (§ 160 ч. II УПК), так и в апелляционном (§§ 195 ч. I и 210 УПК) заседании суды могут выносить свои решения только на основании тех доказательств, которые были приведены во время судебного или апелляционного разбирательства.

Судьи лично заслушивают свидетелей (§ 156 УПК), экспертов (§ 157 УПК) и других лиц, а не только знакомятся с их показаниями, данными ими на предварительном следствии.

<sup>1</sup> Fr. Rakusek. Novy trestni rad. Pravuik. № 7 1950 г., стр. 331.



11) Принцип свободной оценки доказательств судом непосредственно не отражен в законах народно-демократической республики Чехословакии, но этот принцип безусловно существует и на нем чехословацкий суд базирует выносимый им приговор.

«Принцип свободной оценки доказательств получает в народно-демократическом государстве новое содержание. В то время, как при капитализме сознание и совесть буржуазного судьи, представляло сознание и совесть буржуазии, сознание судьи при народно-демократическом строе вытекает из задач юстиции в период перехода от капитализма к социализму и из сознания того, что судья представляет интересы трудящихся, которые хотят гарантировать сохранение результатов своего труда».<sup>1</sup>

12) Принцип состязательности состоит в таком построении судебного разбирательства, при котором происходит состязание процессуально-равноправных сторон — обвинения и защиты, путем доказывания фактов, имеющих значение для дела, высказывания мнения по всем решаемым вопросам при активной и руководящей роли суда, осуществляющего функции решения дела в соответствии с задачами социалистического правосудия.

Принцип состязательности в уголовном процессе Чехословакии полностью построен на социалистических началах и само построение судебного разбирательства в Чехословакии также исходит полностью из принципов процесса социалистического типа, отражая основные предпосылки процесса социалистического характера: отделение функций обвинения и защиты от функций решения дела; наличие сторон, выполняющих функции обвинения и защиты; равенство процессуальных прав обеих этих сторон.

Состязательность в уголовном процессе Чехословакии обеспечивается предоставлением председателю судебной коллегии руководства ходом судебного заседания (§ 147 ч. I УПК), предоставлением возможности задавать вопросы допрашиваемым лицам прокурором, обвиняемым, потерпевшим, гражданским ответчиком, их защитниками и уполномоченными (§ 151 УПК). Состязательность обеспечивается также и прениями сторон при руководящей роли суда (§§ 158 и 192 УПК), правом сторон представлять доказательства и обжаловать решения суда.

13) Принцип быстроты процесса присущ только демократическому процессу, построенному по социалистическому типу.

§ 107 УПК указывает на необходимость обеспечения быстроты процесса в делах с заключенными под стражу. Для быстрейшего рассмотрения дел УПК допускает возможность выделения материалов, касающихся какого-либо одного преступного деяния или кого-либо из обвиняемых, для ускорения процесса. Выделение

<sup>2</sup> Fr. Rakusek, *Novy trestni rad. Pravuik.* № 7 1950 г., стр. 331.

производства может быть, как на предварительном следствии, так и при судебном разбирательстве (§§ 17 ч. II, 19 ч. II и 20 ч. II УПК).

Последний параграф второй главы посвящен основным положениям о доказательствах, так как освещение всех вопросов, связанных с наукой доказательственного права, не входит в обязанность диссертанта и не может быть выполнено в рамках настоящей работы в одном параграфе.

В этом разделе, основываясь на блестящем труде А. Я. Вышинского «Теория судебных доказательств в советском праве», автор разбирает некоторые вопросы науки о доказательствах по чехословацкому уголовному процессу, указывает, что целью доказания, как и совершения всех судопроизводственных действий в народно-демократическом уголовном процессе является вынесение справедливого решения о преступных деяниях (§ 2 ч. III УПК).

УПК Чехословакии, являясь законом социалистического типа, устанавливает строгие рамки доказательственных средств.

Далее автор рассматривает вопрос о правовом характере объяснений обвиняемого и показаний свидетелей. Приводится краткий очерк о правовой природе экспертизы в буржуазной литературе, в советской и народно-демократической и на основании сопоставления различных точек зрения и указаний закона, автор приходит к выводу, что в Чехословацком уголовном процессе нет «лучших и худших» доказательств, а что все доказательства, которые могут дать возможность суду отыскать материальную истину по делу, могут быть положены в основу приговора.

Важнейшим положением, основным руководящим принципом теории доказательств в народно-демократическом чехословацком уголовном процессе является метод судебной оценки доказательств по внутреннему убеждению судей.

### III

В третьей главе диссертации автор рассматривает основные черты предварительного производства.

1) Предварительное следствие, представляющее собой основную и главную форму расследования, является обязательным для наиболее серьезных и сложных дел (ст. 75 закона о демократизации правосудия). С введением нового УПК предварительное следствие полностью возлагается на прокурора § 2 УПК.

Дознание по уголовным делам проводится органами народной безопасности (§ 76 УПК), которые в процессе дознания могут провести все следственные действия.

Практика деятельности органов дознания в Чехословакии показывает, что в ряде случаев органы дознания могут фактически провести все предварительное следствие и представить прокурору уже оконченное следственное дело.

Если прокурор, получивший следственное дело от органов дознания, находит, что результаты дознания являются достаточными для того, чтобы принять решение о передаче дела в суд, то следствие не проводится, в противном случае прокурор проводит следствие.

Подчиняя деятельность прокурора, как органа предварительного следствия, задачам, стоящим перед уголовным процессом, чехословацкий УПК детально определяет, как прокурор должен проводить следствие по отдельным делам, в какой форме он выносит свои решения, каков порядок обжалования этих решений, а также в каких случаях возможен отвод прокурора и передача дела другому прокурору в целях более успешного проведения следствия.

УПК не содержит норм, которые регулировали бы порядок возбуждения уголовного дела, а лишь указывает: «Если прокурор получит сведения об уголовном деянии, он производит предварительное следствие, поскольку дело не было уже достаточным образом выяснено» (§ 77 УПК).

Уголовный процесс Чехословакии уже в стадии предварительного следствия допускает участие защитника, подробно регламентируя его положение и права на предварительном следствии.

В УПК Чехословакии указаний на особый акт привлечения в качестве обвиняемого нет. Достаточно направление вызова или постановления о приводе того или иного лица к прокурору в качестве обвиняемого, чтобы это лицо было поставлено в положение обвиняемого (§ 93 УПК).

На основании сопоставления ряда статей УПК, автор приходит к выводу, что на предварительном следствии обвиняемого, как такового нет, а есть подозреваемый. Обвиняемым в полном смысле этого слова лицо становится в том случае, когда дело будет передано в суд и возбуждено судебное производство.

В следующем разделе указываются основные особенности в проведении следственных действий: допроса свидетелей, экспертизы, домашнего и личного обыска.

Предварительное следствие по УПК Чехословакии завершается либо составлением прокурором обвинительного заключения и передачей дела в суд, либо установлением одного из условий, делающих невозможным дальнейшее ведение дела и требующих или его приостановления или прекращения, или, наконец, помилования обвиняемого. В конце предварительного расследования обвиняемый не ознакамливается со всеми материалами дела.

УПК Чехословакии не знает самостоятельной стадии предания суду. Однако предание суду находится под контролем суда, что обеспечивает соблюдение интересов государства и обвиняемого.

Когда дело с обвинительным заключением направляется прокурором в суд, председатель суда отдает распоряжение о его вручении обвиняемому с тем, чтобы обвиняемый имел возможность до начала основного разбирательства сообщить суду те доказательства, о рассмотрении которых при основном разбирательстве он ходатайствует. Обвинительное заключение вручается обвиняемому не позднее вызова его в судебное заседание (не менее, чем за три дня слушания дела).

Характерной особенностью в действиях прокурора по преданию суду является то, что прокурор может распространить обвинительное заключение на новое преступное деяние или изменить заключение. В этом случае председатель судебной коллегии делает распоряжение о вручении обвиняемому нового обвинительного заключения.

По ходатайству обвиняемого или по своему личному усмотрению председатель судебной коллегии или, по его поручению, член суда, до судебного рассмотрения дела, проводит любые следственные действия для более полного расследования дела. Закон не ограничивает круга следственных действий, которые могут быть проведены до суда.

В период, когда дело передается от прокурора к суду и еще не поступило в судебное заседание, суд не направляет дело на дальнейшее расследование прокурору, если обнаружится необходимость такого расследования, а проводит его сам. На основании изложенных моментов, автор приходит к выводу, что предварительное следствие может по отдельным делам проводиться вплоть до дня слушания дела в суде, но уже не прокурором, а судом, после передачи дела в суд.

#### IV

1) Судебное разбирательство является основной и важнейшей стадией уголовного процесса. Выяснению основных черт судебного заседания и постановлению приговора посвящена четвертая глава диссертации.

Основной чертой стадии судебного разбирательства является последовательное проведение состязательного начала, достигаемое предоставлением сторонам равных процессуальных прав в соединении с такими полномочиями суда, которые обеспечивают его активность в исследовании доказательств по делу.

Правосудие, осуществляемое народно-демократическим судом в Чехословакии, является правосудием социалистического типа, а суд — органом государства нового, высшего типа, по сравнению с судом буржуазным. Деятельность судов в Чехословакии построена на принципах последовательного социалистического демократизма, реально проводимого в жизнь судами.

2) Кроме основного разбирательства, в котором рассматривается дело по существу предъявленного обвинения и решается вопрос о виновности или невиновности обвиняемого, уголовно-процессуальный кодекс Чехословакии предусматривает еще открытое и закрытое заседания.

Под открытыми и закрытыми заседаниями в главе V УПК, специально им посвященной, понимаются не только заседания во время основного и апелляционного разбирательства, но и заседания, посвященные рассмотрению различных специальных вопросов, связанных с делом, как то: о наложении принудительного иска, об изъятии отдельных предметов и др.

3) В этой же главе автором рассматриваются вопросы о заочном производстве, допущении гражданского иска, порядке проведения допроса на судебном следствии, значении сознания обвиняемого, изменении обвинения.

Гражданский иск в уголовном процессе Чехословакии так же, как и в СССР, приобретает публично-правовой характер. Так как почти вся промышленность и торговля, весь транспорт, все банки являются государственными, то очень часто потерпевшими от преступлений бывают государственные или кооперативные предприятия. На страже неприкосновенности общественной собственности, как экономической основы народно-демократического строя, стоят все органы государства, в частности суд и прокуратура. Поэтому вполне естественно, что при организации уголовного процесса в Чехословакии гражданский иск допускается в уголовном процессе. Порядок предъявления гражданского иска, правовое положение истца и последствия рассмотрения гражданского иска в суде восприняты чехословацким УПК из уголовного процесса Советского Союза.

4) УПК Чехословакии наиболее правильно разрешает вопрос о значении сознания обвиняемого, не устанавливая вообще никакого сокращения судебного следствия в случае сознания обвиняемого. Это правильно с точки зрения построения состязательного процесса и с точки зрения успешного достижения судом материальной истины по делу (ч. II § 160 УПК).

5) Вопрос об изменении обвинения судом по УПК Чехословакии решается отрицательно. Изменить обвинение может только прокурор, участвующий в деле, которому предоставлено право

во время основного разбирательства, до того, как суд удалился на заключительное совещание, распространить обвинительное заключение на новое деяние, или как-либо иначе изменить его (ч. II § 149 УПК).

б) Уголовно-процессуальное законодательство Чехословакии не знает особой процедуры постановки суду вопросов, подлежащих разрешению, но так же, как в советском уголовном процессе, суд в Чехословакии в одном судебном составе, в едином судебном акте — приговоре сосредоточивает решение всех вопросов дела, относящихся как к фактической, так и юридической его стороне. Единый состав суда, в котором постоянный судья и заседатели являются равноправными членами суда, решает все вопросы, вытекающие из рассматриваемого дела, на основании всех данных судебного следствия. Процессуальные условия постановления приговора по УПК Чехословакии сводятся к следующему: 1) судьи на время вынесения приговора изолируются в совещательной комнате, где помимо судей может присутствовать только секретарь (ч. I § 24 УПК), который выполняет чисто технические функции по написанию протокола о голосовании и текста приговора (т. к. судьи только формулируют приговор, но не пишут его). 2) Порядок совещания и разрешения всех вопросов дела гарантирует независимость каждого судьи и подлинную коллегиальность решения (§ 24 УПК).

## V

В последней, пятой главе диссертации рассматриваются основные черты производства в суде второй инстанции.

1) Вместо существовавших в прошлом двух порядков пересмотра приговоров, не вступивших в законную силу, — кассационного и апелляционного, в народно-демократическом уголовном процессе Чехословакии установлен единый апелляционный порядок, но апелляция, принятая судами Чехословакии, своеобразна и не имеет ничего общего с буржуазной апелляцией.

Наряду с приемами достижения материальной истины по каждому судебному делу, институт пересмотра судебных приговоров в народно-демократическом процессе также имеет своей задачей направление судебной политики народно-демократического государства в соответствии с конкретными задачами, стоящими перед судами Чехословакии на данном этапе развития государства.

Принципами апелляционного производства в уголовном процессе Чехословакии являются: свобода обжалования приговоров, возможность представления новых материалов, ревизионный порядок проверки дела, обязательность указаний вышестоящего суда для суда нижестоящего, то есть те принципы, на которых строится кассационный пересмотр в СССР.

Апелляционный порядок пересмотра приговоров характеризуется тем, что суд второй инстанции не ограничивается только обжалованием оснований, указанных сторонами, а должен в служебном порядке проверить правильность постановления приговора в целом (§ 194 УПК).

По УПК Чехословакии апелляционная инстанция может непосредственно сама изменить приговор в сторону ухудшения положения обвиняемого на основании апелляционной жалобы, поданной прокурором во вред обвиняемому. Мало этого, в части, касающейся гражданского иска потерпевшего, вытекающего из совершения преступного деяния, суд может изменить приговор, ухудшив положение обвиняемого и на основании апелляционной жалобы, поданной потерпевшим.

Наряду с отменой или изменением приговора, суд второй инстанции может решить дело по существу, если доказательства, установленные в суде первой инстанции, допускают это. При этом суд второй инстанции может осудить оправданного обвиняемого или усилить меру наказания осужденному только в тех случаях, если дело пересматривается по заявлению прокурора, сделанному не в пользу обвиняемого.

2) Помимо апелляционного пересмотра судебных приговоров, существует особый вид пересмотра приговоров в порядке судебного надзора.

Неправильный, не отвечающий требованиям материальной истины приговор не может быть терпим народно-демократическим правосудием. Если такой приговор и вступит в законную силу, он может быть исправлен в порядке надзора.

УПК Чехословакии посвящает целый раздел вопросу изменения вошедшего в законную силу решения.

УПК устанавливает, что только генеральный прокурор может подать жалобу на нарушение закона во вступившем в законную силу решении суда. Надзорной судебной инстанцией является Верховный суд республики, решение которого не подлежит обжалованию генеральным прокурором.

Рассмотрение дела в Верховном суде происходит в открытом заседании в присутствии лица, к которому решение имеет непосредственное отношение, то есть, осужденного или его защитника или его уполномоченного (§ 217 УПК).

При пересмотре приговора, в порядке надзора, Верховный суд выносит приговор о нарушении закона, если находит жалобу на нарушение закона обоснованной, обжалуемое решение отменяет и одновременно выносит решение по делу или поручает суду, решение которого пересматривалось, пересмотреть дело и вынести новое решение; при пересмотре дела для прокурора или суда указания Верховного суда являются обязательными (§ 218 УПК).

---