

## ПЕРСПЕКТИВЫ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В УКРАИНЕ

*И.Н. Бондаренко,*

*доцент кафедры финансового права, Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, кандидат юридических наук*

На данном этапе развития реформ в Украине на пути евроинтеграции первоочередной задачей является поиск путей создания конструкций и условий для привлекательного национального инвестиционного климата. Последние десятилетия в мировой экономике темпы роста оборотов, осуществляемых с использованием института оффшорных зон, превышает темпы роста общих оборотов от внешнеэкономической деятельности. Именно данный факт заставляет задуматься ученых и законодателя о целесообразности размышлений о введении на территории Украины именно оффшорных зон, которые могут оказать содействие инвестиционным проектам, в которых очень нуждается экономика Украины. При этом стоит отметить, что на сегодняшний день уровень налогового давления в Украине самый низкий среди стран Европы. Одновременно, по данным Всемирного банка Украина в 2017 году занимает 80 место в рейтинге стран по критерию благоприятного режима ведения бизнеса [1]. И хотя в 2017 году Украина поднялась на 28 пунктов, результаты все же не являются утешительными.

На данном этапе развития Украины вопрос о целесообразности существования специальных (свободных) экономических зон (СЭЗ) и территорий приоритетного развития (ТПР) стал особенно актуальным. Это связано с тем, что наряду с существованием Закона Украины «Об общих принципах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон» от 13 октября 1992 года, которым определено, что специальная (свободная) экономическая зона представляет собой часть территории Украины, на которой устанавливаются и действуют специальный правовой режим экономической деятельности и порядок применения и действия законодательства Украины. На территории специальной (свободной) экономической зоны вводятся льготные таможенные, валютно-финансовые, налоговые и другие условия экономической деятельности национальных и иностранных юридических и физических лиц. С 25 марта 2005 года согласно Закону Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О государственном бюджете Украины на 2005 год» и в некоторые иные законодательных акты Украины» практически не существует ни одна подобная зона, потому как они были отменены как те, которые не оправдали экономические надежды и задачи.

Целью создания специальных (свободных) экономических зон является привлечение иностранных инвестиций и содействие им; активизация, совместно с иностранными инвесторами, предпринимательской деятельности для наращивания экспорта товаров и услуг, поставок на внутренний рынок высококачественной продукции и услуг; привлечение и внедрение новых технологий, ры-

ночных методов хозяйствования; развития инфраструктуры, рынка; улучшения использования природных и трудовых ресурсов; ускорения социально-экономического развития Украины.

Анализируя действующее законодательство Украины и мнения многих ученых по поводу определения дефиниции СЭЗ, думается, стоит определить перечень признаков, характеризующих их как институт права. Во-первых, создание СЭЗ должно осуществляться путем интеграции в мировую экономику [2.С.45]. На наш взгляд, только взвешенный логический подход к определению приоритетов и задач перед СЭЗ, с учетом специфики технологического, кадрового, научного и определенного геополитического положения конкретной такой зоны, может быть экономически оправданным в будущем. Отечественная СЭЗ не должна вступать в противоречие с существующим распределением подобных зон в мире. Как показывает международная практика, правовое регулирование в СЭЗ осуществляется как на уровне внутреннего законодательства, так и международных договоров (например, о защите инвестиций).

Возвращаясь к определению оффшоров, по поводу вышеизложенного признака, стоит отметить, что именно он является критерием при определении видового характера оффшора по отношению к СЭЗ. Поскольку СЭЗ всегда остаются частью национального хозяйства, все ее последствия отражаются на национальной экономике. Данный признак удачно определяет А.Сльозко как «способность к диффузному расширению и распространению своих границ на другие связанные с ней непосредственно или косвенно хозяйственные территории области и сферы». [3.С.28]

На сегодняшний день, украинское законодательство не содержит определения понятия оффшор ни в одном законодательном акте. Наряду с этим, законодательство по вопросам налогообложения содержит частые ссылки на термин «оффшорная зона».

СЭЗ является одним из важнейших инструментов интенсификации инвестиционного процесса. В мировой практике существует два пути определения понятия СЭЗ. В первом случае существует «территориальный подход», когда СЭЗ рассматривают как часть территории той или иной страны, в которой устанавливается и действует специальный правовой режим, а обязательным признаком, определяющим сущность СЭЗ, является, по мнению большинства исследователей, льготный налоговый и таможенный режимы, хотя они, как правило, на практике сочетаются с предоставлением других льгот, включая организационные, валютные, финансово-кредитные и др.

Другой подход - «режимный». В этом случае СЭЗ рассматриваются как комплексное предприятие, на котором предоставлены определенные преимущества при соблюдении определенных требований [4.С.24]. По нашему мнению, именно последняя конструкция является несколько ошибочной, ибо считать «зоной» только деятельность предприятия, даже при соблюдении им определенных требований, является некорректным. Думается, территориальный подход является более основательным и взвешенным для национального понимания подобного института.

Определяя оффшоры как вид СЭЗ, и подтверждая тезис о целесообразности использования именно территориального подхода в определении СЭЗ, хотелось бы определить цели законодательного применения оффшоров на определенной территории. Однако следует подчеркнуть, что основной целью создания СЭЗ всегда должно быть развитие именно собственной промышленности, сферы услуг, насыщение рынка качественным и конкурентно-способным товаром. В этом смысле заслуживает внимания мировой опыт, отражающий тенденцию на расширение экспортно-промышленных зон и расширение рынков сбыта.

На данном этапе в контексте размышления о целесообразности СЭЗ и оффшоров в Украине, стоит выделить два недостатка национального законодательства в сфере правового регулирования СЭЗ. Во-первых, это обязательность принятия отдельного закона о конкретных СЭЗ. Во-вторых, существование большого количества органов государственной власти, осуществляющих управленческие функции руководства такой зоной.

Подводя итоги, думается, стоит согласиться с выводами международного налогового планирования, залогом успешности которого являются механизмы одновременного сочетания использования налоговых льгот, установленных национальным законодательством при условии соблюдения международных соглашений об устранении двойного налогообложения, а также льготных режимов налогообложения в оффшорных и свободно-экономических зонах.

***Список использованных источников:***

1. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/ukraine/#paying-taxes>
2. Таран Л.В. Специальный правовой режим предпринимательской деятельности в свободных экономических зонах Украины (комплексное исследование).-Х.: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н.М.,2004.-256.
3. Сльозко О.О . Відмінність ЗВТ від офшорів:економічні інтереси України в ЄС/О.О.Сльозко//Актуальні проблеми міжнародних відносин/Київ.нац.ун-т ім.Т.Шевченка,Ін-т міжнар.відносин.-Київ:Ін-т міжнар.відносин, 2012.-Вип.109, Ч.1.-С.28-30.
4. Кузьменко В.П., Кузнецова Л.И. Свободные экономические зоны:миф и реальность/ Кузьменко В.П., Кузнецова Л.И // Экономика предприятия.-1999.-№2-3.-С.24.

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

## **ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ**

Материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 20-летию юридического факультета  
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах  
Том 2

Новополоцк  
2017

УДК 34(082)  
ББК 67я43

Рекомендован к изданию  
советом юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

*Редакционная коллегия:*

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);  
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;  
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;  
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;  
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

*Рецензенты:*

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;  
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;  
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

**Традиции и инновации в праве** : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

**УДК 34(082)**  
**ББК 67я43**

**ISBN 978-985-531-569-9 (Т. 1)**  
**ISBN 978-985-531-568-2**

© Полоцкий государственный университет, 2017