

Збір персональних даних працівника порушує право на повагу до приватного життя – практика ЄСПЛ



Головна цитата

Стаття 8 Конвенції про захист прав людини, приховане відеоспостереження за працівниками на робочому місці повинне розглядатися як суттєве втручання у приватне життя. Воно включає в себе записану і відтворювану документацію їх поведінки на робочому місці, від якої відповідно до зобов'язання за трудовим договором виконувати роботи в цьому місці, вони не могли ухилитися. У зв'язку з цим "приватне життя" заявників було пов'язане з цими заходами. У своєму рішенні ЄСПЛ доволі ретельно проаналізував низку відповідних міжнародних документів.

Статтю 8 (Право на повагу до приватного і сімейного життя) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод [1] встановлено Кожен має право на повагу до свого приватного і сімейного життя, до свого житла і кореспонденції. Органи державної влади не можуть втручатись у здійснення цього права, за винятком випадків, коли втручання здійснюється згідно із законом і є необхідним у демократичному суспільстві в інтересах національної та громадської безпеки чи економічного добробуту країни, для запобігання заворушенням чи злочинам, для захисту здоров'я чи моралі або для захисту прав і свобод інших осіб. Авторами цих рядків вже було здійснено переклад відповідного інформаційного бюлетеню ЄСПЛ, у якому останній виклав витяги та висновки у рішеннях, присвячених питанню здійсненню нагляду на робочому місці [2]. У цьому документі, зокрема, йшлося про те, що збір та зберігання без відома працівника персональних даних, пов'язаних із використанням останнім телефону, електронної пошти та Інтернету, становлять втручання у право на повагу до приватного життя та кореспонденції.

Нещодавно предметом розгляду у Європейському суді по справі «Лопез Рібалда та інші проти Іспанії» (№ 1874/13, рішення від 9. 01. 2018 року, [Секція III]) [3] постало питання відповідності статті 8 КЗПЛ здійснення прихованого відеоспостереження роботодавцями за касирами супермаркетів. Приховане відеоспостереження здійснювалося після того, як були виявлені втрати супервізором магазину, що викликало обґрунтовану підозру в крадіжці, скоєній заявниками, а також іншими співробітниками й покупцями

У публікації наводиться приклад іще одного рішення ЄСПЛ - по справі Кьопке (Көрке) проти Німеччини. У цій справі приховане відеоспостереження не було пов'язане з попередньо обґрунтованою підозрою стосовно заявників і, отже, не було спрямоване на них особисто, але на весь персонал. Проте, в цій справі рішення вжити заходи спостереження було засноване на загальній підозрі проти всіх співробітників з огляду на порушення, які раніше були виявлені керівником магазину.

[Повний текст перекладу Олександра Дроздова та Олени Дроздової](#)

[1] Далі – Конвенція. КЗПЛ.

[2] ЄСПЛ назвав ключові рішення щодо нагляду на робочому місці. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zib.com.ua/ua/print/130717-espl_nazvav_klyuchovi_rishennya_schodo_naglyadu_na_robochomu.html.

[3] Case of «López Ribalda and Others v. Spain». — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-179881>.

Автор публікації: Олександр Дроздов



Олександр Дроздов

кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу (Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого), адвокат, Голова Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, Перший проректор Вищої школи адвокатури

Автор публікації: Олена Дроздова



Олена Дроздова

кандидат юридичних наук, викладач кафедри кримінального права і правосуддя (Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка С. Дем'янчука), адвокат, помічник Першого проректора Вищої школи адвокатури

© 2014 Unba.org.ua Всі права захищені

"Національна Асоціація Адвокатів України". Передрук та інше використання матеріалів, що розміщені на даному веб-сайті дозволяється за умови посилання на джерело. Інтернет-видання та засоби масової інформації можуть використовувати матеріали сайту, розміщувати відео з офіційного веб-сайту Національної Асоціації Адвокатів України на власних веб-сторінках, за умови гіперпосилання на офіційний веб-сайт Національної Асоціації Адвокатів України. Заборонено передрук та використання матеріалів, у яких міститься посилання на інші інтернет-видання та засоби масової інформації. Матеріали позначені міткою "Реклама", публікуються на правах реклами.