



Олег Юрьевич Булуков,
канд. юрид. наук, доцент
Национальный юридический университет
имени Ярослава Мудрого,
г. Харьков

УДК 343.98

ТАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ: ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

Рассмотрены вопросы использования психологии в принятии тактических решений при расследовании преступлений. Названы элементы психологических основ принятия решений и раскрыто их содержание. Указано на возможность использования разработанных психологией методов при выборе и принятии решений.

Ключевые слова: психология принятия решений, прогнозирование, рефлексивное мышление, результаты решений, внутреннее убеждение.

Принятие решений при расследовании преступлений зависит от многих факторов, главными из которых являются психологические особенности лица, принимающего решение.

Изучением поведения человека и возникающих в процессе его жизнедеятельности интеллектуальных процессов занимается когнитивная психология¹ [9]. Исследуя человеческую психику, психологи обращают внимание на такие процессы, как: восприятие, представления, воображение, память человека, логическое мышление, а так же способности к принятию решений.

Актуальность исследования этой проблемы обусловлена необходимостью рассмотрения отдельных аспектов психологии принятия решений. Это имеет значение для принятия тактических решений.

Отдельные вопросы психологии принятия решений мы обнаруживаем в работах ученых, таких как: Р. С. Белкин, Ю. М. Грошевой, Ю. В. Вертакова, В. Е. Коновалова, А. Р. Ратинов и др., однако определенные аспекты этой проблемы не исследованы и до настоящего времени.

В этой статье попытаемся рассмотреть элементы психологических основ принятия решения и их содержание.

¹ Когнитивная психология — раздел психологии, изучающий когнитивные, то есть познавательные процессы человеческой психики.

Психология принятия решений обусловлена спецификой сферы их применения и тактическими особенностями расследования преступлений, что предполагает включение в структуру психологических основ принятия решений таких элементов: а) психология прогнозирования; б) психология рефлексивного мышления; в) психология интерпретации доказательственной информации; г) конкуренция в процессе принятия решений; д) возможные результаты принятия решений в их исполнительской стадии.

Принимая решение, следователь охватывает своим мышлением все названные элементы, уделяя им некоторое время, в зависимости от ситуации принятия. Рассмотрение каждого элемента в предложенной последовательности позволяет раскрыть содержание умственных процессов следователя, которые имеют место при принятии тактических решений.

Включение психологии прогнозирования в качестве первого элемента психологических основ принятия решений обуславливается необходимостью выбора направления мыслительной деятельности при принятии решений.

Мыслительная деятельность включает в себя ряд мыслительных действий, каждое из которых выполняет решение возникшей в процессе расследования задачи или ее части. Являясь неразрывным спутником физической деятельности, мыслительная деятельность предшествует ей. Прежде чем что-то сделать, человек мысленно представляет и, если предполагаемый результат его устраивает, он приступает к практическому осуществлению, а в отрицательном случае производит другие действия, пока не получится искомое [8, с. 116]. Используя присущие человеку психические процессы, лицо, принимающее решение, определяет содержание мыслительной деятельности, прогнозируя необходимое решение задачи.

В практике расследования формирование задач, подлежащих разрешению, происходит по-разному. Одни задачи возникают непосредственно после выявления события преступления, другие – формируются следователем, исходя из сложившейся следственной ситуации в определенный период расследования. Отрезок времени, отведенный для прогнозирования принимаемого решения, зависит от субъективных и объективных факторов.

Рассмотрим субъективные факторы, как внутренние составляющие психологии прогноза.

Первым из них, на наш взгляд, является восприятие.

При осуществлении прогнозирования происходит восприятие возникшей задачи, для разрешения которой принимается тактическое решение. На более высоком уровне абстрагирования формирование задачи осуществляется в рамках сложившейся ситуации расследования и, соответственно, воспринимаемая информация относится к следственной ситуации в целом или к отдельным ее компонентам. Воспринять ситуацию расследования объективно и принять правильное решение следователю помогает профессиональный и жизненный опыт, дающий практические знания и способствующий осуществлению прогнозирования. По мнению Р. С. Белкина, составляющими указанного опыта являются: научные данные, практические навыки и умения, а также способность принимать решения в меняющейся обстановке [1, с. 150-151].

Вторым фактором, входящим в психологию прогноза, является память человека.

Психологи выделяют два типа памяти – кратковременную и длительную. В кратковременную память информация поступает из внешнего окружения и из длительной памяти. При переходе информации из длительной памяти в кратковременную у человека происходят процессы воспроизведения информации и ее осмысление [7, с. 11]. Применительно к психологии прогнозирования принятия решений данная модель объясняет механизм выбора необходимого решения в процессе принятия. В результате восприятия следователем информации, последняя поступает в кратковременную память, туда же поступает информация, извлекаемая из длительной памяти: о решениях в аналогичных ситуациях, которые носили позитивный или негативный характер; о научных данных, которыми владеет следователь; о имеющихся у следователя навыках и умениях. А. Р. Ратинов так объясняет механизмы мыслительной деятельности следователя: «отразив проблемную ситуацию, то есть известные фактические обстоятельства дела и задачу, подлежащую разрешению, мысль следователя мобилизует запасы знаний и опыта, отыскивая в прошлом нечто сходное... Тем временем воображение на основе имеющихся представлений и понятий из всего этого материала строит новые образы...» [8, с. 119].

Формирование в кратковременной памяти прогноза принимаемого решения обуславливается третьим элементом, – психологическими процессами связанными с воображением. Воображение – это способность сознания создавать образы, представления, идеи и манипулировать ими [10]. В психологии прогноза воображение отвечает за отображение в кратковременной памяти будущего, возможных последствий принятия того или иного решения. Предоставляя следователю альтернативы возможных последствий принятия решений в виде образов, воображение позволяет сократить время, необходимое на их выбор, и избежать ошибок при принятии.

Вторым элементом психологических основ принятия решений является рефлексивное мышление. Рефлексивное мышление обусловлено возможными представлениями человека. В общем виде рефлексивное мышление рассматривают как возможность представить действия другого человека в определенной ситуации и зная их, принять решение. Исследуя рефлексивное мышление в теории конфликта, В. А. Лефевр и Г. Л. Смолян отмечают особый характер рассуждений конфликтующих сторон. При этом исследуется процедура принятия решения стороной конфликта, которая определяется как: 1) анализ реальной обстановки (формирование задачи); 2) определение цели; 3) выбор метода достижения цели; 4) выработка решения задачи. Другая сторона, анализируя данную процедуру принятия решения со своей точки зрения, имитирует рассуждения соперника и принимает решение, выгодное для себя [6, с. 21-22].

Способность следователя к абстрактному мышлению и возможность имитировать действия других лиц, наиболее эффективно проявляется в принятии решений при производстве следственных действий, а также при выдвижении

следственных версий и планировании. Представление при рефлексивном мышлении направлено на проникновение в сущность явления чужого сознания, познания его и моделирование [4, с. 96] возможных действий другого человека.

Характер познавательной деятельности следователя, который находит свое преломление в представлении, проявляется в исследовании мышления оппонента, установлении его интеллектуального уровня, осведомленности о преступлении и о ситуации расследования. Процесс представления, являющийся основой рефлексивного мышления следователя, может быть односторонним или двухсторонним. Например, поиск объектов, спрятанных преступником, позволяет следователю в одностороннем порядке имитировать мышление лица о возможных местах их сокрытия. Лицо, противодействующее расследованию, решает задачи прямо противоположные задачам следователя и, как и следователь, предпринимает попытки проникнуть в сознание своего оппонента и представить его дальнейшие действия. Такое соперничество приводит к тому, что побеждает тот, кто сильнее в рефлексии, то есть тот, кто более правильно представляет сильные и слабые стороны позиции соперника и использует эти факты в свою пользу.

В рефлексивном мышлении представление о сопернике сопровождается рассуждениями о его возможных мыслях и возможных действиях. Влияние рефлексивного мышления на принимаемое тактическое решение обусловлено позицией другого лица, либо характером ситуации, влияющей на эту позицию. Получаемая информация позволит прийти к оптимальному решению.

Рефлексивное мышление и прогнозирование связаны между собой в механизме принятия решения и данная связь позволяет определить и принять решение, исходя из особенностей объекта, которое является оптимальным и эффективным.

Третьим элементом психологических основ принятия решения является психология интерпретации доказательственной информации. Включение данного элемента в основы принятия решений связано с тем, что интерпретация доказательственной информации определяет структуру внутреннего убеждения, предшествовавшего принятию решения.

Собирание доказательств в процессе расследования, установление фактов и их относимости к искомому предмету доказывания осуществляется исходя из убежденности следователя в их истинности. Психологически процесс формирования внутреннего убеждения начинается с анализа информации о предмете познания.

Так, применительно к ситуациям, связанным с расследованием преступлений, этот процесс можно рассмотреть на примере производства следственных действий.

На этапе осмотра места происшествия следователь, воспринимая обстановку и следы преступления, строит, формирует вероятностную модель преступного действия, которая полностью или частично находит свое подтверждение в ходе осуществления осмотра. При производстве других следственных действий убеждение в правильности предположений под-

тверждается или опровергается, приближаясь к истинному. Формируясь на полученных знаниях, внутреннее убеждение, будучи достоверным, включает в себя суждение как единственно возможное.

Таким образом, внутреннее убеждение об истинности знаний о преступлении формируется у следователя на основании фактов, установленных при проведении следственных действий. Данное предположение обуславливает вывод о неразрывной связи принимаемых решений и внутреннего убеждения следователя. Такая взаимосвязь способствует принятию правильного тактического решения как естественное проявление внутреннего убеждения. Содержание внутреннего убеждения следователя составляют знания, полученные им при оценке доказательств, а также субъективная уверенность в объективной истинности полученных знаний.

Интерес представляет исследование структуры внутреннего убеждения. По мнению Коноваловой В. Е., в структуру внутреннего убеждения входит: анализ исходного материала (сведений, фактов, доказательств), оценка каждого из его составляющих, синтез результатов анализа как совокупности полученных данных, его оценка как основа убеждения [5, с. 326].

Рассматривая проблемы формирования судейского убеждения, Ю. М. Грошевой выделяет в структуре судейского убеждения три аспекта: гносеологический, психологический и этический [3, с. 14]. Несколько иной подход к определению структуры внутреннего убеждения следователя мы наблюдаем у А. Р. Ратинова, который выделяет в структуре: знание; веру в правильность этого знания; волевой стимул, побуждающий к определенным практическим действиям [8, с. 142].

При глубоком исследовании названных подходов к определению структуры внутреннего убеждения наблюдается сходство позиций указанных авторов относительно его содержания.

По общему правилу, внутреннее убеждение формируется на доказательственной информации, имеющейся в наличии.

Однако принятию тактических решений предшествует подготовка, которая предполагает качественный и количественный анализ доказательственной информации, которая есть в наличии и которая ожидается в связи с принятием решения. В этой связи интерес представляет интерпретация не только имеющейся информации, но и ожидаемой. Принимая решение, следователь предварительно осуществляет: прогнозирование ожидаемой доказательственной информации; определяет уровень ее относимости к расследуемому событию; производит ее оценку. Указанный подход формирует внутреннее убеждение о необходимости принятия решения для получения искомой информации.

Необходимым элементом психологических основ принятия решений является «конкуренция в процессе их принятия». Альтернативы в принятии того или иного решения, имеющие тактические начала, опосредованы различными факторами, влияющими в той или иной степени на выбор лицом определенного решения. Можно выделить такие группы факторов: а) недостаточности объективной информации; б) доказательственной ценности

получаемой информации; в) субъективного отношения следователя к получаемой доказательственной информации.

Немалую роль в выборе принимаемого решения занимают различные методы познания, такие как: наблюдение, анализ и синтез, научная абстракция, метод моделирования. Каждый из методов отдельно и в совокупности с другими являются инструментами, позволяющими из определенного перечня возможных решений принять единственно верное. Конкуренция как объективная реальность способствует поиску оптимальности, нахождению решения, которое в данной ситуации является наиболее эффективным.

Необходимо отметить творческую составляющую мыслительной деятельности следователя при выборе решения. Необходимость достижения положительного результата принятием решения активизирует творческие процессы мышления человека, которые способствуют отысканию путей принятия решения с малыми затратами времени и материальных ресурсов. Концентрация творческих возможностей следователя на искомом вопросе, получение всей необходимой информации и ее анализ позволит получить положительные результаты в виде выбора и принятия правильного решения.

В психологии разработаны специальные методы, использование которых позволяет систематизировать мыслительную деятельность лица по выбору решения из имеющихся вариантов.

Рассмотрим некоторые из них, которые могут быть адаптированы к условиям расследования преступлений.

Наиболее распространенным является метод проб и ошибок. Сущность данного метода состоит в последовательном анализе всех имеющихся вариантов решений. При этом каких-либо правил поиска верного решения и его оценки не существует. Приоритет отдается решению, которое по мнению лица, его принимающего является лучшим. В основе данного метода лежит субъективный критерий оценки правильности выбранного решения, существенное влияние на который оказывает профессиональная подготовка и практический опыт следователя.

Другим методом, который также может быть адаптирован к условиям расследования, является усовершенствованный метод проб и ошибок, получивший название метод списка контрольных вопросов. Заранее подготовленные вопросы ставятся по очереди к каждому варианту решения. Окончательное решение принимается после окончательного анкетирования всех из имеющихся вариантов решений. Так, применительно к использованию этого метода можно предложить примерный список вопросов: а) на что направлено тактическое решение? б) какие положительные результаты ожидаются? в) какие отрицательные результаты могут быть? г) какая степень риска получения отрицательных результатов? д) какая возможность минимизации отрицательных результатов? ж) какое соотношение положительного и отрицательного результатов? з) какое решение могло бы заменить данное? Составление списка контрольных вопросов является стимулирующим фактором для представления о новых вариантах решений.

Еще одним психологическим методом, который может быть адаптирован для принятия решений следователем, является метод морфологического анализа¹ [11]. Суть этого метода состоит в систематическом анализе поставленной задачи и всех возможных вариантов решений, которые могли бы иметь место. Такой подход минимизирует возможность ошибки при выборе необходимого решения [2, с. 278–280].

Применение метода морфологического анализа возможно при наличии достаточного количества времени для решения возникшей задачи. Достоинством его является активизация мыслительных процессов, позволяющих рассмотреть значительное количество вариантов возможных решений.

Следует отметить, что конкуренция имеющихся вариантов решений может быть разрешена и другими методами, адаптированными к конкретной ситуации расследования.

Последним элементом психологических основ принятия решений является знание о возможных результатах принятия решений в их исполнительной стадии. Выделение названного элемента в качестве составляющего определяется значимостью его в структуре психологических основ принятия решений. Лицо, принимающее решение, охватывает своим мышлением и вид решения, и результаты его принятия. Более того, содержание решения напрямую связано с его результатами, и определяется ими. Рассматривая результаты принятия решений как необходимую составляющую психологических основ принятия решений, необходимо дать некоторые пояснения понятий «принятие решений» и «реализация решений» (получения определенного результата). Принятие решения — это мыслительный процесс, направленный на построение теоретической конструкции, при помощи которой может быть решена мыслительная задача. Осуществление решения как действия — это процесс его реализации. Необходимость определения возможных результатов принятия решений в их исполнительной стадии обуславливается задачами расследования, для разрешения которых и принимаются решения. Результат принятия решения может быть: а) положительным; б) отрицательным.

Рассмотрим каждый из названных результатов.

Положительный результат предусматривает достижение целей, поставленных следователем при принятии тактического решения. Достижение целей в полном объеме или в какой-то части является понятием оценочным и определяется после реализации решения. На наш взгляд, положительный результат считается тогда, когда следователь не принимает новых решений для реализации целей, на достижение которых уже принималось решение.

Отрицательный результат при принятии решения может быть предполагаемым и не предполагаемым. Предполагаемым он может быть, например, при проведении обыска с предполагаемым отрицательным результатом. Не предполагаемый отрицательный результат решения — это неоправданные затраты

¹ Метод морфологического анализа основан на определении возможных решений для отдельных частей задачи (так называемых морфологических признаков, характеризующих устройство) и последующем систематизированном получении их сочетаний (комбинировании).

сил и средств, вызванные не достижением целей принятым решением, а иногда и невозможная утрата доказательств. Примером является неправильно избранная тактика допроса подозреваемого, при которой в отсутствие других доказательств следователь не получает правдивых показаний от подозреваемого и преступление остается нераскрытым.

Рассмотренные нами вопросы использования психологии в принятии решений раскрывают внутреннюю структуру мыслительной деятельности следователя, которая имеет место при принятии тактических решений в процессе выполнения задач расследования преступлений.

Список литературы:

1. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р. С. Белкин. – М. : Норма, 2001. – 238 с.
2. Вертакова Ю. В. Управленческие решения: разработка и выбор : учеб. пособие / Ю. В. Вертакова, И. А. Козьева, Э. Н. Кузьбожев; под общ. ред. Э. Н. Кузьбожева. – М. : КНО-РУС, 2005. – 352 с.
3. Грошевой Ю. М. Проблемы формирования судейского убеждения в уголовном судопроизводстве / Ю. М. Грошевой. – Х. : Вища шк., 1975. – 144 с.
4. Коновалова В. Е. Версия: концепция и функции в судопроизводстве / В. Е. Коновалова. – Х. : Консум, 2000. – 176 с.
5. Коновалова В. Е. Внутреннее убеждение: проблемы следственной и судебной деятельности / В. Е. Коновалова // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : зб. наук.-практ. матеріалів. Вип. 5 / Мін. юст. України, ХНДІСЕ ім. засл. проф. М. С. Бокаріуса ; НЮАУ ім. Ярослава Мудрого ; ред. кол.: М. Л. Цимбал, В. Ю. Шепітько, Л. М. Головченко та ін. – Х. : Право, 2005. – С. 12–16.
6. Лефевр В. А. Алгебра конфликта / В. А. Лефевр, Г. Л. Смолян. – М. : Знание, 1968. – 64 с.
7. Лук А. Н. Память и кибернетика / А. Н. Лук. – М. : Наука, 1966. – 135 с.
8. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. – М. : Изд-во Высш. шк. МООП СССР, 1967. – 290 с.
9. Электронный ресурс [Режим доступа] : [https://ru.wikipedia.org/wiki/Когнитивная психология](https://ru.wikipedia.org/wiki/Когнитивная_психология).
10. Электронный ресурс. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki/Воображения>.
11. Электронный ресурс. – Режим доступа : [https://ru.wikipedia.org/wiki/Морфологический анализ](https://ru.wikipedia.org/wiki/Морфологический_анализ).

Буллуков О. Ю. Тактичні рішення в криміналістиці: проблеми психології.

Розглянуто питання використання психології у прийнятті тактичних рішень при розслідуванні злочинів. Названо елементи психологічних основ прийняття рішень і розкрито їх зміст. Вказано на можливість використання розроблених психологією методів при виборі та прийнятті рішень.

Ключові слова: психологія прийняття рішень, прогнозування, рефлексивне мислення, результати рішень, внутрішнє переконання.

Bululukov O. Y. Tactical decisions in forensic science: problems, we psychology.

Address the use of psychology in making tactical decisions in the investigation of crimes. Named elements of psychological basis for decision-making and disclosure of their contents. The potential use of psychology developed methods for the selection and decision-making.

Key words: psychology of decision making, forecasting, reflective thinking, the results of decisions inner conviction.

Поступила в редколлегию 02.02.2015 г.

ISSN 2224-9818

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ярослава Мудрого

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Выпуск 128

Основан в 1976 г.

Харьков
2015

Рекомендовано к печати ученым советом Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, протокол № 4 от 20 февраля 2015 г.

Редакционная коллегия: д-р юрид. наук, проф. В. Я. Тацкий (отв. ред.); д-р юрид. наук, проф. А. П. Гетьман (зам. отв. ред.); д-р юрид. наук, проф. Ю. Г. Барабаш (отв. секретарь); д-р юрид. наук, проф. Ю. П. Битяк; канд. юрид. наук, проф. В. В. Комаров; канд. юрид. наук, проф. В. И. Борисова; д-р юрид. наук, проф. М. В. Буроменский; д-р юрид. наук, проф. В. В. Голина; д-р юрид. наук, проф. В. Д. Гончаренко; д-р юрид. наук, проф. О. Г. Данильян; канд. юрид. наук, проф. В. В. Жернаков; д-р юрид. наук, проф. Д. В. Задыхайло; д-р юрид. наук, проф. О. В. Каплина; канд. юрид. наук, проф. П. Н. Каркач; д-р юрид. наук, проф. Н. П. Кучерявенко; д-р юрид. наук, проф. П. Н. Любченко; д-р юрид. наук, проф. В. Я. Настюк; д-р юрид. наук, проф. Н. И. Панов; д-р юрид. наук, проф. А. В. Петришин; д-р юрид. наук, проф. С. П. Погребняк; д-р юрид. наук, проф. С. Г. Серегина; канд. юрид. наук, проф. В. И. Тютюгин; д-р юрид. наук, проф. В. Ю. Шепитько; д-р юрид. наук, проф. О. Г. Шило; д-р юрид. наук, проф. М. В. Шульга; д-р юрид. наук, проф. В. Л. Яроцкий.

Иностранные члены редакционной коллегии:

д-р юрид. наук, проф. А. А. Арабаев (Киргизстан); д-р юрид. наук, проф. С. А. Балащенко (Беларусь); проф. В. Е. Батлер (США), д-р юрид. наук, проф. Я. Д. Брик (Польша); д-р юрид. наук, проф. Т. Давулис (Литва); д-р юрид. наук, проф. С. Матюльене (Литва).

Проблемы законности : сб. науч. тр. / отв. ред. В. Я. Тацкий. – Х. : Нац. юрид. ун-т имени Ярослава Мудрого, 2015. – Вып. 128. – 272 с.

В сборнике печатаются научные статьи, посвященные актуальным проблемам правоведения: теории и истории государства и права, конституционного и муниципального права, гражданского, трудового, финансового, хозяйственного, административного, таможенного, экологического, уголовного права, уголовного и гражданского процессов, криминалистики, вопросам борьбы с преступностью.

Рассчитан на ученых, преподавателей, аспирантов, студентов и практических работников, интересующихся правовой тематикой.

Problems of legality : Collection of Scientific Works / executive editor V. Y. Tatsiy. – Kharkiv : Yaroslav the Wise National Law University, 2015. – Issue 128. – 272 p.

The collection contains research papers on topical issues of law: the theory and history of law, constitutional and state-building, civil, labor, fiscal, economic, administrative, customs, environmental, criminal law, criminal and civil procedure, criminology, the struggle with crime.

For scientists, professors, students and practitioners interested in issues of law.

Адрес редакционной коллегии: Украина, 61024, Харьков, ул. Пушкинская, 77,
Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого
Электронный адрес: problzakon@ukr.net

Сборник научных трудов включен в Перечень научных специализированных изданий Украины по юридическим наукам (постановление Президиума ВАК Украины № 1-05/5 от 18.11.2009 г.), внесен в специализированную информационную систему Российского индекса научного цитирования «РИНЦ» (РФ), а также готовится его внесение в Международную полнотекстовую реферативную базу данных «EBSCO Information Services» (США), индексируется в Google Scholar, в настоящее время готовятся документы для его регистрации в других международных наукометрических базах.