

ПОНЯТИЕ ТАКТИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Процесс расследования преступлений неразрывно связан с понятием “тактическое решение”. Более того, последнее является необходимым элементом, связывающим основные направления поиска доказательств лицом, ведущим расследование.

Проблема тактического решения в криминалистике рассматривалась на монографическом уровне Ю.И. Новик, Д.А. Солодовым, С.И. Цветковым [См.: 6; 7; 9]. Существенный вклад в разработку тактики принятия решений внесли Р.С. Белкин, А.В. Дулов, [См.: 1; 3] отдельные вопросы структуры тактического решения исследовались Т.С. Волчецкой, П.А. Лупинской [См.: 2; 5] и другими учеными.

Понятие “тактическое решение” – категория криминалистической тактики. Оно неразрывно связано с тактическим приемом, тактической рекомендацией, тактической комбинацией, тактической операцией и другими ключевыми понятиями криминалистической тактики. Указанная связь прослеживается в возможности реализации этих понятий только через тактическое решение. Последнее является тактическим началом, первым и необходимым этапом применения рекомендаций по организации и планированию расследования, тактике проведения отдельных следственных действий.

Информация о преступлении, поступающая к следователю, после изучения всех обстоятельств дает представление о фактах, прямо или опосредовано свидетельствующих о причастности подозреваемого лица к событию преступления. В связи с тем, что она может быть незначительной (о малозначительных фактах) или неполной, следователь вынужден принимать необходимые меры для восполнения пробелов и получения новой, дополнительной информации.

Процесс установления данных о преступлении перманентен и продолжается до тех пор, пока не будут найдены и зафиксированы

доказательства его совершения. В условиях противодействия расследованию решения следователя, связанные с определением его направления и установлением обстоятельств преступления называются тактическими решениями.

Изучая теоретические и практические вопросы принятия решений следователем Д.А. Солодов дал следующее определение: “Тактическое решение представляет собой выбор следователем рационального и допустимого средства (следственного или иного процессуального действия, тактического приема, операции) предупреждения и преодоления противодействия предварительному расследованию преступления и нейтрализации негативных результатов такого воздействия” [7, с. 11].

Из приведенной формулировки явствует, что тактическое решение связывается исключительно с проведением следственных действий. По мнению Д.Я. Солодова, “процессуальные и тактические решения следователя тесно связаны между собой. Следователь предварительно принимает тактическое решение, а уже после того, как соответствующий выбор сделан, он получает необходимое процессуальное оформление в виде постановления, представления, протокола, поручения” [7, с. 11].

Понимание тактического решения только как этапа в принятии процессуального решения о производстве следственного действия, существенно ограничивает его роль в расследовании. Такая категоричность, на наш взгляд, основана на том, что деятельность следователя протекает в рамках уголовно-процессуального законодательства и значит, все принимаемые в ходе расследования решения являются процессуальными. Утверждая это, мы суживаем деятельность следователя только до принятия решения о производстве следственных и иных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом. При таком толковании вопроса игнорируется тактическое начало расследования, исключается его ситуационность.

Рассматривая приоритетность процессуальных и тактических решений можно констатировать, что процессуальному решению, направленному на получение доказательственной информации, всегда предшествует тактическое решение – о производстве допроса, обыска, предъявление для опознания и др. В то же время тактическое

решение, принимаемое в процессе организации и планирования, не всегда получает процессуальное оформление. Это объясняется тем, что оно может относиться к организационно-техническим мероприятиям в ходе расследования, к организации самого расследования, в том числе и взаимодействия с оперативными работниками. Важно лишь, чтобы решение оставалось по своей природе тактическим [1, с. 162].

С точки зрения Р.С. Белкина понятие “тактическое решение – это выбор цели тактического воздействия на следственную ситуацию в целом или отдельные ее компоненты, на ход и результаты процесса расследования и его элементы и определение методов, приемов и средств достижения этой цели” [1, с. 163]. Приведенное определение представляется не совсем удачным по следующим причинам. Раскрывая понятие “тактическое воздействие” ученый настаивает на том, что это правомерное воздействие на тот или иной объект, осуществляемое с помощью приемов, средств и методов. В категории тактическое решение выбор цели тактического воздействия сопровождается “определением методов, приемов и средств достижения этой цели”, иными словами, того же “тактического воздействия” [1, с. 163].

Цель, стоящая перед следователем при разрешении следственной ситуации, – изменение ее в благоприятную сторону. Добиться указанной цели возможно через достижение так называемых, промежуточных целей, но так или иначе это прогнозируемый результат, к которому стремится следователь на определенном этапе расследования. Прогнозируемым результатом, к которому стремится следователь, является установление и фиксация информации об обстоятельствах и следах совершенного преступления, это цель, которая реализуемая посредством принятия тактического решения.

Для достижения цели расследования избирается один из вариантов действий следователя в сложившейся ситуации с применением средств, приемов и методов криминалистики. Важно, чтобы для соответствующего варианта действий имелась достаточная информация в виде данных, на которые направлено воздействие следователя.

Рассматривая структуру тактического решения, можно выделить в нем интеллектуальный и волевой моменты. Интеллектуальный – это

осмысление цели, которую необходимо достичь для изменения следственной ситуации в благоприятную сторону; волевой – выбор способов и средств достижения цели. Цель всегда одна, а путей, чтобы ее добиться, как правило, несколько. Выбрать путь, который с минимальными затратами сил и средств и в минимальные сроки позволит достичь поставленной цели – суть тактическое решение.

Исследуя управленческое решение, Г.А. Туманов акцентирует внимание на том, что в любой управленческой ситуации возможно несколько вариантов решений, и предполагается, что избранный вариант является лучшим в данной ситуации.[8, с. 144]. С учетом наличия нескольких вариантов решений и в управленческой ситуации, и в следственной ситуации можно сделать вывод, что тактическое решение имеет признаки управленческого решения.

Объектами тактического решения может быть следственная ситуация или отдельные ее компоненты, материальные образования, люди и др. [4, с. 534], конкретизация которых позволяет разделить их на несколько групп: 1. Следственные действия, место, время и тактика их проведения. 2. Действия следователя по организации и планированию расследования. 3. Действия иных лиц, тем или иным образом оказывающих влияние на процесс выявления, фиксации и изъятия доказательств. 4. Действия по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Из вышеизложенного вытекает, что тактические решения следователя, принимаемые в процессе расследования, в основной массе своей не связаны с принятием процессуального решения. Процессуальному закреплению отдельных фактов, имеющих значение для расследования, предшествует значительная организационная работа следователя, связанная с необходимостью принятия тактических решений.

Решая вопрос о принятии тактического решения, лицо, ведущее расследование, избирает определенную линию поведения, которая является приоритетной, и способствует установлению обстоятельств происшедшего события. Это может быть: (а) организация проверки следственных версий; (б) выполнение следственных действий в определенное время, с соблюдением избранной последовательности и с использованием оптимальной системы тактических приемов; (в) временный отказ от их проведения; (г) корректирование действий

иных лиц и другие действия, характеризующие линию поведения следователя. Избирая линию поведения в сложившейся следственной ситуации, он опирается на рекомендации методики расследования преступлений данного вида. Таким образом, тактическое решение следователя одновременно объединяет задачи, относящиеся к различным сторонам процесса расследования. Соединяя воедино задачи различного порядка, он и определяет для себя линию поведения.

Основываясь на изложенном, можем дать следующее определение:

Тактическое решение – это волеизъявление лица основанное на рекомендациях методики расследования преступлений данного вида, положениях и средствах криминалистической тактики и техники, состоящее в выборе оптимальной линии поведения, имеющее цель разрешения задач определенного этапа расследования.

Исследование этого понятия является весьма актуальным для разрешения проблемных ситуаций, возникающих в следственной деятельности.

Список литературы: 1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т.3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ, 1997. – 478 с. 2. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия. – Калининград, изд-во Калинингр. ун-т, 1997. – 248 с. 3. Дулов А.В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. – М.: Юрид. лит., 1973. – 168 с. 4. Криминалистика: Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. – М.: Изд-во Норма-Инфра-М, 1999. – 974 с. 5. Лушинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. – М.: Юрид. лит., 1976. – 168 с. 6. Новик Ю.В. Научные основы принятия тактический решений при производстве следственных действий: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 1979. – 22 с. 7. Солодов Д.А. Процессуальные и тактические решения следователя (сущность, проблемы оптимизации принятия): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук – Воронеж, 2003. – 24 с. 8. Туманов Г.А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка. – М.: Юрид. лит., 1972. – 232 с. 9. Цветков С.И. Состояние и перспективы использования данных науки управления в криминалистике: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1977. – 16 с.

Надійшла до редакції 13.12.2004 р.