

Андрійцьо А.М.,
студент 5 курсу, 2 групи, Інституту прокуратури та
кримінальної юстиції
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого

РОБОТОМАНІЯ ТА ЗЛОЧИННІСТЬ

Ключові слова: робот, причина, безробіття, злочинність.

Keywords: robot, cause, unemployment, criminality.

Анотація: Розглянуто негативний вплив роботів на стан злочинності у майбутньому.

Abstract: The negative influence of robots on the condition of criminality in the future is considered.

У наш час роботи стали невід’ємною частиною людського життя. З кожним роком їхня кількість значно збільшується, особливо це стосується розвинених держав. З 2002 року Південна Корея щороку інвестує 100 мільйонів доларів США в розвиток людиноподібних роботів, Японія планує інвестувати 350 мільйонів доларів США в найближчі 10 років. Уже зараз на японських автозаводах у розрахунок на 10 000 тисяч людей працює 1520 роботів, а за прогнозами японських аналітиків у найближчі 20 років, роботи займуть половину всіх робочих місць в країні [3]. Тобто у найближчі роки у розвинених державах процес технологічної революції роботів вступить в остаточну стадію. Логічним з цього витікає питання, як вплине роботизація праці людей на злочинність в державах? Я вважаю, що внаслідок роботизації злочинність в суспільстві значно зросте.

Безсумнівно, що роботизація призведе до масового скорочення штату працівників. Наприклад, тільки на одному підприємстві Лонгхуа в Китаї працює 300 тисяч працівників, в основному дівчат, які збираються смартфони Apple [1]. У найближчі декілька років всіх цих працівників планують замінити роботами, оскільки застосовувати працю роботів є рентабельніше з точки зору економії коштів. За останні десять років вартість роботів знизилась на 27 %, а в найближчі 10 років Банк Америки прогнозує зниження ціни ще на 22% [3]. Користуючись тільки корисливими мотивами, роботодавці навіть не думають, чим можуть обернутися такі необдумані кроки, адже 85 % працівників таких заводів в Китаї є внутрішніми мігрантами, які приїхали з провінції та не мають жодної трудової кваліфікації. Цілком логічно, що після звільнення з роботи вони будуть шукати аналогічну низькокваліфіковану роботу, тому що нічого іншого вони робити не вміють. Але внаслідок масової роботизації всю некваліфіковану роботу будуть виконувати роботи, а тому, не працевлаштувавшись та не зумівши освоїти новий рід занять, у звільнених працівників нічого не залишатиметься як стати злочинцями, адже не маючи роботи люди не будуть мати доходу і таким чином не зможуть задовольняти свої елементарні потреби у: харчуванні, одязі, відпочинку. Щодо жінок, то окрім того, щоб стати злочинцями значна їхня кількість розпочне займатись проституцією. Масове звільнення буде стосуватись працівників багатьох професій: продавців, офіціантів, барменів, охоронців, прибиральників, кондукторів, касирів. Потрібними залишаться професії, які потребують співпереживання та соціальної взаємодії, а також творчої діяльності: психологи, священники, лікарі, художники, артисти, співаки.

Значна частина науковців зазначає, що такий песимістичний варіант неможливий, оскільки схожі технологічні революції відбувались в історії декілька разів і завжди на початковому етапі люди побоюючись втратити роботу протистояли проти нових змін. Як показала історія такі негативні прогнози себе не виправдали, на зміну професіям, які були витіснені новими технологіями виникали нові професії і таким чином звільнені працівники мали змогу освоїти новий рід занять. Але чи можливо, щоб такий сценарій повторювався завжди? Наприклад, чи зможе продавець у віці 50 років, охоронець 43 років, вантажник 38 років освоїти нові професії найближчого майбутнього такі як: молекулярний дієтолог, віртуальний дизайнер, урбаніст-еколог, цифровий лінгвіст? Зазвичай, нові перспективні професії освоює молодь, люди, які вже сформували себе, обрали професії неохоче ставляться до того, щоб її змінити. Крім того, для того, щоб навчити чому новому потрібний досить тривалий час, якого у разі необдуманої роботизації не буде.

Ще одним фактором, який значно вплине на зростання злочинності стане матеріальна диференціація населення, яка ще більше посилиться, ті хто був багатим, стане ще багатшим, а ті хто був бідним, стане ще біднішим. Опоненти цієї тези стверджують, що і в наш час існує

колосальна диференціація між бідними та багатими, коли 2 % населення Землі володіє 80 % його ресурсів. Але хотів акцентувати увагу на тому, що після роботизації економіки переважна більшість населення в один момент втратить роботу, не зможе знайти своє місце в соціумі і при цьому незначний прошарок суспільства (зокрема, тих хто вироблятиме роботів) збагатиться в сотні разів. У такому випадку спочатку злочини (особливо злочини проти власності) будуть вчинятись щодо тих осіб, які також втратили засоби для існування, тому що верхні прошарки населення будуть добре захищеними, але далі розуміючи, те, що основні ресурси знаходяться в руках верхівки, будуть створюватись злочинні організації, які будуть скоювати злочини саме проти них.

Для того, щоб уникнути зростання злочинності розвинені держави у яких зараз відбуваються процеси витіснення роботами праці людини, повинні проводити чітку політику регулювання щодо роботизації.

По-перше, запровадити базовий дохід, який буде виплачуватись громадянам усієї країни і буде на достатньому рівні задовольняти потреби людей (Наприклад, уже зараз у Фінляндії проводиться експеримент, коли кожному громадянину держава виплачує 560 євро щомісяця).

По-друге, проводити освітні заходи, інформувати населення про те, у яких галузях відбудеться роботизація, які професії будуть вимирати.

По-третє, держава повинна створювати програми, де населення зможе перекваліфікуватись та освоїти нові професії.

По-четверте, на перехідному етапі обов'язково потрібно запровадити квотування застосування роботів, а також встановити високий податок на роботів, щоб за допомогою доходів від цього податку здійснювати виплати базового активу.

Якщо держава здійснить таке регулювання, то збільшення злочинності неминуче відбудеться, але таке збільшення буде мати тимчасовий характер. Чому тимчасовий? Суть сучасного капіталізму полягає в отриманні прибутку. Людина, яка не буде працювати, не матиме доходів задля купівлі товарів та послуг. Тобто, продукція фірми Nike буде вироблятись, але хто буде її купляти, якщо у населення будуть відсутні доходи. Логічно звідси впливає те, що якщо продажі товарів будуть мінімальні, то мінімальними будуть і доходи.

Отже, могу зробити висновок, що якщо розвинені держави не будуть проводити цілеспрямовану політику стосовно регулювання роботизації економіки у найближчому майбутньому, то у суспільстві значно зросте рівень злочинності, але таке зростання буде мати тимчасовий характер.

Список використаних джерел:

1.Левкевич М. Роботы-рабочие – неоднозначное будущее человечества [Електронний ресурс] / М. Левкевич // Мир Прогнозов – Режим доступу: <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/society/robotyi-rabochie-neodnoznachnoe-buduschee-chelovechestva>

2. Соболь С. Будущее, которое вам не понравится: пять вероятных сценариев [Електронний ресурс] / С. Соболь // Naked Science. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: <https://naked-science.ru/article/top/budushchee-kotoroe-vam-ne-ponravitsya>

3. Бродецкий А. Какие профессии исчезнут через 10 лет [Електронний ресурс] / А. Бродецкий. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: <https://apparat.cc/world/automation-of-work>

Міністерство освіти і науки України
Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого

ЗЛОЧИННІСТЬ

У ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СВІТІ

Матеріали XVI Всеукраїнської кримінологічної
конференції для студентів, аспірантів та молодих вчених

(м. Харків, 12 грудня 2017 р.)

За загальною редакцією
професора *А. П. Гетьмана* і професора *Б. М. Головкина*

Харків
«Право»
2017

УДК 343.9.01:005.44
ББК 67.61я431
3-68

Редакційна колегія:
проф. А. П. Гетьман;
проф. Б. М. Головкін;
канд. юрид. наук, доц. О. В. Ткачова,
канд. юрид. наук, ас. О. В. Таволжанський,
канд. юрид. наук, ас. Н. В. Сметаніна,
канд. юрид. наук, ас. К. Д. Кулик,
канд. юрид. наук, ас. О. О. Шуміло,
ст. лаб. К. С. Остапко

3-68 **Злочинність** у глобалізованому світі : матеріали XVI Всеукр.
кримінол. конф. для студентів, аспірантів та молодих вчених (м. Хар-
ків, 12 груд. 2017 р.) / за заг. ред. А. П. Гетьмана і Б. М. Головкіна. –
Харків : Право, 2017. – 420 с.

ISBN 978-966-937-307-6

ISBN 978-966-937-307-6

© Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, 2017
© Оформлення. Видавництво «Право», 2017