

На правах рукописи

Корин Илья Сергеевич

**Особенности криминалистической методики расследования
преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия**

12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2015

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель: **Корма Василий Дмитриевич**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кустов Анатолий Михайлович**,
заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», заведующий кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности;

Ефремов Игорь Анатольевич,
кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», доцент кафедры криминалистики и уголовного права.

Ведущая организация: ФГКОУ ВО «Московский университет министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Защита состоится «11» февраля 2016 года в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.01, созданного на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, 123995, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Ссылка на сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), на котором соискателем ученой степени размещен полный текст диссертации, отзыв научного руководителя и автореферат диссертации:

http://msal.ru/general/academy/councils/collab/all_public_text_dis_2015/

Автореферат разослан

«__» _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

_____ Соктоев З.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития общества и государства противодействие преступности во всех ее проявлениях остается актуальной задачей. Устойчивая тенденция к совершению преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия – один из факторов ухудшения криминогенной ситуации на территории Российской Федерации.

В последние несколько лет количество зарегистрированных преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, неуклонно растет. В 2011 г. по официальным данным зарегистрировано 3818 преступлений указанной категории, в 2012 г. – 4518 преступлений (прирост составил 18,3 %), в 2013 г. – 4550 преступлений (прирост 7,5 %), в 2014 г. – 4637 преступлений (прирост 1,9 %). За январь-март 2015 г. на территории России уже было зарегистрировано 1973 преступлений, совершенных с использованием огнестрельного, газового оружия, боеприпасов (динамика составляет +19,4 %).

При этом уровень раскрываемости изучаемой категории преступлений практически не изменился. К примеру, в 2011 г. он составил 64,3 %, в 2012 г. – 71,3 %, в 2013 г. – 74,7 %, в 2014 г. – 73,1 %. За период январь-март 2015 г. раскрываемость данной категории уголовных дел составила 73,2 %. Таким образом, в период с 2011 г. по 2014 г. нераскрытыми ежегодно оставались порядка 27 % регистрируемых уголовно наказуемых преступных деяний, связанных с применением огнестрельного оружия.

Не снижается рост количества убийств по найму, половина которых совершается с использованием огнестрельного оружия. Несмотря на то, что в целом по стране уровень раскрытия убийств достаточно высок (80-85 %), процент раскрываемости убийств по найму, по данным некоторых исследователей, чрезвычайно низок и составляет от 25 до 30 % от общего

числа подобных преступлений. Это не случайно. Огнестрельное оружие является наиболее эффективным средством лишения жизни, дает возможность действовать избирательно, не требует непосредственного контакта с жертвой и позволяет оставлять минимальное количество следов, указывающих на связь преступника с обстановкой места происшествия и потерпевшим.

Применение огнестрельного оружия может быть связано с криминальными инсценировками, играющими роль средств подготовки, совершения или сокрытия преступлений, решения иных преступных задач, как на месте совершения преступного деяния, так и в ином месте.

Необходимость в разработке общих положений методики расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, определяется, прежде всего, тем, что научный анализ частей целого только тогда может быть эффективным, когда он опирается на базовые положения более высокого уровня, когда исследователь в состоянии представить и учесть всю систему целого, имеет возможность видеть в ней место исследуемой части, учитывать ее связи и отношения с другими частями данного целого, осуществлять сравнительный анализ полученных знаний с результатами исследования других частей, определять их сходство и различие. Это особенно важно для повышения качества разработок частных методик расследования отдельных видов рассматриваемой группы преступлений.

Потребности следственной практики, с учетом состояния раскрываемости данной группы преступлений, свидетельствуют о необходимости дополнительного комплексного исследования проблем расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, разработки новых методик, учитывающих современные достижения криминалистики и других наук.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена негативными тенденциями роста числа преступлений, связанных с

применением огнестрельного оружия, и необходимостью повышения эффективности их расследования.

Степень научной разработанности темы. Многообразные правовые и криминалистические проблемы деятельности правоохранительных органов по расследованию и профилактике преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, на протяжении десятилетий плодотворно исследовались многими известными советскими и российскими учеными.

В советский период отдельные криминалистические аспекты расследования преступлений указанной категории рассматривались в работах Б.Н. Ермоленко, Б.М. Комаринца, Н.П. Косоплечева, Ю.М. Кубицкого, С.Д. Кустановича, В.Н. Ладина, Г.А. Самсонова, Е.И. Стащенко, Х.М. Тахо-Годи, Е.Н. Тихонова, А.Д. Хананина, В.Ф. Червакова, А.И. Устинова и многих других авторов.

В последующем весомый вклад в разработку проблем расследования изучаемой категории уголовных дел внесли такие ученые-криминалисты как: В.Ю. Владимиров, А.Г. Егоров, И.А. Ефремов, В.В. Зырянов, В.Д. Корма, А.С. Князьков, В.В. Кубанов, И.В. Латышов, О.В. Микляева, А.А. Погребной, В.А. Ручкин, А.В. Стальмахов, М.А. Сонис и другие авторы.

Однако в рассматриваемом нами аспекте методико-криминалистические проблемы расследования преступлений, связанных с использованием огнестрельного орудия, на уровне диссертационного исследования анализировались только в работе М.Я. Соловьева «Методика расследования преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия» (1994 г.). Указанное исследование было проведено до вступления в силу Уголовного кодекса РФ 1996 г., Уголовно-процессуального кодекса РФ 2001 г., Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».

С учетом изложенного представляется актуальным и своевременным изучение особенностей криминалистической методики расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, в контексте современных условий противодействия преступности.

Объект исследования – практика расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, научно-исследовательская деятельность, нацеленная на криминалистическое обеспечение этой практики.

Предметом исследования служат закономерности, лежащие в основе подготовки, совершения, сокрытия, отражения указанных преступлений, теоретические и методико-криминалистические особенности их выявления на стадии возбуждения уголовных дел и раскрытия в стадии предварительного расследования.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является совершенствование имеющихся и разработка новых средств, приемов и методов расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

Достижение поставленной цели обусловило решение ряда теоретических и практических задач:

1) проанализировать особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия; показать их методическое и практическое значение для выдвижения версий и оптимизации расследования;

2) изучить практику рассмотрения сообщений о преступных действиях, связанных с применением огнестрельного оружия, расследования преступлений данного вида, выявить основные возникающие при этом недостатки;

3) разработать оптимальный перечень обстоятельств, подлежащих установлению в ходе расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия;

4) выделить типичные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования, и разработать алгоритмы действий следователя (дознавателя) в каждой из них;

5) раскрыть специфику общих положений тактики и технологии отдельных следственных действий по делам о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия;

6) разработать типовые программы допроса по преступлениям, связанным с применением огнестрельного оружия;

7) раскрыть особенности назначения судебной баллистической экспертизы и оценки заключения эксперта.

Методология и методы исследования базируются на диалектическом методе познания, а также общенаучных (историческом, методе системного анализа и др.) и частнонаучных (формально-юридическом, статистическом, социологическом и др.) методах, позволивших получить новые теоретические знания об объекте и предмете исследования.

Нормативную правовую основу исследования образуют положения Конституции Российской Федерации, российского уголовного, уголовно-процессуального и иного федерального законодательства, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также иные нормативные акты, имеющие отношение к исследуемой проблематике.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды отечественных ученых: В.С. Аханова, Р.С. Белкина, И.В. Виноградова, В.Ю. Владимирова, Н.Ю. Горячевой, А.И. Дворкина, Л.Я. Драпкина, А.М. Зинина, В.В. Зырянова, А.Г. Егорова, Б.Н. Ермоленко, Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, А.И. Каплунова, А.В. Кокина, В.Я. Колдина, Б.М. Комаринца, В.Д. Кормы, Ю.Г. Корухова, Н.П. Косоплечева, Ю.М. Кубицкого, С.Д. Кустановича, А.М. Кустова, В.Н. Ладина, И.В. Латышова, А.С. Лазари, О.В. Микляевой, В.А. Образцова, Ю.К. Орлова, М.М. Переверзева, В.М. Плескачевского, А.А. Погребного, А.Р. Ратинова, Е.Р. Россинской, В.А. Ручкина, Е.Н. Тихонова, Г.А. Самсонова, Н.А. Селиванова, А.В. Ситникова, М.Я. Соловьева, М.А. Сониса, А.В. Стальмахова, Е.И. Сташенко, В.Ф. Червакова и других исследователей, а также научные положения философии, криминалистики, уголовного права,

уголовного процесса, криминологии, оперативно-розыскной деятельности, теории судебных экспертиз, психологии и социологии в части, касающейся темы исследования.

Эмпирическая база проведенного исследования. Были изучены 118 архивных уголовных дел, возбужденных по фактам совершения преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, с января 2010 г. по март 2015 г., находящихся в судах городов Центрального федерального округа (гг. Брянск, Владимир, Иваново, Москва, Кострома, Смоленск, Тула, Ярославль).

По специально разработанной анкете опрошены 111 следователей и дознавателей, а также 28 судей в вышеуказанных регионах.

Проанализирована практика одиннадцати экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел десяти регионов Российской Федерации (ЭКЦ ГУВД по г. Москве, ЭКЦ ГУ МВД России по Московской области, ЭКЦ ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, ЭКЦ УМВД по Тульской области, ЭКЦ УМВД России по Рязанской области, ЭКЦ УМВД России по Кировской области, ЭКЦ ГУВД по Нижегородской области, ЭКЦ ГУВД по Пермскому краю, ЭКЦ УМВД России по Тверской области, ЭКЦ МВД по Республике Татарстан, ЭКЦ МВД по Кабардино-Балкарской Республике) и одного Министерства обороны РФ (ФГКУ 111 ГГЦСМиКЭ МО РФ) по собиранию, хранению и исследованию объектов со следами выстрела.

При подготовке диссертации учитывались обобщения и обзоры, статистические данные Следственного комитета Российской Федерации, МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период с 2010 г. по 2015 г.

Научная новизна исследования заключается в том, что в процессе его осуществления:

– разработаны, обоснованы, реализованы концепции, характеристики и формулировки определений следующих понятий: огнестрельного оружия;

применения огнестрельного оружия; преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия; криминалистической характеристики преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия;

– выявлены и типизированы следственные ситуации, складывающиеся по делам исследуемой категории, определены основные направления, задачи и средства их разрешения в процессе доказывания;

– показаны возможности реализации метода криминалистического распознавания применительно к тактике и технологии производства отдельных следственных действий, указаны пути его реализации при практическом исследовании проблем расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Опираясь на положения Закона «Об оружии», а также на данные правовых и криминалистических исследований, на результаты проведенного автором исследования, огнестрельное оружие характеризуется как вид техногенных источников повышенной опасности, представляющий собой техническое устройство, конструктивно и функционально предназначенное для многократного поражения на расстоянии человека, животного или определенной преграды снарядом (пулей, дробью, картечью), которое получает прицельное направление движения за счет энергии термического разложения газообразующего вещества, являющееся предметом преступления либо орудием (средством) криминальной деятельности (поведения), а также объектом поиска, осмотра, фиксации, изъятия и исследования в уголовном процессе.

2. Применительно к теме диссертационного исследования, под применением огнестрельного оружия понимается общественно опасное, противоправное использование данного объекта по его изначально целевому назначению в качестве орудия (средства) психического и физического воздействия на потерпевшего и/или иной материально-фиксированный предмет преступления.

3. Преступления, связанные с применением огнестрельного оружия, представляют собой криминалистически сходную группу общественно опасных деяний, связанных с использованием указанного оружия в качестве орудия (средства) деструктивного воздействия на предмет посягательства в целях его уничтожения, повреждения, завладения им, или для удовлетворения других неправомерных интересов.

Системообразующим фактором, объединяющим различные виды отмеченных преступлений в криминалистически сходную группу, является применение огнестрельного оружия, служащего важнейшим элементом взаимодействия и отражения процессов подготовки, совершения и сокрытия содеянного. В свою очередь, эти обстоятельства определяют сходство ключевых задач, средств и методов расследования преступлений данной группы.

4. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, представляет собой типовой, научно обоснованный информационный продукт, позволяющий составить представление о сущности, содержании и сходных признаках данной группы преступлений, имеющих значение для определения на практике круга обстоятельств, подлежащих установлению, основных направлений, версий, задач, средств и методов поисково-познавательной деятельности следователя (дознателя) при расследовании этих преступлений.

5. В практике расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, широко применяется разработанный на научном уровне метод криминалистического распознавания образов, свойств, признаков, связей и отношений исследуемых событий, лиц, предметов, ситуаций, механизмов, следов и иных изучаемых объектов. Целью распознавания является получение и использование вначале вероятностного, а затем достоверного знания о совокупности чувственно невоспринимаемых признаков ненаблюдаемого уголовно-релевантного объекта или знания об

отдельных, недоступных для чувственного восприятия признаках наблюдаемого объекта.

В связи со спецификой рассматриваемой группы преступлений особое значение и важность при производстве отдельных следственных действий имеет криминалистическое распознавание, которое может выступать в качестве тактического и технологического приемов при решении идентификационных, диагностических, реконструкционных и других задач. Реализация указанных задач базируется на сравнительном анализе и сопоставлении фактической и модельной информации различного типа и родовидовой принадлежности.

б. Предложены типовые программы допроса по преступлениям, связанным с применением огнестрельного оружия, разработанные на основании анализа научно-методической литературы, следственной, экспертной и судебной практики.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что выводы и предложения, сформулированные в ходе исследования, являются вкладом в развитие науки криминалистики посредством оптимизации криминалистической методики расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

Отдельные положения демонстрируют новые подходы к исследованию проблем криминалистического обеспечения расследования преступлений указанной категории. Изложенные в диссертации выводы и рекомендации могут представлять интерес при последующих исследованиях научных и прикладных проблем расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные диссертантом научные положения и рекомендации призваны способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов. Они будут полезны при рассмотрении

сообщений о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия, их раскрытии и расследовании.

Результаты диссертационного исследования могут быть востребованы в педагогической деятельности – при подготовке учебников и учебно-методических пособий; разработке спецкурсов по проблемам криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности; в ходе преподавания соответствующих тем дисциплин в рамках специальности «Юриспруденция».

Обоснованность и достоверность результатов исследования содержащихся в диссертации, обусловлена применением общенаучных и частнонаучных методов познания; анализом широкого круга нормативных правовых актов РФ; обобщением следственной и судебной практики по уголовным делам, связанным с применением огнестрельного оружия; опросом значительного числа специалистов; использованием системного подхода к исследованию и формулированию выводов с учетом исторически складывающихся представлений об основных категориях разрабатываемой проблемы; изучением более 292 научных источников; комплексным подходом к процессу сбора, анализа и использования эмпирического материала; анализом адекватной цели и задач исследования эмпирической базы; апробацией наиболее важных результатов исследования в учебном процессе и практической деятельности правоохранительных органов.

Апробация и практическая реализация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Основные теоретические положения, методические рекомендации и предложения диссертанта нашли отражение в трех статьях в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных результатов диссертации, представленной на соискание ученой

степени кандидата наук, в четырех статьях в иных научных журналах и сборниках материалов конференций.

Научно-практические и методические рекомендации внедрены в учебный процесс кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в практику работы ГСУ ГУ МВД России по г. Москве, 111 Главного государственного центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз Министерства обороны Российской Федерации.

Материалы научных исследований используются автором при чтении лекций и проведении практических занятий по криминалистике в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА), чтении курса лекций в Московском финансово-юридическом университете МФЮА (2014).

Основные положения и выводы докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях и круглых столах по проблемам криминалистики и судебной экспертизы (более 15), в том числе: на совместной XIV Международной научно-практической конференции и V Международной научно-практической конференции – Кутафинские чтения «Конституционализм и правовая система России: итоги и перспективы» (Москва, 2013), 4-й международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (Москва, 2013), международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы криминалистической тактики» (Москва, 2014), совместной XV Международно-практической конференции и VII Международной научно-практической конференции – Кутафинские чтения «Судебная реформа в России: прошлое, настоящее, будущее» (Москва, 2014), XIII Международной научно-практической конференции – Кутафинские чтения «Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения» (Москва, 2015).

Структура диссертации обусловлена объектом, предметом, целью и задачами диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех

глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования и степень ее разработанности, определены цели, задачи, объект, предмет, методологическая и эмпирическая база исследования, раскрывается его научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, показаны теоретическая и практическая значимость, сведения об апробации и внедрения результатов исследования.

В первой главе «Особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия» содержится изложение результатов (и средств их достижения), разработка определения, аргументированного и систематического описания на типологическом, обобщенном уровне криминалистически значимых особенностей исследуемых преступлений. Разработка данной тематики осуществлена с позиции сравнительного и системно-структурного анализа по принципу от общего к менее общему. Рассматриваются наиболее важные черты криминалистической характеристики преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, уточняется ее понятие и структура, раскрывается значение данной категории в расследовании изучаемых видов преступлений.

Основываясь на критическом анализе существующих в литературе точек зрения по поводу содержания, структуры, элементного состава, внутренних и внешних связей криминалистических характеристик преступлений и собранных в ходе исследования данных, соискатель определяет преступления, связанные с применением огнестрельного оружия, как криминалистически сходную группу общественно опасных деяний, связанных с использованием указанного оружия в качестве орудия (средства) деструктивного воздействия на предмет посягательства в целях его

уничтожения, повреждения, завладения им, или для удовлетворения других неправомерных интересов.

В диссертации аргументированно показано, что при всем различии уголовно-правовых характеристик отдельных видов преступлений данной группы всем им свойственны сходные черты как с точки зрения механизмов подготовки, совершения, сокрытия, так и механизма отражения, что предопределяет сходство ключевых задач, средств и методов расследования этих преступлений. Вместе с тем отдельным элементам данного множества присущи не только сходные черты, позволяющие разработать общую характеристику этого множества, но и свойственная частям целого специфика, которую необходимо учитывать в характеристиках только его частей. Логическую основу для проникновения мысли исследователя в глубинные, базисные слои указанного объекта образует неразрывно развивающаяся на ряде уровней классификация рассматриваемой группы преступлений, выполненная по различным основаниям, существенным для теории криминалистики и следственной практики.

В диссертации предложены различные варианты криминалистической классификации исследуемых преступлений, построенные с учетом их собственных признаков, а также признаков типа связей и отношений с другими системными образованиями: по предмету преступного посягательства; по общественно опасным последствиям; по признакам используемого огнестрельного оружия и т.д.

Сравнительный анализ результатов изучения отдельных групп и видов преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, показал, что сходство таких деяний проявляется в комплексе признаков:

1. Преступления рассматриваемой группы в преобладающем большинстве случаев совершаются субъектами, имеющими познания, опыт и навыки в изготовлении, видоизменении и применении огнестрельного оружия. Указанные субъекты совершают преступления как самостоятельно, так и совместно с другими лицами, зачастую не работающими, в связи с отношениями в процессе криминальной

деятельности.

Лица, совершающие преступления, связанные с применением огнестрельного оружия, обладают определенными, особыми свойствами и признаками, характерными именно для них. Среди них можно выделить следующие: интерес к огнестрельному оружию, специфические умения и навыки в обращении с ним, которые обуславливают выбор способа совершения преступлений данной категории, как инструмента для воздействия на окружающую действительность с целью изменения последней в соответствии с преступными планами.

Исследование личности правонарушителей осуществляется с позиции определения и сравнительного анализа отличительных свойств и признаков двух типологических групп лиц: 1) совершающих умышленные преступления; 2) совершающих неосторожные преступления, связанные с применением огнестрельного оружия.

2. Орудием (средством) подготовки, совершения и сокрытия рассматриваемой группы преступлений, является огнестрельное оружие, включая различные его виды.

Опираясь на положения Закона «Об оружии», анализ существующих в литературе точек зрения по поводу определений понятия огнестрельного оружия, а также практики расследования исследуемой группы преступлений, в диссертации огнестрельное оружие рассматривается комплексно с трех точек зрения: 1) признаков данного объекта, которыми он отличается от холодного оружия и иных материальных объектов, как продуктов человеческой деятельности (его отличия заключаются в следующем: а) это специально изготовленный источник повышенной опасности, создаваемый для многократного поражения на расстоянии человека, животного или иной преграды; б) поражающим элементом огнестрельного оружия является снаряд (пуля, дробь, картечь), который получает прицельное направление движения за счет энергии термического разложения газообразующего вещества); 2) функциональной роли этого объекта, выступающего в

криминальной практике, в одних случаях, как предмет посягательства, в других случаях, как орудие (средство) преступления; 3) функционального значения огнестрельного оружия в ходе расследования преступления как объекта поиска, осмотра, фиксации, изъятия и исследования в уголовном процессе.

3. Эти преступления связаны с применением огнестрельного оружия.

Раскрыто правовое содержание терминов «использование» и «применение» огнестрельного оружия, установлено соотношение между данными понятиями. Проведенный анализ позволил автору дать определение понятия применения огнестрельного оружия как общественно опасное, противоправное использование данного объекта по его изначально целевому назначению в качестве орудия (средства) психологического и физического воздействия на потерпевшего и/или иной материально-фиксированный предмет преступления.

Применение огнестрельного оружия напрямую связано с механизмом образования следов выстрела, изменением окружающей обстановки и наступлением общественно опасных последствий.

4. Характерным сходным признаком рассматриваемой группы преступлений является механизм образования следов выстрела, определяющих высокую степень наступления поражающих воздействий на здоровье и жизнь человека.

По мнению соискателя, в криминалистическую характеристику исследуемых в диссертации преступлений должны включаться данные о правонарушителях; оружии, средствах, мотивах преступной деятельности; общественно опасных последствиях содеянного; механизме подготовки, совершения, сокрытия и отражения преступлений; объектах, взаимодействующих при этом; об обстановке, в которой осуществляется преступная деятельность, а также данные о пространственно-временных и причинно-следственных связях, характерных для этой деятельности и связанных с ней преступлений.

Изучение теории и практики расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, позволили соискателю сформулировать определение криминалистической характеристики преступлений данной группы, как типовой, научно обоснованный информационный продукт, позволяющий составить представление о сущности, содержании и сходных признаках данных преступлений, имеющих значение для определения на практике круга обстоятельств, подлежащих установлению, основных направлений, версий, задач, средств и методов поисково-познавательной деятельности следователя (дознателя) при расследовании этих преступных деяний.

Вторая глава «Организационно-тактические особенности рассмотрения сообщений о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия, и технология первоначального этапа их расследования» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Рассмотрение сообщений о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия» излагаются особенности деятельности уполномоченных субъектов по рассмотрению сообщений о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия, согласно ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Этап рассмотрения сообщения о преступлении, связанном с применением огнестрельного оружия, как подчеркивается в диссертации, может включать следующие элементы (стадии): 1) принятие, уяснение содержания и регистрация сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ); 2) практическая проверка данного сообщения (ч. 1 ст. 144 УПК РФ); 3) вынесение решения по результатам такой проверки (ч. 1 ст. 144, ст. 145 УПК РФ).

Основываясь на результатах изучения практики, которая показывает наличие особенностей работы соответствующих субъектов в зависимости от источника, времени и других обстоятельств поступления сообщения о

преступлении в диссертации выделяются следующие типичные ситуации, складывающиеся входе получения сообщения о преступлении, связанном с применением огнестрельного оружия (первая стадия):

а) гражданин, представитель общественной организаций, должностное лицо по каналам связи (по телефону, с помощью пунктов экстренного вызова и т.п.) сообщает о том, что в отношении его или иных лиц совершаются преступные действия, связанные с применением огнестрельного оружия. Заявитель сообщает свои персональные данные, а также место, характер и интенсивность посягательства; б) потерпевший сообщает лично следователю, дознавателю или дежурному по органу внутренних дел о только что совершенных в отношении него, либо иных лиц преступных действий, связанных с применением огнестрельного оружия. Заявитель сообщает место и другие обстоятельства произошедшего события (количество вооруженных и стрелявших лиц, признаки примененного ими огнестрельного оружия и боеприпасов, количество пострадавших, причиненный вред и т.п.); в) потерпевший, спустя некоторое время после события, сообщает о совершенных в отношении его либо иных лиц преступных действий, связанных с применением огнестрельного оружия. Заявитель предоставляет информацию об обстоятельствах произошедшего события, признаках внешности стрелявшего лица и примененного им огнестрельного оружия или боеприпасов и другие сведения; г) из медицинского учреждения получено сообщение (телеграмма, телефонный звонок и т.п.) о поступлении гражданина, пострадавшего от преступных действий, связанных с применением огнестрельного оружия. В сообщении содержится информация об установочных данных пострадавшего, о состоянии его здоровья и о предварительной оценке характера причиненных ему повреждений; д) сотрудники полиции (чаще всего ППС и ДПС) обнаруживают и пресекают совершение преступных действий, связанных с применением огнестрельного оружия. В рапортах указывается: место, время и характер преступных действий; количество участвовавших лиц; установочные данные

потерпевшего; негативные последствия применения огнестрельного оружия (причинный вред здоровью, имуществу и др.).

Проведенное автором исследование, позволило выделить следующие типичные ситуации, складывающиеся на стадии практической проверки сообщения о преступлении, связанном с применением огнестрельного оружия:

1. Известны преступник(и), (возможно, застигнут(ты) на месте происшествия; удерживаются гражданами, либо задержаны сотрудниками правоохранительных органов); обнаружено огнестрельное оружие и следы его применения; известны пострадавший(е); имеются очевидцы. Вариантом развития данной ситуации является та, при которой может быть задержана часть соучастников преступления; известны личности или приметы внешности скрывшихся соучастников; известны пострадавший и очевидцы; огнестрельное оружие и (или) следы его применения обнаружены на месте происшествия.

2. Преступник(и) с места происшествия скрылся(лись), но известна его (их) личность(ти), либо приметы его (их) внешности, либо информация о личности преступника отсутствует; известен(ы) пострадавший(ие); очевидцы установлены; огнестрельное оружие и (или) следы его применения обнаружены на месте происшествия. Изучаемая типичная ситуация предусматривает два возможных варианта: 1) известны личности преступников (фамилии, имена, прозвища, места жительства); 2) известны только приметы внешности, позволяющие организовать их розыск «по горячим следам».

3. Известны подозреваемый(е); отсутствует информация о пострадавшем, имеются лишь отдельные сведения о причиненном вреде здоровью жертвы или материальном ущербе; очевидцы установлены; огнестрельное оружие и (или) следы его применения обнаружены на месте происшествия.

4. Известны подозреваемый(е) и пострадавший(е); очевидцев нет, обнаружены материальные следы (огнестрельное оружие, следы выстрела, огнестрельные повреждения и т.п.) преступления, но они не позволяют

однозначно определить механизм произошедшего события.

5. Преступные действия, связанные с огнестрельным оружием, совершены; обнаружены их материальные следы; лицо, совершившее преступление, неизвестно; отсутствует информация о пострадавшем, имеются лишь отдельные сведения о причиненном вреде здоровью жертвы или материальном ущербе; очевидцев нет.

Во втором параграфе «Общая характеристика обстоятельств, подлежащих установлению по делам о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия» рассмотрен комплекс основных обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по данной категории уголовных дел, обусловленный спецификой преступлений данной группы. Дан перечень таких обстоятельств и основных средств и особенностей их установления. Систематизированное рассмотрение обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, позволяет полно и точно определить особенности и пределы удостоверительной и доказательственной деятельности дознавателя (следователя) в ходе расследования преступлений этой категории.

Представленный перечень обстоятельств, подлежащих установлению в процессе расследования преступлений, существенно детализирующий предмет доказывания, является важным и безальтернативным фактическим материалом для осуществления полного, всестороннего и объективного решения задач назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) по конкретному уголовному делу о преступлении, связанном с применением огнестрельного оружия.

В диссертации проводится мысль, что система отмеченных обстоятельств представляет собой типовую информационную модель, ориентируясь на которую, следователь осуществляет свою познавательную деятельность в стадии предварительного расследования. Конкретизация и развитие элементов данной модели производится посредством обращения к тексту диспозиции той статьи УК, под признаки которой попадает расследуемое деяние, а также

информации, содержащейся в криминалистической характеристике данного вида преступлений.

В третьем параграфе «Типичные ситуации первоначального этапа расследования, его планирование и алгоритмы деятельности следователя» уточнены и исследованы типичные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, представлена их классификация и разработаны алгоритмы действий субъекта расследования: 1) подозреваемый установлен и задержан; он дает показания, которые совпадают с показаниями потерпевшего и свидетелей, в том числе очевидцев; примененное на месте преступления огнестрельное оружие обнаружено, либо известно его место нахождения; 2) подозреваемый установлен и задержан, но он отказывается от дачи показаний или дает показания (выдвигает алиби), противоречащие показаниям потерпевшего, свидетелей, в том числе очевидцев и обнаруженным материальным следам преступления; примененное на месте происшествия огнестрельное оружие обнаружено, но на нем отсутствуют следы рук подозреваемого либо оно сокрыто подозреваемым или иными лицами; 3) установлен и задержан подозреваемый – член вооруженной преступной группы, но часть соучастников скрылась от правоохранительных органов; подозреваемый не сообщает данные о личности соучастников; имеются потерпевший и свидетели, в том числе очевидцы; материальные следы свидетельствуют о совершении группового преступления, связанного с применением огнестрельного оружия; 4) известны личность подозреваемого либо признаки элементов его внешности, но проведенные розыскные мероприятия положительных результатов не дали; имеются потерпевший и свидетели, в том числе очевидцы; на месте происшествия обнаружены следы выстрела; 5) обнаружены материальные следы преступления (следы выстрела, труп с огнестрельными ранениями и др.); данных для установления подозреваемого нет или недостаточно; не установлена личность потерпевшего; свидетели и очевидцы преступления отсутствуют либо не могут сообщить достаточную информацию о

произошедшем событии. На первоначальном этапе расследования данной группы дел складываются следующие типичные следственные ситуации: а) обнаружен труп с признаками насильственной смерти (смерть наступила в результате огнестрельных ранений). Известна личность потерпевшего, обстоятельства убийства, личность подозреваемого; б) обнаружены труп или части расчлененного трупа, смерть которого наступила в результате применения огнестрельного оружия, личность жертвы установлена, но неясен механизм преступления (имеются данные, указывающие на убийство, самоубийство, несчастный случай или имеются подозрения о возможной инсценировке для сокрытия убийства); в) обнаружен неопознанный труп. Повреждения на трупе указывают на убийство путем применения огнестрельного оружия, но труп обезображен настолько, что опознание его по признакам внешности затруднительно; б) имеются данные, что умышленное убийство замаскировано инсценировкой с целью сокрытия факта или обстоятельств убийства.

Планирование расследования изучаемой категории преступлений должно осуществляться с учетом выявленных следователем (дознавателем) в рамках следственной ситуации признаков типичной ситуации и соответствующих типичных версий, а также рекомендованных в диссертации алгоритмов действий субъекта расследования.

Глава третья «Тактика и технология отдельных следственных действий по делам о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия», состоит из четырех параграфов, посвященных общим положениям, а также тактическим и технологическим особенностям наиболее часто проводимых следственных действий по делам о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия.

В первом параграфе «Общие положения тактики и технологии производства следственных действий при расследовании преступлений» освещаются общие теоретические и прикладные проблемы криминалистической тактики и технологии проведения следственных

действий.

В практике расследования всех преступлений, и, в частности, связанных с применением огнестрельного оружия, широко применяется разработанный на научном уровне метод криминалистического распознавания, как реализуемая в уголовном производстве путем собирания, проверки, оценки, сравнительного анализа и сопоставления фактической и модельной информации специфическая форма познания и использования опосредствованного знания о невоспринимаемых органами чувств субъектов распознавания познавательно и юридически значимых признаках наблюдаемых и ненаблюдаемых ими уголовно-релевантных объектов (Корма В.Д., Образцов В.А., 2014).

В диссертации обосновывается положение о том, что криминалистическое распознавание при производстве следственных действий может выступать в качестве тактического и технологического приемов, основанных на получении и использовании опосредствованного знания о невоспринимаемых органами чувств субъектов распознавания познавательно и юридически значимых признаках наблюдаемых и ненаблюдаемых ими уголовно-релевантных объектов. Механизм взаимодействия чувственной и мыслительной форм познания при этом представляет собой динамично развивающуюся организационно-технологическую структуру последовательного решения комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных задач. Это относится и к производству следственных действий рассматриваемой в диссертации категории уголовных дел.

Во втором параграфе «Особенности тактики и технологии осмотра места происшествия по делам, связанным с применением огнестрельного оружия» выделены типичные ситуации, складывающиеся при проведении этого следственного действия по делам исследуемой категории уголовных дел. Автором обозначены основные задачи и предложен алгоритм действий следователя при проведении осмотра места

происшествия, исходя из особенностей типичной следственной ситуации, складывающиеся в момент расследования изучаемой категории уголовных дел: 1) противоправное применение огнестрельного оружия имело место; стрелявшее лицо застигнуто на месте совершения преступления; установлен потерпевший (состояние его здоровья позволяет принять участие в следственных действиях), свидетели-очевидцы; на месте происшествия найдены явные следы противоправного применения огнестрельного оружия; 2) на момент осмотра есть данные о преступлении и общественно опасных последствиях применения огнестрельного оружия; установлен потерпевший; установлены свидетели, очевидцы и данные о лице, совершившем преступный выстрел, однако подозреваемый скрылся от следствия; примененное на месте происшествия огнестрельное оружие не обнаружено (обнаружено, но на нем отсутствуют следы рук подозреваемого либо оно сокрыто подозреваемым или иным лицом); 3) материальные следы свидетельствуют о совершении группового преступления, связанного с применением огнестрельного оружия; 4) преступные действия, связанные с применением огнестрельного оружия, были совершены некоторое время назад, известно лицо, совершившее противоправный выстрел и пострадавший; 5) противоправное применение огнестрельного оружия имело место; стрелявшее лицо установлено или застигнуто на месте совершения преступления, но не установлена личность потерпевшего или потерпевшего нет; 6) обнаружен труп с признаками насильственной смерти (вероятно смерть наступила в результате огнестрельных ранений). Известна личность жертвы, обстоятельства убийства, личность подозреваемого; 7) обнаружен труп неизвестного лица с явными признаками причинения смерти путем применения огнестрельного оружия, сведений о преступниках и мотивах преступления нет; свидетели преступления отсутствуют, либо не могут сообщить достаточную информацию о произошедшем событии; 8) обнаружен труп, смерть которого наступила в результате применения огнестрельного оружия, личность жертвы установлена, но неясен механизм преступления

(имеются данные, указывающие на убийство, самоубийство, несчастный случай или имеются подозрения о возможной криминальной инсценировке).

Криминалистическое распознавание при проведении осмотра места происшествия способствует эффективному исследованию как наблюдаемых, так и ненаблюдаемых (недоступных для чувственного восприятия) объектов, в частности, для распознавания взаимосвязи поведения стрелявшего лица и потерпевшего, источника информации, указывающего на механизм совершения преступления; в обнаружении, фиксации, изъятии и предварительном исследовании огнестрельного оружия и следов его применения, иных следов преступления; в проверке версий о событии в целом и отдельных его обстоятельствах.

Информация, полученная по выявленным следам, может инициировать выдвижение последующих следственных версий, проверка которых может быть осуществлена производством допроса и других следственных действий, включая назначение судебных экспертиз.

В третьем параграфе «Типовые программы допроса по делам о преступлениях, связанных с применением оружия» отмечается что, с учетом различных обстоятельств следственного общения с процессуальным коммуникатором, сформулированный и оглашенный следователем вопрос при производстве допроса – это не просто слово или фраза, обращение к собеседнику, а одно из средств его психологического воздействия на мысли, чувства и действия допрашиваемого. Данный объект представляет информационную посылку, имеющую управляющее и организационно-тактическое значение. Он ориентирует допрашиваемого на содержание и пределы ожидаемой от него вербальной активности в данный момент, побуждает и стимулирует эту активность.

При этом, вопрос формируется на основе мысленной переработки следователем: 1) имеющихся фактических данных; 2) информации допрашиваемого на предшествующие вопросы; 3) результатов сравнительного анализа сообщаемых последним сведений с данными,

полученными из других источников; 4) выводной информации, вытекающей из анализа и оценки построенной модели сложившейся ситуации, и ее возможных изменений.

В диссертации отмечается, что при разработке рекомендаций при формулировке вопроса следователя и тактики его постановки важно учитывать, что этот вопрос представляет собой целостное образование, имеющее смысловое (содержательное) наполнение, а также акустическую и эмоциональную составляющие. Формулировка вопросов должна быть четкой, ясной, конкретной, понятной носителю информации. Не рекомендуется задавать вопросы в отрицательной форме.

На основании анализа научно-методической литературы, следственной, экспертной и судебной практики автором предложены типовые программы допроса по делам о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия.

В четвертом параграфе «Особенности назначения судебной баллистической экспертизы и оценки заключения эксперта» анализируются дискуссионные проблемы, связанные с особенностями назначения рассматриваемой в диссертации судебной экспертизы и оценки заключения эксперта-баллиста.

Судебно-экспертное распознавание следов применения огнестрельного оружия позволяет установить ряд обстоятельств, имеющих значение по делам о преступлениях данной категории. Выводы в заключении эксперта во многом зависят от полноты информации, полученной в ходе производства осмотра места происшествия и других следственных действий.

Процесс оценки заключения судебно-баллистической экспертизы включает в себя анализ его юридической и научно-фактической сторон. Оценка заключения эксперта с юридической точки зрения предполагает необходимость анализа процессуального порядка подготовки, назначения и проведения экспертного исследования. Оценка научно-фактической стороны заключения состоит в установлении достоверности и научной

обоснованности фактических данных, выявленных экспертом, их взаимосвязи и отношения к расследуемому событию.

Исходя из теории и практики назначения и проведения судебно-баллистической экспертизы, автором сделаны следующие выводы:

а) судебно-баллистические экспертизы назначаются для решения широкого круга задач распознавательного характера, связанных с исследованием огнестрельного оружия и патронов, следов выстрела в самом оружии, на пораженной преграде и стрелявшем;

б) тщательность и компетентное отношение следователя к подготовке материалов для производства диагностических экспертных исследований оружия, патронов и следов их действия обеспечивает необходимые условия результативности таких исследований, установление необходимых для расследования уголовного дела фактов;

в) в числе задач, решаемых на этапе подготовки материалов для экспертизы, наиболее значимы: получение информации, исходящей при производстве следственного осмотра и иных следственных действий, правильная упаковка объектов и формулирование вопросов эксперту;

г) действия следователя по подготовке материалов на экспертизу должны осуществляться с соблюдением требуемых мер безопасности обращения с оружием, учетом особенностей конструкции оружия, характерной спецификой образования следов его действия.

д) судебно-баллистической экспертизой, в которой решались неидентификационные вопросы, устанавливаются обстоятельства, относящиеся к объективной стороне преступления, или обстоятельства, связанные с элементами его субъективной стороны;

е) правильная технология назначения следователем экспертизы по уголовному делу во многом предопределяет возможности дальнейшего использования полученных в ходе ее проведения результатов в доказывании по уголовному делу. В этом процессе немаловажное значение имеет правильная оценка результатов проведенного исследования.

Таким образом, в рамках судебно-баллистических экспертиз решается широкий круг распознавательных задач, связанных с исследованием огнестрельного оружия, боеприпасов, следов выстрела, как на самом оружии, так и на пораженной преграде и стрелявшем, что позволяет получить следствию ряд необходимых и важных сведений для дальнейшего успешного хода расследования по делу.

В заключении приведены итоги исследования, сформулированы выводы и рекомендации, к которым пришел автор в ходе проведенного исследования, а также предложения по совершенствованию криминалистической методики расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

В приложении содержится: итоговая (сводная) анкета по результатам опроса следователей и дознавателей органов внутренних дел городов Центрального федерального округа Российской Федерации.

Основные положения диссертации нашли отражения в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. Корин, И.С. О криминалистической трактовке понятия применения огнестрельного оружия / И.С. Корин // Российский следователь. – 2014. – № 10. – С. 3-6. – 0,5 п.л.

2. Корин, И.С. О криминалистической классификации преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия / И.С. Корин // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 8. – С. 1773-1778. – 0,7 п.л.

3. Корин, И.С. О технологии в методике расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия / И.С. Корин, В.Д. Корма // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2902-2907. – 0,7 п.л.

Статьи, опубликованные в иных изданиях, материалах конференций:

1. Корин, И.С. К вопросу об определении понятия огнестрельного оружия/ И.С. Корин // Эксперт-криминалист. – 2014. – № 2. – С. 8-12. – 0,8 п.л.
2. Корин, И.С. К вопросу о назначении и производстве судебно-баллистической экспертизы/ И.С. Корин // Криминалистические аспекты борьбы с коррупцией. Материалы секции криминалистики VI Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» – «Гармонизация российской правовой системы в условиях международной интеграции» / отв. ред. М.В. Жижина. – М.: Проспект, 2014. – С. 54-59. – 0,7 п.л.
3. Корин, И.С. О технологии в криминалистической тактике / И.С. Корин, В.Д. Корма, Е.С. Шевченко // Актуальные проблемы криминалистической тактики: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 28 марта 2014 г.– М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 147-153. – 0,6 п.л.

Корин Илья Сергеевич

**Особенности криминалистической методики расследования
преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия**

12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Подписано в печать __.09.2015 г. Формат 60×90/16.
Усл. п. л. 2,4. Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тираж 200 экз.
