

## СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРАВОСУДИЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В УКРАИНЕ

1. Конституция Украины 1996 г. закрепила исключительность судебной власти, предусмотрев осуществление правосудия за судами. Эти конституционные положения соответствуют нормам международного права, в частности, Международному пакту о гражданских и политических правах, ст. 14 которого провозглашает право каждого в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, который создан на основании закона. Статья 8 Всеобщей декларации прав человека также предусматривает право каждого человека на эффективное восстановление прав компетентными национальными судами в случае их нарушения.

2. Рассмотрение судами всех споров о праве - принципиально новое положение в законодательстве Украины. Ранее права и интересы граждан и организаций защищались не только судом, но и прокуратурой, профсоюзами, КТС, различными административными органами.

Расширение юрисдикции судов на все правоотношения, возникающие в государстве, функций по защите прав и интересов граждан и организаций вышеназванные органы лишены не были.

Пленум Верховного Суда Украины в п.8 Постановления № 9 от 01.11.96 г. разъяснил, что судам подведомственны все споры о защите прав и свобод граждан. Суд не вправе отказать лицу в принятии искового заявления либо жалобы только на том основании, что их требования могут быть рассмотрены в предусмотренном законом досудебном порядке. По нашему мнению, такой подход Пленума Верховного Суда Украины, к проблеме разграничения компетенции судов и несудебных органов правильный, поскольку в государстве на протяжении ряда десятилетий сложилась негативная практика, которая привела, по мнению В.В. Комарова, к «диффузии» правосудия.

3. С учетом изложенного представляется, что институт подведомственности гражданских дел приобретает иную функцию. О подведомственности в настоящее время следует говорить в аспекте разграничения компетенции между арбитражными судами, судами общей юрисдикции и третейскими судами, а сама подведомственность определяет пределы судебной власти различных судебных учреждений.

4. Расширение границ судебной подведомственности соответствует принципу разделения властей, ибо споры о праве должны рассматриваться исключительно судами. Несудебные органы, которые ранее рассматривали указанные споры, не входят в судебную систему и, следовательно, не обладают судебной компетенцией.

Данное положение определяется и некоторыми историко-правовыми аспектами. Так, ст. 14 и 15 Устава гражданского судопроизводства Российской Империи 1864 г. предусматривают независимость судебной власти и разрешение всякого спора о праве гражданском судебными органами.

5. Спорным является вопрос о месте третейских судов в судебной системе Украины. Правовой статус третейских судов определяется Положением о третейском суде, которое является подзаконным нормативным актом. Для более четкой правовой регламентации деятельности третейских судов необходимо принятие закона «О третейском суде», проект которого разработан. Более того, третейское разбирательство по-прежнему рассматривается в качестве одной из форм защиты гражданских прав. Как показывает практика, есть, серьезные основания утверждать, что в настоящее время использование третейской процедуры как способа ликвидации конфликтов различного рода получает значительное распространение, ибо разрешение споров в третейских судах происходит, как правило, в более короткие сроки, чем в арбитражных судах или судах общей юрисдикции.

Гусаров К. В. Судебная власть и правосудие по гражданским делам в Украине / К. В. Гусаров // Становлення правової системи демократичної України та юридична наука : Короткі тези доп. та наук. повідом. наук. конф. молодих учених та аспірантів / За заг. ред. проф. М. І. Панова. – Харків: Нац. юрид. акад. України, 1998. – С. 43–45.