

## **ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА БЮДЖЕТНУЮ, КРЕДИТНУЮ И ЭМИССИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА**

Деятельность государства в сфере публичных финансов является одной из важнейших видов общественной деятельности. От эффективности её осуществления зависит исполнение задач социально-экономического развития в государстве, обеспечение безопасности страны, реализация потребностей общества по всем необходимым направлениям. По своему содержанию финансовая деятельность является многосторонней, так как включает в себя различные, но одновременно и взаимосвязанные друг с другом стадии и методы её реализации.

Важнейшей стадией финансовой деятельности государства выступает налоговая. Она является первичной по отношению ко всем остальным стадиям, а потому от эффективности её реализации зависит и достижение поставленных задач всеми остальными её направлениями. В свою очередь, мобилизация государством денежных средств в различные фонды зависит от ряда факторов общественной жизни, главным из которых выступает вопрос о налоговой безопасности самого государства.

Под налоговой безопасностью понимается одна из подсистем национальной безопасности государства, представляющая собой состояние системы налогообложения, при котором обеспечивается гарантированная защита и гармоничное развитие всей налоговой системы, поддержание социально-экономической стабильности общества, формирование достаточных для государства и местного самоуправления финансовых ресурсов [1, с. 79].

Налоговая безопасность – это, прежде всего, такое состояние налоговой системы, при котором функционирующие на территории государства налоговые инструменты способны не только защитить национальные финансовые интересы страны, а и своевременно предупредить и выявить соответствующие опасности и угрозы и соответственно отреагировать на них.

Под угрозами налоговой безопасности правильно понимать совокупность условий и факторов, воздействие которых вызывает нарушение стабильности развития налоговой системы и приводит к неустойчивости функционирования всей финансовой системы в целом.

Ведь практически нет ни одного направления государственной деятельности, которое бы напрямую не зависело от степени наполненности доходной части публичных фондов.

Анализ практической ситуации в Украине, а также исследований на данную тему позволяет выделить следующие угрозы налоговой безопасности Украины и расположить их по степени значимости: 1) Рост теневой и криминальной экономики, вследствие чего за границу выводятся огромные капиталы, представляющие собой существенную часть национального дохода страны.

Связь между данным фактором и финансовой деятельностью выражается в том, что падение уровня собираемости налогов (иных обязательных платежей) напрямую наносит ущерб финансированию всех без исключения жизненно важных потребностей общества, осуществляемых, прежде всего, за счёт бюджетных средств. Иными словами, такая угроза подрывает устои функционирования бюджетной деятельности как вида финансовой деятельности государства.

Недостаточное поступление денежных средств в бюджет (прежде всего, государственный), наносит ущерб не только бюджетным правоотношениям, а и существенно ослабляет способность государства исполнять свои долговые обязательства как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Ведь обслуживание процентов по государственному долгу осуществляется за счёт именно бюджетных средств, и их нехватка приводит к необходимости государства вступать в новые кредитные отношения с международными организациями.

2. Увеличение умышленного сокрытия доходов субъектами хозяйствования, находящимися на территории государства. Существенный ущерб бюджетной и государственно-кредитной деятельности наносит преступления и правонарушения, подрывающие налоговую безопасность внутри страны. Более половины хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность внутри страны в той или иной мере уклоняются от налогообложения и занижают свои налоговые обязательства.

Немаловажной причиной вышеобозначенной угрозы является и нестабильность налогового законодательства. Каждый год в вопросы, касающиеся налогообложения вносится огромное количество изменений и дополнений. Как правило, они не меняют в корне саму систему налогообложения, но вносят много новшеств в детали, а именно – положения, регулирующие статус субъектов налоговых правоотношений, их права, обязанности, полномочия и ответственность, вопросы налогового учёта и отчётности.

Как показала практика такие изменения законодательства о налогах не способствуют повышению уровня финансовой дисциплины

плательщиков, а скорее, даже, наоборот. Ведь сами участники не успевают адаптироваться под такие изменения, подстроить свою деятельность и потому изначально даже неумышленно склонны нарушать налоговое законодательство. Кроме того, часто законы и изменения в них принимаются быстро, без соответствующего детального анализа и изучения. Это свидетельствует о низком системном подходе к их разработке, что в последующем отражается и на практике. А в результате таких поспешных действий законодателя масштабы нарушений в совокупности выливаются в огромные суммы неуплат и, следовательно, росту дефицита бюджета

3. Низкая налоговая культура населения. Следует отметить, что только правовым воспитанием здесь не обойтись, так как проблема это больше психологическая, чем правовая. Уже доказано практикой, что там, где граждане имеют представление о расходовании поступивших от налогов денежных средств, или, хотя бы допущены к обсуждению вопросов налогообложения – нарушений значительно меньше. Ведь если система налогообложения действительно прозрачная и граждане видят результат от внесённых ими сумм в виде повышения уровня их благосостояния, безопасности в стране – тогда и желание платить налоги увеличивается.

Одной из важных и самостоятельных составляющих финансовой деятельности государства является эмиссионная деятельность. Такая деятельность является первичной и базовой по отношению ко всем другим методам осуществления финансовой деятельности: аккумуляции, распределению, использованию средств публичных денежных фондов. Недостаточная эмиссия денег влечёт за собой такое негативное явление как слабый уровень монетизации в стране.

Экономика страны полностью зависит от количества денег, выпущенных в обращение и направленных именно в реальный сектор. Нехватка денег в экономике государства напрямую приводит к недостаточному уровню налоговых поступлений, а значит, является прямой угрозой налоговой безопасности страны. Важным здесь выступает вопрос о степени самостоятельности самого государства как субъекта эмиссионной деятельности.

Хотя важные эмиссионные полномочия закреплены на уровне Конституции Украины за Верховной Радой Украины [2 ], конкретно, на ход их непосредственной реализации она оказывает крайне слабое воздействие и скорее, носит рекомендательный характер. Законодательный орган не вправе давать указание Национальному Банку – когда и в каком количестве печатать денежные знаки страны (как бы государство в них не нуждалось). Такое архиважное для государства

решение принимается исключительно по усмотрению Национального банка Украины [3].

Полномочиями по непосредственному проведению финансовой, ценовой, инвестиционной и налоговой политики в соответствии со ст. 116 Конституции Украины наделяется Кабинет Министров Украины. Но, во-первых, на Правительство Украины распространяет своё действие ст. 53 Закона Украины «О Национальном Банке Украины» о невмешательстве в его деятельность каких бы то ни было государственных органов и должностных лиц. Во-вторых, весь контроль или влияние на деятельность НБУ по вопросу эмиссии со стороны КМУ сводится к проведению взаимных консультаций по вопросам денежно-кредитной политики между НБУ и КМУ (ст. 52 Закона Украины «О НБУ»). Из этого ясно, что выводы или положения, разработанные в ходе таких консультаций также могут иметь лишь рекомендательный характер.

Государство, в лице законодательной и исполнительной властей оказывает крайне слабое влияние на денежно-кредитную политику, осуществляемую Национальным банком Украины, ядром которой и выступает эмиссионная деятельность. А это, в свою очередь, напрямую наносит ущерб и налоговой деятельности государства, степени собираемости налогов в государственный и местные бюджеты, то есть, является угрозой его налоговой безопасности.

Налоговая безопасность является важнейшим условием реализации эффективной, результативной и устойчивой финансовой деятельности государством. Достижение стратегических целей и общественных интересов возможно только при высокоразвитой налоговой системе, от функционирования которой, в свою очередь, зависит успех осуществления бюджетной, кредитной и эмиссионной направлений финансовой деятельности государства.

---

### Литература:

1. Экономическая безопасность России: учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. – Москва, 2005. – 320 с.
  2. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
  3. Про Національний банк України: Закон України від 20.05. 1999 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 29. – Ст. 238.
-

Західноукраїнська організація

“Центр правничих ініціатив”

**МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**ПРАВО ЯК ЕФЕКТИВНИЙ  
СУСПІЛЬНИЙ РЕГУЛЯТОР**

17-18 лютого 2017 р.



Львів

### **НАПРЯМ 3. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС**

**Жданова Ю. С.**

ЗАКОНОДАВСТВО ТА НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ  
У СФЕРІ ДІЯЛЬНОСТІ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ.....51

**Ментух Н. Ф., Шевчук О. Р.**

КОРПОРАТИВНИЙ СЕКРЕТАР: ПОНЯТТЯ ТА ФУНКЦІЇ.....55

### **НАПРЯМ 4. АДМІНІСТРАТИВНЕ ТА ФІНАНСОВЕ ПРАВО**

**Биков І. О.**

МИТНІ СТАНДАРТИ ЄС ТА УКРАЇНА .....59

**Борсук Н. Я.**

ЕТАПИ ВЗЯТТЯ НА ОБЛІК І ПЕРЕДАЧІ В КОМУНАЛЬНУ ВЛАСНІСТЬ  
БЕЗХАЗЯЙНОГО МАЙНА ТА ВІДУМЕРЛОЇ СПАДЩИНИ .....62

**Кічмаренко С. М.**

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ОСОБЛИВОСТЕЙ  
СУДОВОЇ ВЛАДИ В МЕХАНІЗМІ ДЕРЖАВИ.....66

**Михальський Ю. А.**

ЗАВДАННЯМИ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ  
ЗА ГРОШОВИМ ОБІГОМ .....68

**Перепелица М. А.**

ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ  
НА БЮДЖЕТНУЮ, КРЕДИТНУЮ И ЭМИССИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ГОСУДАРСТВА.....71

**Поліщук М. Г.**

ЩОДО УЧАСТІ АДВОКАТІВ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРОЦЕСІ  
В УКРАЇНІ.....75

**Процишен М. В.**

ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНЕ ПРАВО ЯК ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМОК  
РОЗВИТКУ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ .....78

**Хатнюк Н. С.**

ПОДАТКОВІ ПРАВОВІДНОСИНИ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ  
ДІЯЛЬНОСТІ: НОВОВЕДЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ .....82

**Цвіра Д. М.**

ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ КОЛА УЧАСНИКІВ ПОДАТКОВОГО СПОРУ .....86

**Чижик Т. М.**

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ПОЛІЦЕЙСЬКОГО:  
ДОСВІД ОКРЕМИХ КРАЇН ЄВРОПИ.....90