

НЕОДНОЗНАЧНІ АСПЕКТИ РОЗУМІННЯ ДЕРЖАВНОГО КРЕДИТУ ЯК ВЕКТОРУ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ ДЕРЖАВИ

Державний кредит визнається одним з елементів фінансової системи держави. І хоча з'явився такий елемент далеко не одразу і не поруч з податковою або бюджетною системою, але на сучасному етапі він вже міцно увійшов у фінансову систему будь-якої країни. У ХХІ столітті важко знайти бюджет якої-небудь держави, яка б не мала дефіциту; практично неможливо знайти країну, яка б могла обійтися без інституту державного кредитування при плануванні своїх доходів та видатків. Це положення стосується як економічно розвинених, так і тих, що розвиваються держав.

Державний кредит набув постійного характеру та оказує суттєвий вплив на економічний стан всього суспільства. У зв'язку з цим інтерес до цього явища на сучасному етапі не тільки не затихає, а ще й поглиблюється. Це пов'язано і з величезними розмірами боргів, які склалися у бюджетах сучасних держав, і з необхідністю пошуків шляхів щодо їх обслуговування та погашення, а в цілому – з визначенням місця та ролі державного кредиту у фінансовій системі держави, його впливу на економічний розвиток суспільства, як в негативному, так і в позитивному напрямку.

Для залучення грошових коштів у розпорядження держави застосовується не тільки метод обов'язкової мобілізації (система оподаткування), а й метод добровільного акумулювання, тобто державний кредит. Слово «кредит» виникло від латинського *creditum*, що перекладається як позика, борг та *credere* – вірити. У сучасному розумінні термін «кредит» зберіг своє смислове значення та розуміється як довіра, віра у борг. Отже, в загальноприйнятому сенсі, кредит – це надання грошей або товарів у борг на визначений строк на умовах повернення та платності.

Одним з видів кредиту виступає державний кредит, при якому держава може виступати як у ролі кредитора, так і у ролі боржника. Як правило, здійснюючи свою фінансову діяльність держава одночасно є і кредитором стосовно деяких секторів економіки, і боржником, щодо внутрішнього та зовнішнього ринку. Державний кредит є засобом, який дозволяє мобілізувати у публічні фонди додаткові та необхідні фінансові кошти, тому державні позики стали у сучасних умовах другими після податків методами фінансування видатків бюджету.

У науці фінансового права та економічній науці склалися діаметрально різні погляди та позиції щодо функцій та ролі державного кредиту. Карл Маркс кратко та розуміло визначав наслідки цього фінансового інструменту – «державний кредит – це антиціновані (тобто взяті наперед) податки» [1, с. 248]. Це вірне зауваження, адже кошти для погашення основної суми боргу та його обслуговування (виплата відсотків) лягає тяжким тягарем на державний бюджет. А доходи бюджету формуються у своїй більшій частині саме за рахунок податків

та інших обов'язкових платежів. Відповідно з п. 19 ст. 87 Бюджетного кодексу України до видатків, що здійснюються з Державного бюджету України належать видатки на обслуговування державного боргу [2].

А. Сміт також негативно відносився до інституту державного кредиту. У державних боргах він бачив останній засіб, яким можна користуватися при відсутності інших можливостей – для рятування існування всієї держави. Він вважав, що для держави вигідніше покривати непередбачені видатки, не виключаючи і видатків на ведення війни, саме за рахунок прямого збільшення податків, чим вступаючи у кредитні відносини [3, с. 123].

Представники російської та української фінансово-правової науки дотримувалися позиції про необхідність досить обережного використання державного кредиту. Так, Л. В. Ходський вважав, що не дивлячись на позитивні сторони використання державного кредиту в тих чи інших випадках, все ж таки головним началом фінансової політики повинно завжди виступати прагнення до як можна швидкого погашення державних боргів, а не к збільшенню їх сум [4, с. 87].

Вчені німецької фінансової науки – Д. Штейн, М. Небеніус, М. Дітцель, навпаки, проводять думку, що, якщо держава крайнє рідко користується кредитом, то це свідчить про те, що вона «досить багато бере у сучасників, або ж не стоїть на висоті своїх завдань, тобто недостатньо піклується про інтереси населення» [5, с. 95]. Аналогічну позицію займав і М. Кейнс, який писав, що державі не потрібно боятися дефіцитів бюджетів, а необхідно сміливо «закривати» «бюджетні дірки» за допомогою кредитів [6, с. 235].

Велике податкове навантаження негативно скажеться на економічному житті платників, але дозволить народу зберегти свій суверенітет у всіх інших сферах – культурній, сільськогосподарській, харчовій, міжнародній, науковій тощо. Іншими словами, така держава може і буде економічно слабкою, але буде дійсно самостійно без зовнішнього впливу вирішувати свої основні завдання та захищати інтереси своїх громадян.

Підвищення податкового навантаження не вирішить проблему боргу, тому що є межа, за якою збільшення податків приводить до зовсім протилежного результату – надходження у бюджет суттєво падають із – за відтоку капіталу за кордон та збільшення тіньового (чорного та сірого) сектору економіки внутрі самої країни.

Державний кредит має негативний бік, який виражається у необхідності повернути основну суму боргу, а також виплачувати відсотки протягом визначеного часу. Якщо ж держава вступила у довгострокові відносини з державного кредиту з іноземними організаціями або іншою державою – то виплата відсотків розтягується у часі і лягає важким тягарем не тільки на сучасників, а й на їх нащадків. У підсумку економіка такої країни набуває стагнаційний характер, починаються процеси відтоку грошей та товарів з держави, вона втрачає інвестиційну привабливість, але саме страшно, що може бути – це втрата свого суверенітету у будь-яких сферах управління, тобто державний борг може переслідувати не стільки економічний інтерес, скільки політичний.

Є і позитивні, корисні функції державного кредиту. До таких відносяться розподільча та регулююча. Розподільча функція забезпечує формування централізованих грошових фондів держави. Надходження від державних позик є другим після податків методом фінансування видатків бюджету. Регулююча

функція проявляється у тому, що держава, вступаючи у кредитні правовідносини, безпосередньо або опосередковано впливає на стан грошового обігу, тобто державний кредит дозволяє поповнити доходи бюджету, не удаючись до емісії.

Стрімкий розвиток технологій у різних сферах життєдіяльності суспільства приведе до постійного зростання витатків з боку держави. Ще якихось два століття назад перед державами світу не стояли проблеми дослідження космосу, світового океану, екологічні завдання, взагалі – питання, що потребують уваги у різних напрямках наук. З'явилися нові, дорогі в витатковому обслуговуванні цілі. І це здорожчання постійне йде в гору. Така потреба часу. І тому, витрати держави невинно зростають, а доходи залишилися такими, як і були раніше, ще з давнини.

Головним у відносинах з державного кредитування є те, щоб держава використовувала кошти від державної позики чітко на виробничі цілі, на розвиток технологій, інновацій у різних сферах економіки, що у підсумку підвищить рентабельність і прибуток держави. А значить – з'явиться можливість погасити і саму позику. Якщо ж кошти від державного кредиту будуть використані не за виробничим напрямком, а, наприклад, з метою ведення воєнних дій, проведення неефективних заходів, що у випадку приведуть тільки до росту витатків тощо – то кошти від такого кредиту задалегідь приречені на безповоротність, що тільки посилить проблему дефіциту державного бюджету.

Розуміло, що у держави є багато неприбуткових завдань, які потрібно своєчасно вирішувати – утримання апарату влади, об'єктів та структур, діяльність яких є важливою для всього суспільства, дотування галузей, що є збитковими, але ж знов таки необхідними (наприклад, національне сільське господарство) та ін. Видатки на такі цілі потрібно фінансувати за рахунок податків та обов'язкових платежів. Ті ж сектора економіки, які можуть принести та у подальшому збільшити прибуток, можна фінансувати за рахунок державних позик, тому що так є можливість їх повернути.

Важливим правилом державного кредиту повинно бути прагнення до як можна дешевшого, а то й безплатного використання позичкового капіталу. Платність – це не невід'ємна ознака кредиту. Фінансова історія знає приклади, коли нульовий відсоток за позикою приводив до ефективних результатів у економіці, а головне – до можливості погасити позику. Друге питання, що кредитора така ситуація може не влаштувати, а тому, йому можна запропонувати частину прибутку, який буде одержаний внаслідок використання позичкових коштів. Тому що відсоток (а ще й високий відсоток), так чи інакше суттєво збільшить саму суму боргу, яку необхідно повернути, що є додатковим навантаженням на державний бюджет.

Література:

1. Маркс К. Сочинения : в 50 т. – 2-е изд. – М. : Госполитиздат, – Т. 3. – 1954. – 663 с.
 2. Бюджетний кодекс України : станом на 15 черня 2015 р. : офіц. вид. – Харків. : Одісей, 2015. – 128 с.
 3. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М. : Соцэргиз, 1935. – 684 с.
-

Західноукраїнська організація

“Центр правничих ініціатив”

**МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**ПРАВО ЯК ЕФЕКТИВНИЙ
СУСПІЛЬНИЙ РЕГУЛЯТОР**

19–20 лютого 2016 р.



Львів

НАПРЯМ 4. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС

Рассомахіна О. А.

| | |
|--|----|
| ПОНЯТТЯ ТА ХАРАКТЕРИСТИКА АДРЕС РЕСУРСІВ, ГІПЕРПОСИЛАНЬ, ФРЕЙМІВ, МЕТАТЕГ, КЛЮЧОВИХ СЛІВ, ВИНИКАЮЧОЇ У ВІКНІ РЕКЛАМИ, МИШЛОЛОВКИ, ТЕХНОЛОГІЇ ЗВ'ЯЗУВАННЯ ТА КАДРУВАННЯ ЯК ЗАСОБІВ ВИКОРИСТАННЯ ТОРГОВЕЛЬНИХ МАРОК В ІНТЕРНЕТ | 47 |
|--|----|

Ясинок Д. М.

| | |
|--|----|
| ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТІ В АНТИЧНОМУ ПРАВІ | 51 |
|--|----|

НАПРЯМ 5. АДМІНІСТРАТИВНЕ ТА ФІНАНСОВЕ ПРАВО

Головенчак В. І.

| | |
|---|----|
| АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ФІНАНСОВО-ПРАВОВИХ АСПЕКТІВ РЕАЛІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ | 54 |
|---|----|

Гулак О. В.

| | |
|---|----|
| ДО ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ | 57 |
|---|----|

Джафарова М. В.

| | |
|--|----|
| ДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ СУБ'ЄКТІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА | 60 |
|--|----|

Задорожній О. В.

| | |
|---|----|
| МІСЦЕ ОРГАНІВ ЮСТИЦІЇ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОЇ ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ | 64 |
|---|----|

Ізотов Д. А.

| | |
|---|----|
| ПРОБЛЕМА ЗАСТОСУВАННЯ ЗАОХОЧУВАЛЬНИХ НОРМ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ | 65 |
|---|----|

Ізотов О. А.

| | |
|--|----|
| АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ІНОЗЕМНИХ ГРОМАДЯН В УКРАЇНІ | 67 |
|--|----|

Литвиненко О. А.

| | |
|---|----|
| СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ НЕПРЯМОГО ОПОДАТКУВАННЯ ДО СТАНДАРТІВ ЄС | 70 |
|---|----|

Людькова К. І.

| | |
|---|----|
| РЕЄСТРАЦІЯ АВТОТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ | 73 |
|---|----|

Пажетнова І. О.

| | |
|---|----|
| МИТНІ ПЛАТЕЖІ ЯК ОДНА ЗІ СКЛАДОВИХ НАПОВНЕННЯ ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ | 76 |
|---|----|

Перепелиця М. О.

| | |
|--|----|
| НЕОДНОЗНАЧНІ АСПЕКТИ РОЗУМІННЯ ДЕРЖАВНОГО КРЕДИТУ ЯК ВЕКТОРУ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ ДЕРЖАВИ | 79 |
|--|----|

Ручкін В. Р.

| | |
|---|----|
| ПРОБЛЕМА СИСТЕМАТИЗАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА | 82 |
|---|----|

Устименко С. В.

| | |
|--|----|
| ПРАВОВІ ЗАСОБИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ САНКЦІЙ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРАВІ | 84 |
|--|----|

Ходак Є. С.

| | |
|--|----|
| МОДЕЛІ СИСТЕМ ГАРАНТУВАННЯ ВКЛАДІВ | 87 |
|--|----|