

Наука хозяйственного права и сбалансирование интересов

Хозяйственный кодекс Украины определяет в качестве предмета регулирования частные и публичные отношения в хозяйственной сфере, в их числе – хозяйственно-производственные отношения (имущественные и другие отношения, возникающие между субъектами хозяйствования при непосредственном осуществлении хозяйственной деятельности), организационно-хозяйственные отношения (складывающиеся между субъектами хозяйствования и субъектами полномочий в процессе управления хозяйственной деятельностью) и внутривозрастные отношения (складывающиеся между структурными подразделениями субъекта хозяйствования и отношения, субъекта хозяйствования с его структурными подразделениями отношения) (ст.3), определяет перечень видов субъектов хозяйствования, как частных (частные предприятия, хозяйственные общества, производственные кооперативы и иные), так и публичных (государственные, коммунальные предприятия, ассоциации предпринимателей, торгово-промышленные палаты и др.). Вместе с тем, хозяйственно-правовой статус ряда публичных структур остался неcodифицированным. Прежде всего, это касается Украинского народа и территориальных громад как носителей естественной коллективной правоспособности и позитивной публичной правосубъектности, хозяйственно-правовой статус которых закреплен в общих нормах действующего законодательства, прежде всего конституционных. Это важное направление дальнейшей кодификации хозяйственно-правовых норм должно послужить повышению эффективности правового обеспечения оптимального сбалансирования частных и публичных интересов - при помощи методов автономных решений (или согласования), обязательных предписаний и рекомендаций, применяемых во взаимодействии. Заслуживает поддержки мнение, что эти методы являются элементами единого метода хозяйственного права [1, с.15]), однако формулировка его остается дискуссионной.

Как показало дополнительное исследование сущности хозяйственной правосубъектности, хозяйственная правосубъектность по форме – это свойство субъектов

хозяйственного права, по содержанию (сущности) – это функция хозяйственных отношений, выражающая меру сбалансирования частной и публичной власти и интересов, закрепляемую в субъективных правах и обязанностях. Динамика общественных отношений определяет динамику правосубъектности, выражаемую во многообразии мер сбалансирования власти и интересов, обуславливающих развитие субъективных прав и обязанностей.

Следует отметить, что сбалансирование интересов посредством интеграции правового регулирования вертикальных и горизонтальных отношений в сфере хозяйствования является перманентным свойством хозяйственного права. Как отмечает В.К. Мамутов, наука хозяйственного права ответственна за разработку в целом теории правового регулирования хозяйственной деятельности [2, с.210]. Методу хозяйственно-правового регулирования всегда были характерны интегративные свойства. Во второй половине XX века учеными-хозяйственниками (В.С. Мартемьянов, В.В. Лаптев, И.Г. Побирченко, Г.В. Пронская, В.С. Щербина и др.) было обосновано сочетание в хозяйственно-правовом регулировании различных методов (обязательных предписаний, согласования, рекомендаций) [3, с.68; 4, с.96-97]. Позднее Г.Л. Знаменским обозначен элемент, обеспечивающий сочетание частноправового и публично-правового регулирования – общественный хозяйственный порядок - и дана формулировка единого метода, который заключается в равном подчинении всех субъектов хозяйствования общественному хозяйственному порядку [5, с.54; 6, с.31]. Данная формулировка сохраняет резервы совершенствования. Как отмечает В.В. Лаптев, «положение о равном подчинении всех субъектов хозяйственного права общему хозяйственному порядку заслуживает поддержки, однако оно может рассматриваться как принцип (близкий к принципу законности), но не метод регулирования хозяйственных отношений» [7, с.30].

На основе проведенного анализа сущности хозяйственной правосубъектности может быть предложена формулировка единого метода хозяйственного права как метода баланса интересов. Она позволяет снять сомнения, сохраняя предшествующие наработки, и дополнительно отвечает на вопрос, как может быть обеспечено равное подчинение общественному хозяйственному порядку – при помощи такого сочетания частноправового и публично-правового регулирования, которое обеспечивает баланс интересов как частных, так и публичных участников экономических отношений.

Литература:

1. Предпринимательское право: Учеб.пособие / Под ред. С.А.Зинченко и Г.И. Колесникова. - Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 480 с.
2. Мамутов В.К. Совершенствование правового регулирования хозяйственной деятельности. - К.: Наук. думка, 1982. - 238 с.
3. Лаптев В.В. Предмет и система хозяйственного права. – М.: Юрид. лит, 1969. – 176 с.
4. Господарське право: Практикум / В.С.Щербина, Г.В.Пронська, О.М.Вінник та інші; За заг.ред. В.С.Щербини.- К.: Юрінком Інтер, 2001.- 320 с.
5. Знаменский Г.Л. Хозяйственное законодательство Укрины: формирование и перспективы развития. - К.: Наукова думка, 1996.- 63 с.
6. Хозяйственное право: Учебник / Под ред. В.К. Мамутова. - К.: Юринком Интер, 2002. – 912 с.
7. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник / [Вознесенская Н.Н. и др.]; под ред. В.В.Лаптева, С.С.Занковского; Рос.акад.наук, Ин-т государства и права, Академ.правовой ун-т. – М.: Волтерс Клувер, 2006.-560с.

Грудницкая С.Н.

Институт экономико-правовых исследований

НАН Украины