

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

С. Грудницкая

Хозяйственное общество как форма коллективного предпринимательства обладает рядом общих черт с объединением предприятий. Основой их созданием является договор (соглашение) участников. Уставный фонд формируется за счет средств учредителей (участников) и принадлежит им на праве частной собственности. Члены объединения или хозяйственного общества, как правило, принимают участие в правлении объединением (обществом) и т.д. Однако сходство таит опасность возникновения спорных правовых ситуаций. Так, хозяйственная организация "Углесорб" (г.Донецк) утверждалась рядом государственных предприятий как хозяйственная ассоциация, но по правовому статусу была квалифицирована как общество с ограниченной ответственностью. После принятия Декрета Кабинета Министров Украины от 31 декабря 1992 г. "Об упорядочении деятельности объектов предпринимательской деятельности, созданных с участием государственных предприятий", который ограничил право государственных предприятий выступать учредителями хозяйственных обществ [1], ассоциация была ликвидирована.

Неоднозначность подхода в правоприменительной деятельности к содержанию понятий говорит о недостатках и изложении правовых норм в действующем законодательстве: законодательство не дает четкого определения правового статуса хозяйственных объединений и, в частности, их отличия от хозяйственных обществ. Подобная неопределенность - результат форсированного перехода к принципиально иному, чем существовали ранее, целям и механизмам хозяйствования.

Постепенно продвигаясь к правильному пониманию, исследователи, как правило, исходили из того, что хозяйственное общество является одним из видов предприятий. Поэтому различие между объединением предприятий и хозяйственным обществом расценивалось как различие между предприятием и объединением предприятий. Поиски существенного отличия между

объединением предприятия и хозяйственным обществом терялись в исследовании множества частных отличий, не всегда существенных, иногда неустоявшихся или случайных, которые спонтанно складывались на практике (отличий в порядке распределения прибыли, порядке выхода из объединения или общества и т.п.).

Ответ лежал на поверхности, поскольку сохранил преемственность отличительного признака объединения советского периода - наличие в статусе объединения координационной и управленческой компетенции по отношению к предприятиям участникам. Эта специфика объединения, сохранившаяся в новых условиях хозяйствования, позволяет составить разумный противовес высказываемому в литературе мнению, согласно которому объединения предприятий не могут создаваться в форме хозяйственных обществ [2], хотя на практике такие объединения создаются и, по объективным причинам, будут создаваться, что потребует соответствующего потребностям практики теоретического осмысления.

Исходя из содержания Закона от 27 марта 1991г. "О предприятиях в Украине" и Закона от 19 сентября 1991 г. "О хозяйственных обществах" прежде всего обращает внимание принципиальное различие целей создания этих двух видов хозяйственных организаций. Хозяйственное общество образуется с конкретной целью получения законного дохода; задачи хозяйственного общества по своему характеру являются локальными и, как правило, не пересекаются с основной хозяйственной деятельностью учредителей (участников) общества. Объединение создается в целях постоянной координации (управления) основной хозяйственной деятельности его участников.

Таким образом основное различие объединения предприятий и хозяйственного общества состоит в наличии либо отсутствии органической взаимосвязи между объединением (обществом) и его участниками. Если основная хозяйственная деятельность участ-

ников хозяйственного общества полностью независима от функционирования общества, то объединение предприятий, напротив, представляет собой целостную систему, в которой учредители поручают сформированному ими центру осуществление постоянной координации их хозяйственной деятельности в решении сложных производственно-технических, финансово-хозяйственных, социально-экономических проблем, выходящих за рамки отдельных предприятий. Для этого предприятия делегируют объединению часть полномочий по регулированию их деятельности, поручают выполнение определенных функций.

Создавая объединение, предприятия оказываются включенными в единую хозяйственную структуру, испытывающую непосредственное воздействие на их собственную основную хозяйственную деятельность посредством координации, дачи обязательных к исполнению указаний и других рычагов воздействия, предусмотренных в их учредительных документах. Для хозяйственных обществ характерно отсутствие производственно-хозяйственной взаимосвязи между обществом и его учредителями. Участники хозяйственного общества ведут самостоятельную хозяйственную деятельность, которая не зависит от деятельности хозяйственного общества. Единственный фактор, побуждающий их к участию в организациях подобного рода - получение прибыли.

В литературе термины "объединение предприятий" и "хозяйственное общество" используются для обозначения различных субъектов хозяйственной деятельности. Однако практика свидетельствует, что вопросы правового положения объединения и его участников разрешаются в объединениях по аналогии с хозяйственными обществами. Так, программа деятельности промышленно-строительного концерна "Градостроитель", утвержденная 15 июня 1989 г., предусматривает право участников на получение доли прибыли, подлежащей распределению пропорционально вложенным средствам в денежном и натуральном выражении. Устав ассоциации "Донбасс" (п.4.2.1.) закрепляет право членов ассоциации на первоочередное получение жилого дома "под ключ", или строительных конструкций в комплекте для строительства жилого дома, или средств, получаемых в результате дея-

тельности ассоциации. Приоритет и доля каждого участника определяется пропорционально вложенным средствам.

Существует мнение, что объединение предприятий, в отличие от хозяйственного общества, является некоммерческой организацией. Это верно по отношению к объединениям, хозяйственная деятельность которых не связана с получением прибыли, но не соответствует статусу объединений субординационного типа. Зарубежный опыт деятельности концернов и других объединений субординационного типа - так называемых "вертикальных групп", а также отечественная практика создания и деятельности отдельных видов объединений (прежде всего холдингов) показывает, что сообразно преследуемым целям диверсификации, интеграции, укрепления положения на рынке такие объединения превращаются в особую экономическую единицу, в которой деятельность основного предприятия неразрывно связана с деятельностью предприятий подчиненных, а, следовательно, является коммерческой.

Объединениям субординационного типа присуща жесткая зависимость между обладанием акциями и выполнением акционерами каких-либо производственных функций. Такая оргструктура является формой организации управления предприятиями.

Так, например, в Германии практикуются следующие варианты организации управления горными предприятиями:

- 1) все предприятия являются юридически самостоятельными и осуществляют хозяйственную деятельность самостоятельно;
- 2) все предприятия являются самостоятельными, но отдельные функции передают акционерному обществу, компании;
- 3) все предприятия являются самостоятельными, однако вся их работа координируется единым органом управления (акционерным обществом или компанией);
- 4) все предприятия не являются самостоятельными, и входят в состав акционерного общества (компании) [3].

Следовательно, возможности сочетания правовых характеристик акционерного общества и объединения предприятия весьма обширны. Такие объединения быстро распространяются и в нашей хозяйственной практике.

Нынешнее состояние хозяйственного законодательства не позволяет юридически безупречно решить вопрос о правомерности отнесения хозяйствующих субъектов, организованных в качестве хозяйственных обществ, к хозяйственным объединениям. В свое время это послужило основанием для отказа промышленно-строительной ассоциации "Донбасс" в преобразовании в акционерное общество закрытого типа (ввиду того, что ассоциация объединяет преимущественно государственные предприятия*). Хотя теоретически преобразование было возможно по следующим основаниям:

1. Создание объединения предприятий в виде акционерного общества прямо не противоречит законодательству ввиду дополнительного предписания в статье 3 Закона о предприятиях о праве предприятий создавать любые другие виды объединений по отраслевому, региональному или иным признакам.

2. По ранее обозначенным признакам объединения хозяйственное общество может выступать не только как предприятие, но и как объединение предприятий. Если хозяйственное общество как предприятие является "чистым" объединением капиталов, то хозяйственное общество как объединение предприятий - объединением хозяйственной деятельности и капиталов.

3. Проект устава акционерного общества закрытого типа "Донбасс" сохранил в себе функции ассоциации, опосредующие органическую взаимосвязь с акционерами-участниками (учредителями) общества (п.п.4.2.5.-4.2.7. Устава). Так, например, п.4.2.7. Устава предусматривает оказание участникам помощи по управленческим, валютно-финансовым, договорно-правовым вопросам, рекламе и сбыту. Включение в компетенцию объединения функций централизованного регулирования деятельности участников дает основание для квалификации акционерного общества как объединения предприятий. Основная цель сотрудничества не изменилась: проектирование, строительство высоко-

эффективных предприятий по изготовлению строительных конструкций, изделий и материалов и организация строительства из них объектов жилья и соцкультбыта, отвечающих современным и перспективным требованиям в области архитектуры и объемно-планировочных решений. Не изменился и состав участников, включавший в себя Кураховский завод экспериментальных строительных конструкций, трест "Донбассэнергострой", Харцызский трубный завод, Енакиевский металлургический завод, Акционерную страховую компанию "Донецк-Аско" и др.

Таким образом у предприятий-учредителей существуют определенные производственные интересы и поэтому акционерное общество закрытого типа "Донбасс" представляется одним из видов хозяйственных объединений координационного типа.

Проблема формирования устойчивых взаимосвязей субъектов предпринимательства ныне вышла на передний план. Формирование холдинговых компаний, дочерних предприятий и прочих производных структур становится массовым явлением в экономической жизни страны. В действующем законодательстве нет даже исходных критериев зависимости дочернего предприятия от основного, в то время как в развитых рыночных странах сложилась целая серия моделей статутной субординационной взаимосвязи субъектов предпринимательства (непосредственное влияние на зависимое предприятие, подчинение руководства одного акционерного общества другому, ведущему акционерному обществу; право господствующего предприятия назначать членов советов директоров зависимых предприятий; отчисление всей прибыли одного акционерного общества другому и т.д.

Существует и такая сфера устойчивой консолидации предприятий как взаимное владение акциями друг друга, владение акциями, порождающее отношения зависимости, но не создающее отношений контроля-подчинения.

Ввиду отсутствия в Законе "О хозяйственных обществах" каких-либо положений о структурной взаимосвязи предприятий в рамках хозяйственного общества, закон оказался посвященным хозяйственным обществам с простой оргструктурой. Однако в организационно-правовой форме хозяйственного общества может функционировать как пред-

*Согласно разъяснению Кабинета Министров Украины о применении Декрета от 31 декабря 1992 г. объединения государственных предприятий не могут выступать учредителями субъектов предпринимательской деятельности, так как они созданы юридическими лицами, которые лишены этого права [1].

приятие, так и объединение предприятий. Понятия хозяйственного общества и объединения предприятий, характеризуя правовой статус конкретного хозяйствующего субъекта, взаимодополняют друг друга и в совокупности дают целостную картину его правового положения.

Отличительная особенность объединения заключается в осуществлении координации деятельности участников объединения, реализации соответствующей управленческой компетенции. Данная специфика указывает на самостоятельность понятия объединения предприятий, в том числе и в случае его организации как хозяйственного общества.

С целью четкого нормативно-правового регулирования требуется провести в законодательстве разграничение понятий "хозяйственное общество" и "объединение предприятий" по критерию, составляющему отличительный признак объединения. Целесообразность конституирования объединения предприятий как самостоятельного субъекта права обуславливается потребностями различения видов структурной взаимосвязи в рамках совокупности предприятий, что, в частности, подразумевает надлежащую классификацию форм хозяйствования и управления низовыми звеньями экономики.

Следование приведенному подходу вносит следующие уточнения в классификацию объединений, в частности, таких, которые создаются в форме хозяйственных обществ:

холдинг - контролирует деятельность дочерних предприятий в силу обладания контрольными пакетами акций, создающего отношения контроля-подчинения;

акционерный концерн - специализируется на управлении в силу договора. Владение акциями в концерне не создает отношений контроля-подчинения;

корпорация - финансовое участие в уставных капиталах в рамках корпорации не создает отношений контроля-подчинения. На основе договора корпорация централизует лишь отдельные функции и полномочия по управлению деятельностью участников;

другие виды объединений, использующие правовую форму хозяйственного общества (отличаются по признакам, не связанным с акционерной взаимосвязью в объединении - по признаку цент-

рализованного сбыта продукции в синдикате и т.д.)

В регулировании соответствующих отношений вряд ли стоит следовать примеру России, где статус объединений сохранен только за ассоциациями и союзами. Исключение из числа объединений таких форм консолидации предприятий как концерны, консорциумы, корпорации, холдинги и другие коммерческие объединения не устраняет потребности в адекватном им обобщающем понятии. В этом плане возможно создание нового понятия (например, "группа компаний") встроенного в систему норм о хозяйственных обществах. Однако более удачным решением было бы деление объединений на коммерческие и некоммерческие. Это не только сохраняет преемственность сложившегося понятия "объединение предприятий". Органическое соединение статусов объединения предприятий и хозяйственного общества в рамках одной (сложной) оргструктуры того или иного вида обеспечивает более полное, комплексное регулирование ее правового положения. С позиций законодателя это открывает возможности совершенствования правового регулирования консолидационных процессов в экономике, дает правовую основу для восполнения пробела в законодательстве в части возможности квалификации холдингов как объединений предприятий, позволяет вовлечь в сферу законодательного регулирования важные элементы статуса отдельных видов объединений предприятий (корпораций, концернов), использующих организационно-правовую форму хозяйственного общества.

Литература

1. Декрет Кабинета Министров Украины "Об упорядочении деятельности субъектов предпринимательской деятельности, созданных с участием государственных предприятий" от 31 декабря 1992 г. // *ГОЛОС Украины*. - 1993. - 13 янв.

2. См., напр., Шевченко Я.И. *Право собственности в Украине* // Киев, 1996. - С.73.

3. Грибин Ю.Г., Гаркавенко Н.И., Семенова О.Ю. *Акционерное общество "Рурколе АГ"* (Германия) // *Предприниматель*. - М., 1992. - С. 42.