

Ходыко Ю. Е.,

кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права № 1 На-
ционального юридического универси-
тета имени Ярослава Мудрого

ЛЕЖАЧЕЕ НАСЛЕДСТВО – ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА

При исследовании проблем объекта наследственного правоотношения одно из основных мест занимает проблема лежащего наследства (*hereditas iacens*), то есть определение правового режима наследства с момента открытия наследства и до принятия его наследниками. Часто дискутируется вопрос о принадлежности его кому-то в этом промежуток времени.

Сформировалось три основных точки зрения.

Согласно первой лежащее наследство является продолжением личности наследодателя. Вторая усматривает здесь принадлежность наследства к личности будущего наследника. Наконец, третья рассматривает его как бесхозное, бессубъектное имущество (*res nullius*).

Первая точка зрения была известна еще в классический период и лежащее наследство рассматривали «как бы числящимся за умершим, говорили, что наследство *personam defuncti sustinet* (поддерживает, хранит в себе личность умершего)» [1, с. 222]. На сегодняшний день эта точка зрения практически не находит своей поддержки, поскольку все единодушны в том, что со смертью наследодателя прекращается его правоспособность. Нельзя быть носителем субъективных прав и обязанностей, не будучи правоспособным субъектом вообще.

Что касается второй точки зрения, то в ее обоснование ярко высказался В. А. Белов, указав, что наследственная масса принадлежит наследникам как до, так и после принятия наследства, но в одном случае она им *принадлежит*, а в другом *ПРИНАДЛЕЖИТ*, т. е. принадлежит им по-разному. Наследники, принявшие наследство, имеют одни возможности в отношении тех субъективных прав и обязанностей, что составляют наследственную массу, а наследники, не принявшие его – другие [2, с. 997]. Это весьма спорная позиция, поскольку полностью нивелируется акт принятия наследства.

Следует признать, что действительно некая «юридическая связь» между наследуемым имуществом и наследниками существует. Однако она не дает юридических оснований говорить о принадлежности этого имущества наследникам, а исключительно о некоей правовой возможности стать обладателем этого имущества в случае реализации своего законного права или интереса, предусмотренного законодательством. С этой точки зрения, нельзя также отрицать наличие определенной правовой связи и между наследодателем и имуществом, поскольку в ином случае пришлось бы говорить о бесхозности имущества в порядке ст. 335 ГК Украины, а нормы наследственного права как таковые вообще утратили бы свой правовой смысл.

Третья точка зрения рассматривает наследственное имущество как «бесхозное», бессубъектное имущество, поскольку наследодатель умер и выступать субъектом этого имущества уже не может, а лица (наследники), призываемые к наследству, не приобретают право на наследуемое имущество, пока не изъявят волю на его принятие. Следует отметить, что к «бесхозному наследуемому имуществу» положения вышеупомянутой статьи не могут быть применены, поскольку понятие «бесхозности», хоть и имеет формальное, внешнее сходство, но содержательная часть является полностью не совпадающей.

На время существования наследства как «бесхозного» на него устанавливается параллельно два правовых режима.

Первый: наследуемое имущество находится в режиме «ожидания на его присвоение» определенным кругом специальных субъектов, предусмотренных наследственным законодательством (наследники – по завещанию, по закону; в случае признания его выморочным – территориальная громада в лице органов местного самоуправления). Наследники, изъявляя волю на принятие наследства или органы местного самоуправления, подавая иск в суд о признании имущества выморочным, тем самым осуществляют юридические действия, направленные на его присвоение, установление над ним законного господства в объеме прав и обязанностей, предусмотренных наследственным титулом или в результате его признания выморочным по решению суда в соответствии с наследственным законодательством.

Второй: режим «охраны наследуемого имущества». Он состоит в том, что в силу определенных норм ГК Украины и иных специальных норм за счет совокупности юридических средств устанавливается комплекс

охранительных мер, связанных с сохранностью наследуемого имущества до момента его принятия наследниками (ч. 3 ст. 1283 ГК Украины) или признания выморочным (ч. 5 ст. 1277 ГК Украины) в интересах самих наследников, отказополучателей, кредиторов наследодателя, территориальной громады.

Как справедливо указывает Б. Б. Черепяхин, к наследуемому имуществу применяются меры охраны, но последние ограничиваются во времени, так как нельзя до бесконечности охранять бесхозное имущество, не решая его судьбу. После истечения установленного времени охраны наследственного имущества оно должно перейти к наследникам [3, с. 153], а при их отсутствии как выморочное поступить в коммунальную собственность.

Список использованной литературы:

1. *Новицкий И. Б.* Основы римского гражданского права [Текст]: учебник / И. Б. Новицкий, – М. : Госюриздат. – 1956;
2. *Белов В. А.* Гражданское право. Т. III. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы: учебник / В. А. Белов. – М. : Изд-во «Юрайт», 2012;
3. *Черепяхин Б. Б.* Правопреемство по советскому гражданскому праву [Текст] / Б. Б. Черепяхин. – М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1962.