

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ
СТУДЕНТСЬКЕ НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО
ЮРИДИЧНА КЛІНІКА**

*До 210-річчя
Національного юридичного
університету
імені Ярослава Мудрого*



ЮРИДИЧНА ОСІНЬ 2014 РОКУ

Збірник тез доповідей та наукових повідомлень
учасників всеукраїнської наукової конференції молодих учених

14 листопада 2014 р.

м. Харків

Юридична осінь 2014 року: збірник тез доповідей та наукових повідомлень учасників всеукраїнської наукової конференції молодих учених (Харків, 14 листопада 2014 р.) / За заг. ред. А.П. Гетьмана. – Х.: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, 2014 – 272 с.

Адреса редакційної колегії:
Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого,
вул. Пушкінська, 77,
Харків,
61024,
Україна

Тези друкуються мовою оригіналу,
відображають позицію автора,
який несе відповідальність за зміст

передбачені в законодавстві. З огляду на це, наведений у ч. 1 ст. 7 Закону перелік суспільних потреб, для яких владні органи вправі здійснювати викуп, на нашу думку, слід вважати вичерпним. Але й він, безсумнівно, потребує ретельного вивчення та подальшого вдосконалення, оскільки певні суспільні потреби в ньому взагалі не передбачені (наприклад, будівництво залізниць, шкіл, церков, лікарень, інших спортивних об'єктів (крім стадіонів) тощо), а деякі потреби мають у край нечітке формулювання (забезпечення національної безпеки й оборони; будівництво об'єктів, необхідних для експлуатації об'єктів лінійних, транспортної та енергетичної інфраструктури; будівництво виробничих споруд для експлуатації нафтових і газових свердловин та ін.).

**Блошенко Е.Є.,
Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого,
аспірант кафедри екологічного права**

ФОРМУВАННЯ НАУКОВИХ ПОГЛЯДІВ ЩОДО ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ РОСЛИННОГО СВІТУ

Наукові проблеми щодо регулювання правовідносин приналежності, використання, відтворення та охорони рослинного світу розглядалися в роботах таких правознавців, як Басай О.В., Гетьман А.П., Горбовий В.Ф., Гиренко І.В., Єлькін С.В., Заславська Л.А., Іскоян А.Б., Колбасов О.С., Краснов Н.І., Крассов О.І., Мельник П.В., Попов В.К., Соколова А.К. та інші.

Правовідносини щодо регулювання рослинного світу стають предметом наукових досліджень розпочинаючи лише з кінця 70-х та на початку 80-х років 20 століття. В той же час, і на сьогоднішній день існують ряд актуальних проблем, що підлягають ґрунтовному вивченню.

Дослідження правовідносин щодо рослинного світу та його елементів у вчених різняться, їх можна класифікувати залежно від досліджуваного об'єкта. Перша група науковців розглядає окремо лише позалісову рослинність до них відносяться Петров В.В. та Крассов О.І. В інших предметом дослідження виступають тільки лісові ресурси, цю думку поділяють Горбовий В.Ф., Шершун С.М. та Мельник П.В. Третя група дослідників, серед яких Заславська Л.А., Гетьман А.П., Басай О.В. та Соколова А.К., розглядає насамперед рослинний світ як сукупність лісової та позалісової рослинності.

Окрім монографічної та періодичної літератури необхідно також розглянути сучасну навчальну літературу. Наприклад, в академічному курсі «Екологічне право» під редакцією Андрейцева В.І. взагалі не розглядається такий природний об'єкт,

як рослинний світ, а лише ліс. В інших кафедральних підручниках провідних Вузів країни за редакцією таких науковців, як Гетьмана А.П., Шемшученка Ю.С., а також Каракаша І.І. присвячені цілі розділи відносно правового регулювання відносин щодо рослинного світу.

Розглядаючи наукові дослідження щодо використання рослинного світу ми вважаємо, що необхідно мати на увазі всю рослинність як лісову, так і ту, яка проростає поза лісом. Адже, тільки з цієї точки зору можливе комплексне дослідження згідно із діючим українським законодавством, що визначає рослинний світ, як сукупність усіх видів рослин, а також грибів та утворених ними угруповань на певній території.

Правовідносини щодо використання та охорони рослинного світу являються пов'язаними і нероздільними по своїй природі, але погляди науковців щодо способу їх дослідження також відрізняються.

Наприклад, Краснов Н.І. вважає що важливо враховувати ряд характеристик співвідношення природокористування та охорони навколишнього середовища. Їх не можна ні ототожнити, ні відірвати один від одного, ні включити одне в зміст іншого. Не применшуючи значення охорони природи, слід все ж пам'ятати, що головним для суспільства є природокористування. Люди не можуть жити, не отримуючи всього необхідного насамперед від природи. Охорона природи - це забезпечення раціонального природокористування. Вона виникає й існує в умовах, коли виникає необхідність такого забезпечення.

Деякі вчені підходять до цього питання комплексно, проблеми правового регулювання використання та охорони рослинного світу досліджуються невід'ємно один від одного, наприклад як в працях Басая О.В., Гиренко І.В., Єлькіна С.В., Заславської Л.А., Іскоян А.Б., Колбасова О.С. Інші вчені, такі як Шершун С.М. та Мельник А.П., розглядають використання вже самостійно, але ці праці стосуються лише лісовикористання, а не використання рослинного світу в цілому.

Отже, на нашу думку все ж таки доцільно досліджувати правове регулювання використання рослинного світу враховуючи існуючі доробки фахівців у галузі екологічного права. Також слід наголосити на необхідності вивчення правовідносин щодо використання рослинного світу окремо від його охорони, що буде сприяти у майбутньому більш повному правовому регламентуванню цих відносин у законодавчих актах. Це твердження базується на врахуванні того що, охорона і використання рослинного світу є окремими правовими інститутами такої підгалузі екологічного права як флористичне право.