



МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НОРМИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Евгения КОПИЦА,

ассистент кафедры экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

In article, theoretical research is providing peculiarities of ambient air quality regulation systems in foreign countries. The analysis of basic provisions of legislation in field of ambient air protection and normalization of United States of America, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and Commonwealth of Australia is carried out. The expediency of international experience application in development, establishment and compliance of pollutants in Ukraine is expanded. It is grounded that some international legal standards are advised for their adaptation by Ukrainian national legislation in order to improve Ukrainian mechanism of environment legal control and increase its efficiency in field of ambient air protection.

Key words: legal regulation of normalization, ambient air quality, standards for air pollutants, international experience.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование особенностей правового регулирования нормирования качества атмосферного воздуха в зарубежных странах. Осуществляется анализ основных положений законодательства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, и Австралийского Союза в сфере охраны и нормирования атмосферного воздуха. Раскрывается целесообразность применения международного опыта при разработке, установлении и соблюдении нормативов загрязняющих веществ в Украине. Обосновано, что с целью совершенствования отечественного эколого-правового механизма и повышения его эффективности в области охраны атмосферного воздуха необходимо адаптировать национальное законодательство Украины к международным правовым стандартам в сфере нормирования качества данного объекта окружающей природной среды.

Ключевые слова: правовое регулирование нормирования, нормативы загрязняющих атмосферный воздух веществ, качество атмосферного воздуха, международный опыт.

Постановка проблемы. Забота о регулировании отношений человека и природы не может быть только внутренним делом отдельной страны, особенно в отношении атмосферного воздуха. В условиях глобализации экономики и признания приоритета экологических проблем, требования к качеству атмосферного воздуха в различных странах должны быть унифицированы, что приводит к необходимости проведения мероприятий по защите окружающей среды на международном и наднациональном уровнях. В связи с этим изучение законодательного опыта зарубежных стран в правовом урегулировании охраны окружающей природной среды и поиск путей совершенствования отечественного эколого-правового механизма непосредственно в сфере нормирования качества атмосферного воздуха является одной из приоритетных задач и направлений эколого-правовой науки.

Актуальность темы исследования подтверждается тем фактом, в настоящее время отсутствуют фундаментальные исследования правового регулирования нормирования в сфере охраны атмосферного воздуха зарубежных стран. В свою очередь, одним из приоритетов в правовом обеспечении ох-

раны атмосферного воздуха является адаптация нормативно-правовой базы Украины к международным стандартам в области качества атмосферного воздуха.

Исследованиям особенностей эколого-правового регулирования в зарубежных странах посвящены работы таких отечественных ученых, как Н.Г. Мальшевой, В.И. Лозо, А.П. Гетьмана, А.П. Мирошниченко, Ю.С. Шемчушенко, М.М. Микиевича, А.А. Андруевича, Н.В. Пахомовой, А.К. Вишнякова, А.Л. Дубовика, П.А. Калиниченко и др., которые служили теоретической базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью исследования является анализ правовых основ регулирования нормирования качества воздуха в зарубежных странах, сравнительный анализ с национальным законодательством Украины в этой области и поиск способов его совершенствования, в том числе путем заимствования положительного опыта.

Изложение основного материала. Только разносторонний и глубокий анализ законодательства разных стран мира, принадлежащих к различным правовым системам, может позволить сформировать наиболее объективные

выводы об уровне развитости и эффективности отечественной системы нормирования качества атмосферного воздуха. Предметом нашего исследования является законодательство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Австралийского Союза.

В Соединенных Штатах Америки Актом о чистом воздухе (Clean Air Act, 1990) [1] вводится система национальных стандартов качества атмосферного воздуха, которые применяются для наружного воздуха по всей стране и по наиболее распространенным загрязняющим веществам из многочисленных и разнообразных источников, которые считаются вредными для здоровья населения и окружающей среды.

Такая система состоит из первичных и вторичных стандартов. Первичными являются стандарты, которые устанавливаются и подлежат соблюдению в целях охраны здоровья населения, включая чувствительные группы (к таковым относятся дети, пожилые, а также люди, страдающие от респираторных заболеваний, например, астмы). Вторичные стандарты предназначены для защиты общественного благосостояния от воздействия любых



известных или предполагаемых негативных последствий загрязнителя. Такие стандарты устанавливаются в целях защиты имущества людей, животных, урожая, растений и зданий. Относительно каждого вещества приведены уточнения относительно количества превышений указанных нормативов качества. Так, например, установленные первичные стандарты по монооксиду углерода не могут быть превышены чаще одного раза в год.

Действующая система нормативов базируется на экологических эффектах от загрязнения воздуха вредными веществами. То есть, сосредоточивается не только на человеке и населении в целом, как объекте изучения такого влияния, но и на других живых организмах, которые имеют меньшую способность к сопротивлению атмосферным загрязнением. Что свидетельствует о наличии экосистемного подхода.

Следует обратить внимание, что определение загрязнения атмосферного воздуха в США базируется на «criteria pollutants» – шести показателях загрязняющих веществ в атмосфере: озон, твердые частицы, оксид углерода, оксиды азота, диоксид серы, свинец. Согласно Акту о чистом воздухе для вышеперечисленных веществ устанавливаются национальные нормативы стандарта качества атмосферного воздуха (NAAQS), при этом эти нормативы постоянно пересматриваются [2]. Необходимо отметить, что национальные нормативы стандарта качества атмосферного воздуха США характеризуются отсутствием статичности, и имеют тенденцию к ужесточению, что становится возможным благодаря принципиальному улучшению уровня технологий природоохранного оборудования и большей потребности общества в благоприятной окружающей среде.

Также, Агентством по охране окружающей среды США (EPA) разработаны нормативные уровни (нормативы) еще для 189 веществ, которые представляют наибольшую опасность для здоровья населения. Наряду с этим Агентство публикует ежегодные базы данных, включающих более 600 веществ, выбрасываемых различными источниками с описанием их токсикологических свойств. Предприятия, которые являются источниками выбросов

этих веществ в соответствии с формами и инструкциями об инвентаризации токсичных веществ (Toxic Chemical Release Inventory Reporting Forms and Instructions) [3] обязаны ежегодно отчитываться о выбросах при их наличии.

При определении и пересмотре нормативов учитывается уровень развития технологий. Нормативы в большей части принимаются в соответствии с наилучшими доступными технологиями (далее – НДТ) как в уровне очистки загрязнений, так и в разработке экологизированных технологий. Однако в тех случаях, когда существующие технологии недостаточны, формируется так называемый остаточный риск. Так, на основании поправок к Акту о чистом воздухе США Агентство по охране окружающей среды разработало Стратегию по токсичным веществам в атмосферном воздухе городов (Integrated Urban Air Toxics Strategy) [4], в рамках которой установление стандарта на основании НДТ является лишь первым этапом, на втором этапе оценивается остаточный риск после введения стандарта НДТ. При этом, если значение остаточного риска выше приемлемого, то в течение определенного периода (2–8 лет) должны быть разработаны мероприятия по снижению риска посредством введения альтернативных технологий. Особое значение данного подхода заключается в том, что он естественно стимулирует разработку мероприятий по снижению загрязнений и развитие новых технологий, модернизацию отраслей производства.

Особый интерес представляет так называемый «принцип пузыря», используемый в США, целью которого является уменьшение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В.К. Рибачек, рассматривая суть этого принципа, определил, что при его применении единственным источником загрязнения является все предприятие в целом со всеми его источниками выбросов и даже группа предприятий определенного региона [5, с. 94–95]. В этом случае все источники одного предприятия находятся как бы под одним куполом (пузырем), в рамках которого необходимо выдержать определенный объем выбросов того или иного вещества. На основе принципа базируется и торговля правом на выбросы, кото-

рое заключается в том, что одно предприятие может приобрести у другого право на определенную квоту выброса. Право продажи таких квот имеет фирма, которая уменьшила суммарный выброс конкретного загрязняющего вещества на своем предприятии, который является ниже установленного законом уровня.

Особого внимания заслуживает подход к зонированию охраны атмосферного воздуха. Согласно Акту о чистом воздухе контроль за охраной воздуха распространяется на всю территорию Соединенных Штатов, которая разделена на 147 районов контроля. Район контроля качества атмосферного воздуха представляет собой географическую единицу на основании учета климата, топографии, промышленных комплексов и других факторов, которые влияют на загрязнение атмосферы. При этом район может включать части территорий нескольких штатов с исходными условиями загрязнения. В зависимости от уровня загрязнения Агентство по охране окружающей среды, которое является центральным федеральным ведомством США по контролю за охраной окружающей среды, выделяет районы первой, второй и третьей степени. Обязанность разработки планов мероприятий по обеспечению соблюдения стандартов качества воздуха возлагается на штаты, которые обязаны принимать конкретные меры контроля для каждого района, учитывая уровень загрязнения, его характер, и местонахождение.

Вышерассмотренные положения законодательства США свидетельствуют о наличии регионального подхода в нормировании качества воздуха, как способа более эффективного решения задач охраны атмосферного воздуха, который является наиболее рациональным и таким, что позволяет учитывать весь комплекс факторов и условий при разработке механизма правовой охраны воздушной среды определенного региона в целом, и нормирования допустимого вредного воздействия в частности.

О важности учета региональных особенностей при нормировании допустимого загрязнения на окружающую среду утверждал еще М.М. Бринчук. Ученый аргументировал это тем, что методика расчета допустимой нагрузки



на природу должна учитывать все виды воздействий на среду при изолированном и суммарном проявлении каждого из них в зависимости от характера действия источники вредного воздействия на окружающую среду в определенном районе [6, с. 65].

Нам представляется целесообразным применение регионального подхода при установлении нормативов загрязняющих веществ и в Украине. Так как именно с его помощью может быть решен вопрос о наиболее точном определении предельно допустимого вредного воздействия на атмосферный воздух. В Законе Украины «Об охране атмосферного воздуха» [7] закреплено положение о возможности установления более строгих нормативов на определенных территориях, а именно для курортных, лечебно-оздоровительных, рекреационных и других отдельных районов. Однако, по факту, это положение не реализуется.

На основе сравнительного анализа принципов нормирования качества атмосферного воздуха в Украине и США можно сделать вывод об общности направлений такого нормирования, к которым можно отнести: обеспечение охраны здоровья населения и благоприятных условий жизни, а также сохранение окружающей среды. Тем не менее, реализация указанных направлений в сфере охраны атмосферного воздуха от загрязнения отличается как в зависимости от юридической силы нормативов, так и от их количественных показателей.

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии нормирование атмосферного воздуха осуществляется в соответствии со Стратегией о качестве воздуха (The Air quality Strategy, 2007) [8]. Положения Стратегии направлены на защиту здоровья и окружающей среды, не навязывая неприемлемых экономических или социальных расходов. Указанный нормативный документ занимает важное место в реализации стратегии правительства в области устойчивого развития, которая имеет четыре основные цели: социальный прогресс, который отвечает потребностям общества; эффективную защиту окружающей среды; рациональное использование природных ресурсов; и, обеспечения высо-

ких и стабильных темпов экономического роста и занятости населения.

Основной целью Стратегии является предупреждение вредного воздействия выбросов загрязняющих веществ в воздухе. Это осуществляется путем установления целевых показателей качества воздуха (стандартов качества) для 8 основных угрожающих здоровью загрязнителей воздуха в Великобритании. Таким образом, стандарты основаны на оценке влияния каждого загрязнителя на здоровье населения, а также на рекомендациях группы экспертов по стандартам качества воздуха, дочерней Директиве Европейского Союза по качеству воздуха и Всемирной организации здравоохранения.

При этом предполагается, что целевой показатель (определенный в единицах концентрации загрязняющего вещества) должен быть достигнут к определенной дате, после которой его превышение запрещается. В перечень приоритетных веществ наряду с озонном, монооксидом углерода, диоксидом азота, диоксидом серы, взвешенными веществами и свинцом включены также бензол, 1,3 бутадиен и полициклические ароматические углеводороды.

В связи с тем, что промышленность является значительным источником выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, Стратегия устанавливает требование использовать наилучшую доступную технологию (НДТ), чтобы уменьшить выбросы и обеспечить стандарты качества воздуха.

В законодательстве Великобритании установлены также целевые показатели качества атмосферного воздуха для защиты растительности и экосистем. Этот факт обращает наше внимание на действенность системы экологических нормативов, объектом охраны которых, кроме жизни и здоровья человека, являются объекты природы. О разработке и ее становлении уже давно идет речь среди отечественных ученых и практиков.

Отметим и тот факт, что Стратегией качества воздуха с целью улучшения качества воздуха в Великобритании устанавливается необходимость периодического пересмотра установленных стандартов качества, что должно способствовать улучшению чистоты воздуха.

В Австралийском Союзе действующая система управления качеством

воздуха была создана в 1998 году на основе принятого Национального закона в сфере охраны окружающей среды «О качестве атмосферного воздуха» (National Environment and Protection Measure for Ambient Air Quality) [9]. Закон установил единую национальную цель, направленную на обеспечение наилучшей защиты здоровья человека и населения от неблагоприятных последствий загрязнения воздуха, и был разработан с учетом рекомендаций специалистов в сфере здравоохранения, природоохранных организаций и общества. Основной задачей закона является улучшение состояния здоровья австралийцев путем улучшения качества воздуха. В свою очередь, основным средством достижения требуемого качества указанного объекта является установление стандартов качества для определенных загрязняющих веществ, которые являются обязательными для всех субъектов права. То есть, государство устанавливает необходимость сокращения выбросов и достижения определенных в законе стандартов.

Система национальных стандартов подобна системе США и включает разработку и установление стандартов для шести основных загрязнителей воздуха, которые являются наиболее опасными для человека: монооксид углерода, озона, диоксид серы, диоксиды азота, свинца и взвешенные вещества. Все регионы Австралии имеют одинаковый уровень защиты качества атмосферного воздуха.

Особенность стандартов качества атмосферного воздуха Австралии характеризуется тем, что для каждого норматива определяется период усреднения, и максимальное количество случаев в год, когда этот показатель может быть превышен. Законом «О качестве атмосферного воздуха» устанавливаются также требования к осуществлению мониторинга и отчетности о выполнении обязательных мероприятий по снижению уровня шести указанных загрязнителей воздуха, на основе чего может быть осуществлена оценка состояния атмосферного воздуха.

На современном этапе в Австралии начата работа по ужесточению стандартов загрязняющих веществ атмосферного воздуха, которая уже имеет свои результаты: уменьшение влияния загрязняющих веществ на население, о



чем свидетельствует улучшение здоровья граждан в соответствии со статистическими данными.

Для защиты качества воздуха в Австралии разработаны и другие меры борьбы с загрязнением, такие как постепенный отказ от использования этилированного бензина, введение нормативов выбросов транспортных средств и введение национальных стандартов качества топлива.

Следует обратить внимание, что в Австралии отсутствуют национальные нормативы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Такие нормативы устанавливаются уполномоченным государственным органом по охране окружающей среды в отдельных штатах и территориях, что можно рассматривать, как применение регионального подхода, необходимость адаптации которого украинским законодателем уже обосновывалась выше.

Заслуживают внимания недавние законодательные изменения, которые произошли в Австралии в сфере обеспечения охраны атмосферного воздуха. 17 июля 2014 был отменен налог на выбросы углерода. Объяснением и основанием для такой отмены выступает тот факт, что отмена налога на углерод снизит расходы австралийских предприятий, уменьшит затраты населения, а, следовательно, будет способствовать стимулированию экономического роста Австралии, увеличению количества рабочих мест и повышению международной конкурентоспособности. А также избавит действующее законодательство от более 1 000 страниц ненужных законов и подзаконных актов. В связи с этим 13 декабря 2014 был создан Фонд по контролю за уменьшением эмиссий (выбросов), ставший центральным элементом австралийского правительства для реализации государственной политики по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

На основе проведенного анализа законодательных положений зарубежных стран считаем целесообразным обратить внимание на тот факт, что для определения предела допустимого загрязнения атмосферного воздуха и воздействия на него используются так называемые стандарты качества. То есть, то, что отечественным законодателем определяется как норматив в об-

ласти атмосферного воздуха, в США, Великобритании и Австралии является стандартом качества воздуха.

В правовой доктрине существует такая точка зрения, что понятия «норматив ПДК» и «стандарт качества воздуха» полностью совпадают по смыслу [6, с. 75]. Хотя лингвистически термин «стандарт качества воздуха» является не совсем точным. Это связано с тем, что в буквальном смысле стандарт качества воздуха, иначе говоря, состав атмосферного воздуха на Земле, образованный в процессе взаимодействия всех элементов и явлений природы в течение длительного времени, к которому приспособлены человек и другие живые организмы, «устанавливается» не человеком, а самой природой [10, с. 80]. А человек может лишь установить безопасную для себя границу допустимого изменения качества атмосферного воздуха.

Дискуссионным является вопрос о понимании соотношения терминов стандарт качества и норматив качества. Так, норматив качества атмосферного воздуха определяется в ст. 1 Закона Украины «Об охране атмосферного воздуха» [7], как критерий качества атмосферного воздуха, который отражает предельно допустимое максимальное содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, и при котором отсутствует негативное влияние на здоровье человека и состояние окружающей природной среды.

Однако несколько непонятным есть место норматива качества атмосферного воздуха среди других, предусмотренных законодателем нормативов. В результате анализа положений статей Закона Украины «Об охране атмосферного воздуха» можем предположить, что такой норматив является составным элементом группы нормативов экологической безопасности наряду с предельно допустимыми уровнями воздействия акустического, электромагнитного, ионизирующего и других физических факторов, и биологического воздействия на состояние атмосферного воздуха населенных пунктов. В свою очередь, нормативами экологической безопасности атмосферного воздуха является группа нормативов, соблюдение которых предотвращает возникновение опасности для здоровья человека и состояния окружающей среды от воздействия вредных факторов

атмосферного воздуха. Следовательно, нам необходимо соотносить нормативы экологической безопасности с нормативами качества, как целое и часть.

Похожий подход отслеживается и в правовой доктрине. В частности, М.М. Бринчук и Е.В. Новикова утверждают, что нормативы качества окружающей среды являются частью экологических нормативов, хотя им и отводится центральное место в системе нормативов в сфере экологии [11, с. 116–117]. Что определенным образом, противоречит положениям международной системы, которая предоставляет нормативам качества атмосферного воздуха более широкое значение, определяя все остальные нормативы в области охраны атмосферного воздуха производными от них.

Выводы. Законодательство Украины в сфере охраны и качества атмосферного воздуха частично соответствует законодательству зарубежных стран. В частности, основные загрязняющие вещества, регламентируемые иностранным законодательством, нашли свое правовое регулирование и в украинском законодательстве. Существующая система нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ также определенным образом соответствует стандартам качества (целевым показателям), установленным в законодательстве Великобритании, США и Австралии. Однако, несмотря на довольно развернутую систему нормирования качества атмосферного воздуха, не все аспекты приведены в соответствие с требованиями зарубежного законодательства. А значит существует необходимость в дальнейшем внедрении законодательного опыта зарубежных стран в области качества атмосферного воздуха в законодательство Украины с целью достижения его соответствия мировым правовым стандартам.

Список использованной литературы:

1. Clean Air Act. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.epa.gov/clean-air-act-overview/clean-air-act-text>.
2. Голубничий А.А., Замулина М.В. Изменение показателей «criteria pollutants» в законодательстве США /



ВНЕШНИЙ ВИД ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК ЛИЧНОЕ НЕИМУЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО

Ольга КУЛИНИЧ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры права
интеллектуальной собственности и корпоративного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The appearance of a natural person as his own non-property benefit is described in article. The analysis of doctrinal approaches to defining appearance suggests about narrow and broad notions of this category. The attributes of intangible benefits are analyzed: the one's personal belonging by birth or by law, non-proprietary, inseparable from carrier. It is concluded that appearance as a benefit has also special features such as individualization of carrier, tendency to qualitative changes, dual nature of benefit. The factors affecting formation and changing appearance of a natural person are summarized. There is a group of personality and family, natural and social factors.

Key words: appearance, natural person, intangible benefit, factors, attributes.

Аннотация

В статье рассматривается внешний вид физического лица, как его личное немущественное благо. Анализ доктринальных подходов к определению внешнего вида позволяет сделать вывод об узком и широком понимании данной категории. Анализируются признаки нематериальных благ: принадлежность человека от рождения или по закону, немущественность, неотделимость от носителя. Делается вывод, что внешнему виду как благу присущи также специальные признаки: индивидуализация носителя, склонность к качественным изменениям, двойная природа блага. Обобщаются факторы, влияющие на формирование и изменение внешнего вида физического лица. Выделяются группы личностно-семейных, природных и социальных факторов.

Ключевые слова: внешний вид, физическое лицо, нематериальное благо, факторы, признаки.

Постановка проблемы. В теории гражданского права особый интерес вызывает проблематика личных немущественных прав и нематериальных благ. Перечень нематериальных благ не имеет исчерпывающего характера и расширяется с развитием общественных отношений, научных достижений и иных факторов. Внешний вид физического лица как его личное немущественное благо законодательно не определено, и потому вызывает дискуссии среди исследователей в части толкования категории «внешний вид», признаков как нематериального блага, содержания права физического лица на внешний вид, соотношения права физического лица на внешний вид и права на собственное изображение, и иных.

Актуальность темы исследования подтверждается дискуссионностью указанных вопросов, отсутствием единообразной правоприменительной практики и небольшим числом доктринальных разработок темы данного исследования.

Внешний вид физического лица как его нематериальное благо ча-

стично был предметом исследований Н.Х. Бузаровой, Л.О. Красавчиковой, Д.А. Самородова, М.Н. Малеиной, А.С. Мограбян, А.М. Эрделевского и других, но, тем не менее, часть вопросов требует дополнительного исследования.

Целью и задачей статьи является исследование доктринальных подходов к определению внешнего вида физического лица, исследование его общих и специфических признаков как нематериального блага.

Изложение основного материала. Внешний вид физического лица, по мнению некоторых ученых, по своим признакам входит в открытый перечень нематериальных благ, о которых идет речь в ст. 201 ГК Украины. В научной доктрине сформировались два подхода к пониманию категории «внешний вид».

1. Узкое понимание данной категории, как совокупности внешних признаков человека. Внешний вид человека является совокупностью внешних элементов и признаков, которые воспринимаются окружающими, как цельный или фрагментарный образ [1 с. 124].

А.А. Голубничий, М.В. Замулина // Политика, государство и право. – 2015. – № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2015/01/2254>.

3. Toxic Chemical Release Inventory Reporting Forms and Instructions. Revised 2012 Version. EPA 260-R-13-001. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.epa.gov/sites/production/files/documents/ry2012rft.pdf>.

4. National Air Toxics Program: Integrated Urban Air Toxics Strategy. Vol. 64, № 137. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-1999-07-19/pdf/99-17774.pdf>.

5. Рибачек В.К. Правова охорона атмосферного повітря за законодавством України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / В.К. Рибачек. – К., 2010. – 259 с.

6. Бринчук М.М. Правовая охрана атмосферного воздуха / М.М. Бринчук. – М.: Наука, 1985. – 174 с.

7. Про охорону атмосферного повітря: Закон України // Відом. Верх. Ради України. – 1992. – № 50. – Ст. 678.

8. The air quality strategy for England, Scotland, Wales and Northern Ireland. Vol. 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gov.scot/Resource/Doc/1052/0051687.pdf>.

9. Measure for Ambient Air Quality. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.environment.gov.au/protection/publications/factsheet-national-standards-criteria-air-pollutants-australia>.

10. Колбасов О.С., Бринчук М.М. Нормирование как правовая мера охраны окружающей среды / О.С. Колбасов, М.М. Бринчук // Советское государство и право. – 1987. – № 3. – 80 с.

11. Бринчук М.М., Новикова Е.В. Новеллы в экологическом законодательстве (на примере Республики Казахстан) / М.М. Бринчук, Е.В. Новикова // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 115–122.