



МЕХАНИЗМ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Марина ХАУСТОВА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

In this article the meaning of modernization is analyzed, particularly modernization of the law system as a process of modernizing the law. It's essence, mechanism and stages, which directly influence on the processes of the local life are defined. It is definitely that the modernization of the law system allows to improve the law system and normative regulation, increase the effectiveness of it's functioning, eliminate the inconsistency and contradictions in the law system.

Key words: modernization, law system, mechanism of modernization of the law system, criteria of the effectiveness of the modernization of the law system.

Аннотация

В статье анализируется понятие модернизации, в частности модернизации правовой системы, как процесса осовременивания права. Определяется ее сущность, механизм и стадии, которые непосредственно влияют на процессы общественной жизни. Определено, что модернизация правовой системы позволяет усовершенствовать правовую систему и нормативное регулирование, повысить эффективность ее функционирования, устранить несогласованности и противоречия в правовой системе.

Ключевые слова: модернизация, правовая система, механизм модернизации правовой системы, критерии эффективности модернизации правовой системы.

Постановка проблемы. Модернизация представляет собой явление цивилизационного масштаба. В западной традиции широко распространено ее определение Т. Парсонсом как универсального процесса адаптации к меняющимся условиям.

Состояние исследования. Теория модернизации известна в международной научной литературе с 1950-х – 1960-х годов XX в. (С. Липсет, Э. Шилдз, Д. Эптер, Ш. Эйзенштадт и др.). В последующие десятилетия ее концепции не раз видоизменялись и уточнялись, однако многие положения теории модернизации вошли в мировое обществоведение, в том числе в юридическую науку. Исследователи модернизации права чаще обращают внимание на ее исторические аспекты. Так, А.В. Малько и А.Ю. Саломатин рассматривают модернизацию как исторически длительный и географически рассредоточенный процесс осовременивания права, приспособления его к реалиям индустриального и постиндустриального общества, исследуют революционизирующий импульс модернизации права, который придали ему революции конца XVIII в. – французская и американская, а затем такие процессы, как появление конституционного права и сравнительно-правовых исследований, усиление независимости судебной власти, информатизация права.

Цель статьи. В современной правовой науке существуют различные

подходы к определению содержания и структуры понятия «правовая система». Такое положение объясняется многоаспектностью данной категории, возможностью соединения в ней разнообразных правовых явлений, а также трудностью познания и классификации ее компонентов. Анализ определений системы, предлагаемых учеными-философами, социологами, юристами, показывает, что в общем она представляет собой упорядоченную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом элементов, обладающих относительной самостоятельностью и органическим единством. Перечисленные признаки характеризуют и правовую систему, хотя понятие последней «означает гораздо больше, чем просто формально подпадающее под признаки всякой системы явление». Большинство специалистов рассматривают правовую систему как синтезированное понятие, предельно широкую категорию, которая «...охватывает (опосредует) собой все, что есть юридического в обществе, иными словами, всю юридическую среду, сферу, включая взгляды, идеи, доктрины», указывая, что «...ни один юридически значимый феномен (момент, процесс, элемент, отношение, состояние) не может оставаться вне рамок правовой системы» [1, с. 34]. Ценность понятия «правовая система» заключается в том, что оно дает дополнительные аналити-

ческие возможности для комплексного анализа сущности правовой сферы жизни общества. Это высший уровень научной абстракции, новый срез правовой действительности, другой подход к исследованию.

Правовая система представляет собой право, которое взято в целостно-понятийном, развернутом и функциональном состоянии. Другими словами, право существует, формируется и функционирует в виде правовой системы. Соответственно, и правовую систему возможно рассматривать как целостный и структурированный комплекс правовых явлений, который функционирует для урегулирования общественных отношений, достижения определенного социально значимого результата.

Определяя правовую систему как синтезированную совокупность правовых явлений и процессов, которые оказывают воздействие на правовую жизнь общества, представляется необходимым выделить следующие компоненты, составляющие ее структуру: субъект права; норма права; правоотношения; правосознание как совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовой идеологии; позитивное право как совокупность всех источников права, создаваемых и охраняемых государством; правотворческий и право-реализационный процессы; законность



и правопорядок [2, с. 53, 54]. Правовая система Украины представляется как комплекс, включающий не только внутрисударственные, но и связанные с международным правом явления правовой действительности.

В настоящее время нет единого подхода к пониманию термина «модернизация». Его употребляют в различных смысловых вариациях: для обозначения перехода от традиционной цивилизации к цивилизации либерального (западного) типа, от традиционного общества – к современному [3, с. 13]; стремление отсталых и слаборазвитых обществ «догнать» современные общества; идейная часть существующего современного глобализма [4, с. 4]; прогрессивное развитие общества. Таким образом, в статье проанализировано, что понятие модернизации может касаться ведущего направления развития общественной жизни, совершенствование которого происходит относительно радикальными способами.

Изложение основного материала.

Исторически модернизация проходила как стихийно, через самопроизвольное накопление предпосылок в различных областях общественной жизни, соединение которых давало качественный толчок, так и путем сознательных усилий отдельных групп и элит. Процесс модернизации подразделяется на определенные фазы. Различают такие стадии, как осознание цели, консолидация модернизаторски настроенной элиты, период трансформации и интеграция общества на новой основе [3, с. 12]. Таким образом, модернизация – это преобразование, качественный сдвиг при обязательном сохранении связи традиций и инноваций, определенной преемственности. Модернизация в сфере права предполагает повышение эффективности функционирования правовой системы государства [4, с. 25, 26].

В целях совершенствования нормативного регулирования, устранения несогласованностей и противоречий в правовой системе очевидна необходимость разработки позитивной программы ее перехода в новое качество. Это должно быть спланированное и детально регламентированное в законодательстве изменение качества существующей правовой системы для повышения ее эффективности и соответствия потребностям развивающегося общества.

Цель модернизации правовой системы – устранение естественных и искусственных препятствий, противоречащих правовым целям и принципам, а также затрудняющих удовлетворение правомерных интересов граждан и организаций и, как следствие, снижающих эффект социального управления, призванного упорядочивать общественные отношения. Поэтому она должна быть направлена не только на корректировку существующих факторов правовой действительности, но и привносить в правовую систему необходимые моменты, отсутствие которых превращается в препятствие.

Ввиду того, что структурные составляющие правовой системы оказывают юридическое воздействие на жизнь всего общества, а также характеризуют результат такого воздействия, представляется, что их модернизация должна осуществляться совокупностью автономных, равноуровневых, наделенных властными полномочиями субъектов в различных сферах жизнедеятельности. На этапе перехода правовой системы в новое качество, в период проведения коренных правовых реформ необходимо обновить всю систему целиком, а не только ее отдельные элементы. Этот процесс должен быть комплексным, включая в том числе обеспечение единства объективного и субъективного права, совершенствование деятельности правотворческих и правоприменительных органов, соответствие развития правоотношений действующему праву. Главное место в нем должно принадлежать повышению уровня правосознания участников общественных отношений. Именно государство должно обеспечить целостность всех преобразований в правовой системе. Утрата или же неприобретение целостности в ходе модернизации порождает разнонаправленность действий субъектов права и борьбу различных политических сил.

Подчеркиваем, что задача модернизации правовой системы в целях построения социально-правового государства не противоречит формированию сильной государственной власти. Речь идет об активной юридической роли государства, заключающейся в эффективном регулировании общественных отношений. Более того, анализируя практику государственного

строительства в западных странах, следует согласиться с тем, что в социальном, а значит и в гуманном государстве «...создается механизм сверхсильной власти, который поддерживает справедливый правопорядок, внутреннее общественное спокойствие. В то же время в стране наблюдается паритет интересов государства и граждан, их прав и свобод, существует идеологический и политический плюрализм, судебная защита прав индивида от незаконных действий государства в лице его органов и должностных лиц, право на обращение в суд в случае несоблюдения конституции».

Вывод о необходимости признания в юридической науке понятия механизма модернизации правовой системы предполагает его нормативное закрепление, которое позволит обеспечить стабильность и единообразие в регулировании правовых отношений. Важно выделить суть и признаки данной категории, исключить его отождествление с механизмом правового регулирования общественных отношений.

Механизм модернизации правовой системы определяет основы, принципы, методы и формы воздействия, направленные на совершенствование правовой системы государства, а также устанавливает причинно-следственные связи процессов и явлений, выступает основным инструментом преобразования современных правовых процессов в государстве. По степени влияния это не только регулирующий, но и воздействующий механизм, который характеризуется объемом, глубиной, разноплановостью и сложностью процесса модернизации правовой системы по сравнению с чистым регулированием общественных отношений.

Механизм модернизации правовой системы – это гибкая система взаимосвязанных, нормативно закрепленных стадий и этапов, направленных на совершенствование правовой системы государства в целях повышения эффективности функционирования и достижения ее главной цели – установления прочного правового порядка. Стадии могут быть следующие: изучение правовой системы с учетом национально-исторических особенностей ее развития; оценка функционирования правовой системы в условиях переходного периода государства и общества



с учетом специфики экономического и социального развития на современном этапе; сопоставление тенденций общеправового развития с курсом национальной правовой политики внутри страны и за рубежом.

Механизм модернизации должен быть направлен на развитие правосознания, на совершенствование правосотворчества, правоприменения, на повышение уровня правовой культуры для развития государства, права и общества. При этом ориентиром и основой преобразовательных процессов должна служить существующая в государстве национальная правовая идеология.

Изучение правовой системы с учетом национально-исторических особенностей развития как *первоначальная стадия механизма ее модернизации предполагает исследование динамики исторического процесса последовательной смены состояний правовой системы государства*. В развитии практически всех институтов государства и права большое значение имеет преемственность процессов, происходящих в обществе, накопление определенных традиций, соответствующих материальным и духовным основам жизни общества. «Отрицание преемственности, стремление разом перевести страну на иные рельсы усиливают отрыв государства от гражданского общества, а сам государственный механизм делают деструктивным, разрушающим». На этой стадии должны решаться вопросы о возможности внешнего заимствования опыта реформирования правовых систем зарубежных государств. Очевидно, что наиболее развитые государственно-правовые институты целесообразнее реципировать у стран с богатым историческим и современным опытом. Однако на этом этапе действия механизма модернизации правовой системы следует учитывать степень адаптации заимствованных правовых институтов к отечественной действительности. Практическому внедрению правовых заимствований в отечественную практику должна предшествовать научная адаптация. Таким образом, одним из основных методов механизма модернизации должен быть сравнительно-правовой метод, позволяющий обеспечить правильный выбор или разработку и создание собственных правовых моделей на основе заимство-

ванных элементов других правовых систем.

Для отечественного правоведения это означает необходимость использования сравнительно-правового подхода в проведении модернизационных процессов в национальной правовой системе в целях выработки критического отношения к тому, что происходит в украинской политико-правовой действительности, и к тому, что предполагается заимствовать из иностранных правовых ценностей. Конвергенционные процессы правовых систем делают неизбежным изучение и использование правового опыта различных стран, обмен правовой информацией и научными идеями. Широкое использование сравнительно-правового метода отечественной правовой наукой обусловлено также актуализацией вопроса о правовой аккультурации, которую французский исследователь Ж. Карбонье определяет как любой перенос одной культуры в другую, благодаря чему «...одна правовая система может быть как бы привита к другой» [5, с. 124].

Анализ правовой жизни зарубежных стран позволит углубленно разработать теорию национальной правовой системы, усовершенствовать ее понятийный аппарат, выявить закономерности и специфику развития указанной категории. На современном этапе, в условиях глобализации, ощущается необходимость исследования национальной правовой системы не изолированно, а в тесной взаимосвязи с правовыми системами других стран. И.И. Лукачук утверждает, что «...использование опыта других стран – общесоциальное историческое явление» [6, с. 10].

Анализируя вышесказанное, необходимо отметить, что в условиях усиления международно-правовой зависимости государств поиск собственных путей развития украинской правовой системы коренится как в повышении уровня правового сознания, так и в использовании иностранного правового опыта без отрыва последнего от социально-культурных реалий Украины.

Вторая стадия, включаемая в механизм модернизации правовой системы, заключается в оценке ее функционирования в условиях переходного периода государства и общества с учетом специфики экономического и социального развития на современном

этапе. Эта стадия является необходимой в процессе выработки стратегии модернизации в целях недопущения абстрагирования от реалий правового, экономического и социального развития государства. Специфика правовой системы конкретного государства и ее отличие от других национальных правовых систем определяется многими факторами, среди которых основополагающими являются следующие: этнические и национальные особенности правосознания, специфика экономического и политического строя, исторические [7, с. 13], бытовые и культурные традиции, степень государственного влияния на регулирование общественных отношений, острота социальных противоречий, а также состояние активности гражданского общества и развитость правовой системы в целом.

На заключительной стадии проведения модернизационных преобразований необходимо сопоставление тенденций общеправового развития с курсом национальной правовой политики внутри страны и за рубежом.

Выводы. Представляется, что задача модернизации правовой системы в целях построения социально-правового государства не противоречит формированию сильной государственной власти. Обе эти задачи предполагают: ограниченные сферы государственной компетенции узким, строго определенным кругом проблем, которые на данном конкретном этапе целесообразно решать государству, формирование законодательной основы проведения модернизации в области права, выработка государственной правовой идеологии [8, с. 46].

Являясь прерогативой соответствующих компетентных государственных органов, модернизация представляет собой *нормативно одобренную, позитивную социально-преобразующую деятельность*. Государство может по-разному определять свой курс в области права: осуществлять политику, направленную на сближение национальных законодательств, их гармонизацию, или же вести политику, направленную на поддержание национальных законодательств, национальных особенностей правовой системы, введение ограничительных режимов для иностранных государств. В процессе совершенствования права и правовой системы государственным органам



должны принадлежать, как минимум, три главные функции: сохранение правовой стабильности, соблюдение властями и гражданами позитивного права, постепенное сужение сферы государственной компетенции. Роль государства в данном случае заключается в том, чтобы правильно и своевременно реагировать на изменяющуюся правовую ситуацию и перейти к закреплению итогов нового качества правовой системы только тогда, когда для этого созреют необходимые предпосылки. Таким образом, процесс модернизации правовой системы должен быть строго управляемым со стороны государства.

Список использованной литературы:

1. Хаустова М.Г. Національна права система за умов розбудови правової демократичної державності в Україні / М.Г. Хаустова. – Х. : Право, 2008. – 160 с.

2. Хаустова М.Г. Проблеми класифікації правових систем М.Г. Хаустова // Вісник Національної академії правових наук України : зб. наук. пр. / редкол.: В.Я.Татій та ін. –Х. : Право, 2014. – № 2(77). – 216 с.

3. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Модернизация права в глобальном измерении / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. // Модернизация права: зарубежный и отечественный опыт. Сб. науч. Статей. – Пенза, 2004. – С. 12–21.

4. Саломатин А.Ю. Концепция модернизации в современном обществознании / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин // Модернизация права: зарубежный и отечественный опыт. Сб науч. Статей. – Пенза, 2004. – С. 4.

5. Карбонье Ж. Юридическая социология / Ж. Карбонье. – М., 1986. – 246 с.

6. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право. XXI век / И.И. Лукашук. – М., 2000. – 210 с.

7. Black C.E. The Dynamics of Modernisation. A Study in Comparative History. N.Y. a. Evanston, 1966. – P. 9–22.

8. Файнберг М.М. Модернизация правовой системы Российской Федерации. Проблемы теории и практики / М.М. Файнберг : дисс. ... на соискание ученой степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.01. – Ростов-на-Дону, 2008. – 167 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НУЖДЫ ВО ВРАЧАХ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ ДЛЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ

Дмитрий ЧЕРКАШИН,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры гражданского и хозяйственного права

Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

Summary

The article reviewed and analyzed the current legislation of Ukraine concerning the presence of concepts of determining future needs of the state in specialists with different qualification levels. The analysis of domestic and foreign methods of determining the need of Foch on the relevant labour markets. Identified the need of doctors of veterinary medicine for a short period.

Key words: experts, doctors of veterinary medicine, labor market, agricultural education.

Аннотация

В статье рассмотрены и проанализированы нормы действующего законодательства Украины о наличии концепций определения перспективной потребности государства в специалистах с различным уровнем квалификации. Проведен анализ отечественных и зарубежных методик определения потребности в специалистах на соответствующих рынках труда. Определена потребность врачей ветеринарной медицины на краткосрочный период.

Ключевые слова: специалисты, врачи ветеринарной медицины, рынок труда, аграрное образование.

Постановка проблемы. Задача разработки методики по прогнозированию потребностей государства, регионов, отраслей экономики и культуры в специалистах с различными уровнями квалификации с учетом демографической и экономической ситуации на законодательном уровне поднималась почти во всех нормативно-правовых актах, принятых за период независимости Украины, направленных на реформирование высшего образования.

В контексте наработки методики подсчетов реальной потребности в специалистах для соответствующих секторов экономики и в свете этого – оптимизации количества высших учебных заведений в Государственной национальной программе «Образование: Украина XXI века» в перечне основных путей реформирования высшего образования были отмечены следующие:

1) разработка и внедрение научно-обоснованной методики определения перспективной потребности государства в специалистах с различным уровнем квалификации, определения объемов их подготовки в высших учебных заведениях;

2) разработка и внедрение аналитических, статистических, имитационных, ситуационных моделей прогнозирования объемов подготовки специалистов с учетом развития отраслей хозяйства и особенностей регионов Украины [1].

Целью и задачей статьи является изучение потребностей государства в специалистах соответствующей квалификации, разработка научно обоснованной методики определения потребностей государства в специалистах с различным уровнем квалификации и объемов государственного заказа с учетом реальной ситуации на рынке труда, что отмечалось и в Указе Президента Украины «Об основных направлениях реформирования высшего образования Украины» [2].

Изложение основного материала. Разработка методики научно обоснованного прогнозирования рынка труда с учетом развития отраслей экономики является основной задачей согласно Указу Президента Украины «О Национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 года» [3].

Однако до сих пор так и не введено обоснованное прогнозирование раз-