

**Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach,  
Právnická fakulta**

# **PRÁVNÁ VEDA A PRAX V TREŤOM TISÍCROČÍ**

Zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie

## **PRÁVNÁ VEDA A PRAX V TREŤOM TISÍCROČÍ**

medzinárodnej vedeckej konferencie

27. – 28. február 2015

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach,  
Právnická fakulta, Košice

**KOŠICE 2015**

Zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie  
**PRÁVNA VEDA A PRAX V TREŤOM TISÍCROČÍ**

/27. – 28. február 2015/

Programovy a vedecky vybor: doc. JUDr. Gabriela Dobrovičová, CSc  
doc. JUDr. Sergej Romža, PhD  
JUDr. Ivan Roháč, LL.M, MBA, PhD  
doc. JUDr. Julius Kovach, CSc  
JUDr. Martina Řeřichová  
JUDr. Yana Lengerova, CSc

Za odbornú a jazykovú stránku príspevkov zodpovedajú autori.  
Rukopis neprešiel jazykovou úpravou.

Vydal: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Košice, 2015

## OBSAH

### HISTÓRIU A TEÓRIA ŠTÁTU A PRÁVA, FILOZOFIU PRÁVA

<b>Бунчук О. Б.</b> Історія українського права у науковій спадщині Івана Франка .....	8
<b>Гончар Д. В.</b> Методологія дослідження права на правову допомогу .....	11
<b>Долинська М. С.</b> До питання зародження нотаріату та нотаріального законодавства за часів Древнього Риму .....	13
<b>Міма І. В.</b> Фактори, що впливають на становлення релігійно-правової традиції .....	16
<b>Михайлина Т. В.</b> Коллизионные нормы: проблемы правовой природы и структуры .....	18
<b>Настасяк І. Ю.</b> Теоретичні аспекти конвергенції сучасних правових систем світу .....	21
<b>Постол К. А.</b> Інститути громадянського суспільства як суб'єкти правовідносин .....	23

### ÚSTAVNÉ PRÁVO

<b>Боберська К. Г.</b> Проблеми конституційної дефініції права на зайняття підприємницькою діяльністю .....	26
<b>Слїнько Т. М.</b> Транспарентність влади як запорука демократичного врядування .....	28
<b>Товолжанська О. В.</b> Інститут дифамації як новітній погляд на захист честі й гідності людини .....	31
<b>Худик А. М.</b> Правове регулювання публічних фінансів у конституціях соціально-інструментальної демократичної конституційної моделі .....	32
<b>Юркевич Х. І.</b> Представницький мандат у межах класичних підходів до праворозуміння .....	35

### MEDZINÁRODNÉHO VEREJNÉHO PRÁVO

<b>Андрейченко С. С.</b> Недержавні актори та міжнародна відповідальність: відступ від державно-центристського підходу .....	38
<b>Melnychuk O. M.</b> Some aspects of the theory of the international legal process .....	40
<b>Мякота О. В.</b> Міжнародно-правове регулювання потрійних точок стику державного кордону України з кордонами сусідніх держав .....	43
<b>Fysun Yu. Yu.</b> From defamation of religions to incitement to hatred: evolution of UN approaches .....	45

<b>Шварцева М. І.</b> Правотворча діяльність Парламентської Асамблеї Ради Європи .....	48
---	----

## **MEDZINÁRODNOM SÚKROMNOM PRÁVO**

<b>Борщевська Г. Е., Серeda А. М.</b> Класифікація норм міжнародних договорів у сфері захисту соціальних прав та інтересів працівників-мігрантів.....	51
<b>Филиппев А. А.</b> Соглашение о выборе права в международном частном праве Украины и Европейского Союза .....	53

## **PRÁVO EURÓPSKEJ ÚNIE**

<b>JUDr. Sestrienková Alexandra.</b> Zdravotné postihnutie ako diskriminačný dôvod v kontexte medzinárodného práva, práva EÚ a judikatúry SD EÚ .....	56
<b>Палєєва Ю. С.</b> Правова природа Європейського Союзу: проблеми визначення.....	60

## **ŽIVOTNÉ, PÔDA, POĽNOHOSPODÁRSKY PRÁVO**

<b>Брінцов А. І.</b> Кодифікація аграрного законодавства України в умовах інтеграції до Європейського Союзу .....	63
<b>Жидан О. С.</b> Особливості правової охорони природних болотних комплексів в системі збереження біорізноманіття.....	65
<b>Муравська М. Л.</b> Борьба зі шкідливою дією вод за законодавством України .....	67
<b>Сидоров Я. О.</b> Правове забезпечення державної підтримки сільського господарства: основні перспективи розвитку .....	70

## **OVĀANSKEHO PRÁVO A RIADENIA**

<b>Богатчук Д. П.</b> «Зелений» тариф та вимоги щодо «місцевої складової» в сфері альтернативної енергетики в Україні – правові проблеми та пропозиції щодо їх вирішення .....	73
<b>Валах В. В.</b> Вольвий елемент при цивільному правонаступництві .....	76
<b>Гетманцев О. В.</b> Межі правового регулювання в сфері цивільного процесу .....	78
<b>Зеліско А. В.</b> Цивільно-правова характеристика підприємницьких юридичних осіб приватного права.....	80
<b>Милушева Т. В., Перепєлкина Н. В., Кусков А. С.</b> Принцип свободи договору в російській цивілістическій доктрині.....	83

<b>Ruzhytska Ye. O.</b> The right of consumers to proper product quality .....	86
<b>Серветник А. Г.</b> Розвиток концепції принципу відкритості судового розгляду в сучасному цивільному процесі України .....	88
<b>Толкушкіна К. В.</b> Особливості захисту житлових прав неповнолітніх у цивільному судочинстві України.....	91
<b>Шурин О. А.</b> Зарубіжний досвід врегулювання питання підготовки справи про поновлення на роботі у зв'язку із розірванням трудового договору за ініціативи роботодавця до судового розгляду .....	94

## **OBCHODNÉ PRÁVO A RIADENIA**

<b>JUDr. Urbáni Rastislav, LL.M.</b> Marenie konkurzného alebo vyrovnacieho konania .....	97
<b>Граб С. О.</b> Законність та верховенство права як основні принципи господарського судочинства.....	105
<b>Korotash Yaroslav.</b> Concerning the need of legislative regulation of term «input» ...	108
<b>Подоляк С. А.</b> Основні напрямки удосконалення господарського законодавства України в сучасних умовах .....	110

## **PRACOVNÉ PRÁVO**

<b>Гетьманцева Н. Д.</b> Поняття и особенности норм трудового права .....	113
<b>Одовічена Я. А.</b> Громадські роботи та інші роботи тимчасового характеру як спосіб зменшення безробіття .....	116

## **SPRÁVNEHO PRÁVO A RIADENIA**

<b>Зеленський Є. С.</b> Міжнародні стандарти в адміністративно-примусовій діяльності міліції України відносно дітей .....	119
<b>Кубаєнко А. В.</b> Напрями зміни діяльності органів внутрішніх справ України в умовах реформування.....	122
<b>Рябець Т. С., Лавренчук О. А.</b> Правові проблеми інформованої згоди пацієнта на медичне втручання із застосуванням нанотехнологій .....	125
<b>Мельник В. І.</b> Організація охорони громадського порядку в сільській місцевості.....	126
<b>Мойсей Л. О.</b> Адміністративно-правові аспекти поняття житла в галузях права України.....	129
<b>Olkhovyk Ie. O.</b> Peculiarities of asylum and refugee status in Germany .....	131

<b>Сидорчук А. О.</b> Донорство крові та її компонентів у вітчизняній правовій науці.....	134
<b>Співак М. В.</b> Гармонізація законодавства України в галузі охорони здоров'я до правових норм Європейського Союзу.....	137
<b>Степанов І. О.</b> Проблеми адміністративно-правового регулювання правової роботи у закладах та органах охорони здоров'я України.....	140
<b>Удяк В. І.</b> Шляхи подальшого реформування Державної фіскальної служби України в контексті євроінтеграційних процесів .....	142
<b>Федотов О. П.</b> Щодо справляння єдиного збору у пунктах пропуску через державний кордон України за проїзд автомобільними дорогами вантажного транспортного засобу перевізника-нерезидента .....	144

## FINANCIE PRÁVO

<b>Raritska V. B.</b> Etatist nature of the state as a determinant of authoritative character of tax relations .....	148
<b>Фоменко Ю. О.</b> Фінансовий контроль у бюджетному процесі.....	150

## INFORMÁCIE O PRÁVO

<b>Селезньова О. М.</b> Значення комплексного підходу у дослідженнях сутності інформаційного права.....	152
---	-----

## TRESTNÉ PRÁVO, TRESTNÉ PRÁVO VÝKON

<b>Броневицька О. М.</b> Виконання Україною зобов'язань у кримінально-правовій сфері за міжнародними договорами, укладеними від імені СРСР.....	154
<b>Лісняк С. Г.</b> Кримінологічна характеристика злочинів проти волі, честі та гідності особи (2010 – 2014 роки).....	156
<b>Ребенко С. М.</b> Щодо кримінально-правової охорони ґрунтового покриву (поверхневого шару) земель в Україні .....	159
<b>Сметаніна Н. В.</b> Соціальні наслідки злочинності і їх вплив на сучасне суспільство .....	161
<b>Фінчук В. В.</b> Соціальне підґрунтя злочинності у сфері ПЕК України.....	164

## TRESTNÉHO RIADENIA; KRIMINALISTIKY

<b>JUDr. Martina Řeřichová.</b> Základný cieľ, hlavné formy a druhy kriminalistickej identifikácie .....	168
--	-----

---

<b>Бойко О. П.</b> Взаємодія слідчих з підрозділами карного розшуку на стадії досудового розслідування за КПК України: проблемні питання.....	180
<b>Босак А. В.</b> Дізнання в умовах необхідності прийняття закону про кримінальний проступок.....	183
<b>Комель М. Ю.</b> Процесуальні проблеми інституту екстрадиції в умовах реформувань сучасного українського законодавства.....	185
<b>Leshenko E. Yu.</b> Criminal proceedings in the context of Ukrainian legislation and international legal standards.....	187
<b>Пчеліна О. В.</b> Питання подолання протидії розслідуванню злочинів у сфері службової діяльності.....	188
<b>Сиза Н. П.</b> Значення підсудності для забезпечення правосуддя у кримінальному провадженні .....	191
<b>Черняк Н. П.</b> Розумність строків – сучасна проблема застосування кримінального процесуального законодавства України .....	194

## МІЖНАРОДНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПОТРІЙНИХ ТОЧОК СТИКУ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ УКРАЇНИ З КОРДОНАМИ СУСІДНІХ ДЕРЖАВ

**Мякота О. В.**

*здобувач кафедри міжнародного права  
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого  
м. Харків, Україна*

Потрійна точка стику (англ. *trijunctions* або *tripoints*) – це точка стику державних кордонів трьох сусідніх країн. Через важливість та унікальність потрійних точок стику їх міжнародно-правове врегулювання відбувається шляхом укладення відповідних трьохсторонніх міжнародних договорів, а позначення на місцевості (демаркація) здійснюється шляхом встановлення спеціальних прикордонних знаків.

Державний кордон України має *сім* потрійних стиків, а саме: з Республікою Білорусь і Російською Федерацією – точкою стику орієнтовно є монумент «*Курган Дружби*» (село Сеньківка Городнянського району Чернігівської області); з Республікою Білорусь і Республікою Польща – прикордонний знак «*Буг*»; з Республікою Польща та Словацькою Республікою – прикордонний знак «*Кременець*»; із Словацькою Республікою та Угорською Республікою – прикордонний знак «*Тиса*»; з Угорською Республікою та Румунією – прикордонний знак «*Тур*». З Румунією та Республікою Молдова Україна має *два* стики державних кордонів – прикордонний знак «*Прут*» (на півночі) і прикордонний знак «*Дунай*» (на півдні).

За стадіями міжнародно-правового врегулювання точок стику державного кордону України із сусідніми державами можна умовно виділити три групи таких точок:

- дві точки стику, що є повністю врегульовані на підставі належним чином укладених і таких, що набрали чинності, міжнародних договорів;
- дві точки стику, щодо яких підписано відповідні міжнародні договори, але які наразі ще не набули чинності, і
- три точки стику, щодо врегулювання яких існують лише проекти трьохсторонніх міжнародних договорів.

1) До повністю врегульованих точок стику можна віднести *лише дві* такі точки: прикордонний знак «*Кременець*» і прикордонний знак «*Тиса*». Прикордонний знак «*Кременець*» – це стик державних кордонів України, Польщі та Словаччини. Міжнародно-правове врегулювання цього потрійного стику здійснюється на підставі Протоколу про прикордонний знак «*Кременець*» від 14 квітня 2005 р. Зазначений Протокол затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2005 р. № 726 [1, ст. 1]. У свою чергу прикордонний знак «*Тиса*» – це стик державних кордонів України, Словаччини та Угорщини. Ця точка стику врегульована на підставі Протоколу про прикордонний знак «*Тиса*» від 4 червня 2002 р. Протокол затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 1500 [2, ст. 1].

2) Міжнародно-правове врегулювання точки стику з Республікою Білорусь і Республікою Польща (прикордонний знак «*Буг*») і точки стику з Угорською Республікою та Румунією (прикордонний знак «*Тур*») виглядає таким чином: відповідні трьохсторонні міжнародні договори наразі підписано, але вони ще не набрали чинності, зокрема – через відсутність ратифікації з боку України.

Так, 14 березня 2013 р. у м. Луцьку була підписана Угода між Кабінетом Міністрів України, Урядом Республіки Білорусь і Урядом Республіки Польща про точку стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща [3]. Відповідно до пункту 1 статті 1 зазначеної Угоди [3, ст. 1] точка стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща – прикордонний знак «*Буг*» – знаходиться «на перетині лінії, що проходить по середині річки Західний Буг (Буг), з лінією, яка є продо-



вженням південної бровки каналу Мостицького». 09 грудня 2013 р. у Верховній Раді України було зареєстровано *проект* Закону про ратифікацію зазначеної Угоди (реєстраційний № 0060) [4]. Але 27 лютого 2014 р. згаданий вище проект було відкликано.

Аналогічно виглядає ситуація і щодо врегулювання точки стику з Угорською Республікою та Румунією. 17 жовтня 2012 р. в м. Будапешт було підписано Протокол про прикордонний знак «Тур» для позначення точки стику державних кордонів України, Румунії і Угорщини [5]. Відповідно до статті 1 зазначеного Протоколу [5, ст. 1] прикордонний знак «Тур» знаходиться в місці перетину серединної лінії висохлого старого русла річки Тур та серединної лінії річки Тур. 07 листопада 2013 р. у Верховній Раді України було зареєстровано *проект* Закону про ратифікацію цього Протоколу (реєстраційний № 0055) [6]. Але 22 лютого 2014 р. зазначений проект було відкликано.

3) Питання міжнародно-правового врегулювання точок стику з Республікою Молдова та Румунією (прикордонні знаки «Прут» і «Дунай»), а також точки стику з Республікою Білорусь і Російською Федерацією (монумент «Курган Дружби») перебувають на етапі перемовин.

Щодо врегулювання двох точок стику з Республікою Молдова та Румунією наразі сторони здійснюють постатейне обговорення проекту Угоди про точки стику державних кордонів України, Республіки Молдова та Румунії [7].

Визначення точки стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Російської Федерації відбувається складніше. Вважається, що такою точкою стику є «Курган Дружби», що повністю знаходиться на території України (село Сеньківка Городнянського району Чернігівської області). Однак на рівні трьохстороннього міжнародного договору цей юридичний факт не закріплено. Наразі сторони погодили лише *проект* Угоди про порядок позначення точки стику [8; 9; 10, с. 90]; відтак – про чинність цієї угоди поки що не йдеться.

У підсумку нашого дослідження можна зробити такі основні *висновки*:

1) Повністю врегульованими є точка стику державних кордонів України, Республіки Польща і Словацької Республіки (прикордонний знак «Кременець») і точка стику державних кордонів України, Словацької Республіки та Угорської Республіки (прикордонний знак «Тиса»);

2) Міжнародно-правові договори щодо точки стику з Республікою Білорусь і Республікою Польща (прикордонний знак «Буг») і точки стику з Угорською Республікою та Румунією (прикордонний знак «Тур») наразі підписані, але ще не набрали чинності, зокрема – через відсутність ратифікації з боку України;

3) Врегулювання точок стику з Республікою Молдова та Румунією (прикордонні знаки «Прут» і «Дунай»), а також точки стику з Республікою Білорусь та Російською Федерацією (монумент «Курган Дружби») наразі не здійснене, оскільки сторони погодили лише проекти відповідних трьохсторонніх міжнародних договорів.

### Література:

1. Про затвердження Протоколу про прикордонний знак «Кременець», встановлений на стику державних кордонів України, Республіки Польща і Словацької Республіки [Електронний ресурс] : Постанова Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2005 р. № 726. – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/726-2005-п>

2. Про затвердження Протоколу про прикордонний знак «Тиса», встановлений на точці стику державних кордонів України, Словацької Республіки та Угорської Республіки [Електронний ресурс] : Постанова Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 1500. – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1500-2002-п>

3. Угода між Кабінетом Міністрів України, Урядом Республіки Білорусь і Урядом Республіки Польща про точку стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща [Електронний ресурс] : Вчинено в м. Луцьку 14 березня 2013 р. – Ре-

жим доступу до ресурсу: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?id=&pf3511=49265](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=49265)

4. Проект Закону про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України, Урядом Республіки Білорусь і Урядом Республіки Польща про точку стику державних кордонів України, Республіки Білорусь і Республіки Польща [Електронний ресурс] : Зареєстровано 09 грудня 2013 р. за № 0060. – Режим доступу до ресурсу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?id=&pf3511=49265](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=49265)

5. Протокол прикордонного знака «Тур», який встановлено для позначення точки стику державних кордонів України, Румунії і Угорщини [Електронний ресурс] : Складено в м. Будапешт 17 жовтня 2012 р. – Режим доступу до ресурсу : <http://document.ua/protokol-prikordonnogo-znaka-tur-jakii-vstanovleno-dlja-pozn-doc165528.html>

6. Проект Закону про ратифікацію Протоколу прикордонного знака «Тур», який встановлено для позначення точки стику державних кордонів України, Румунії і Угорщини [Електронний ресурс] : Зареєстровано 07 листопада 2013 р. за № 0055. – Режим доступу до ресурсу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?id=&pf3511=48987](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=48987)

7. Тристоронні українсько-молдовсько-румунські переговори [Електронний ресурс] : Повідомлення Науково-дослідного інституту геодезії і картографії України від 13 лютого 2013 р. – Режим доступу до ресурсу : [http://gki.com.ua/ua/tristoronni\\_ukraiinsko\\_moldovsko\\_rumunski\\_talk\\_over](http://gki.com.ua/ua/tristoronni_ukraiinsko_moldovsko_rumunski_talk_over)

8. МИД: Украина, Белоруссия и Россия согласовали проблемные вопросы обустройства границы [Електронний ресурс] : Повідомлення МЗС України від 10 квітня 2012 р. – Режим доступу до ресурсу : <http://www.rbc.ua/rus/news/politics/mid-ukraina-belorussiya-i-rossiya-soglasovali-problemnye-10042012182900>

9. О проведении переговоров по заключению Соглашения между Правительством Республики Беларусь, Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о порядке обозначения точки стыка государственных границ [Електронний ресурс] : Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 марта 1998 г. № 418. – Режим доступу до ресурсу : <http://www.levonevski.net/pravo/razdel5/num1/5d17540.html>

10. Остроухов Николай Викторович. Международно-правовое оформление государственной границы Российской Федерации и сопредельных государств [Електронний ресурс] / Н. В. Остроухов. – М.: Вестник РУДН. – Серия «Юрид. науки». – 2009. – № 4. – С. 84-92. – Режим доступу до ресурсу : <file:///C:/Users/User/Downloads/09.04.11.pdf>

## **FROM DEFAMATION OF RELIGIONS TO INCITEMENT TO HATRED: EVOLUTION OF UN APPROACHES**

**Fysun Yu. Yu.**

*Ph.D. in International Law,*

*Ukrainian Centre of International Humanitarian Programmes*

The right of freedom of expression is enshrined in major international instruments. It also has been recognized by almost all the countries of the world in their constitutions or other sources in one form or another. Though in terms of practical implementation of the protection of this fundamental right and its balancing with other rights accorded to individuals and groups there are differences among member-states of the United Nations. Such differences affect the extent to which the organization can take an integrated and consistent institutional approach in defining the scope of the right of freedom of expression under international law, as well as its limits.