



**НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ВИПУСКНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОГО
ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО**



**ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«НАУКА ТА ПРАКТИКА СУЧАСНОЇ
ЮРИСПРУДЕНЦІЇ»**



10 травня-10 червня 2016 року

УДК 340.12.001
ББК 67.0
П 78

Відповідальні за випуск:

О.О. Нанарова – член Секретаріату Асоціації випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого
П 78 Матеріали VIII Всеукраїнської наукової конференції «Теорія та практика сучасної юриспруденції». – Х.: Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого – Харків: 2016. – 256 с.

Тези друкуються мовою авторів у авторській редакції.

Адреса редакційної колегії: вул. Пушкінська, 77, к. 222п, м. Харків, 61024, Україна.

УДК 340.12.001
ББК 67.0

© Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

*Секція Кримінального процесу та криміналістики; судової експертизи;
оперативно-розшукової діяльності*

*Белоусов Артур Євгенович,
аспірант НДІ вивчення проблем злочинності
імені академіка В.В. Сташиса НАПрН
України*

THE LEGALITY OF CRIMINAL PROCEDURE DECISIONS

The orientation during the current stage of Ukrainian development is building a legal state and forming a civil society invariably requires the existence of effective legal mechanisms to protect human rights, among them are criminal proceedings. A necessary condition for sustainable development of the current criminal procedure law in this area is the development of topical scientific issues with direct practical implications for the rights and interests of participants in criminal proceedings. An issue of the legality criminal procedural decisions belongs to these problems.

In criminal proceedings the legality is a fundamental principle that has received the appropriate regulatory consolidation. Only such procedural activities that fully meet the statutory rules and requirements must be recognized as legal. Authorized subjects` activities in the field of criminal proceedings are associated with the ability to significantly limit constitutional rights and freedoms, the application of procedural coercion to its participants. Such restrictions may be implemented only on the basis of criminal procedural decisions taken by authorized official entities in accordance with the law. Thus, the proper resolution of any legal issues from a position of strict compliance with the law has the original and also crucial to effectively address the complex challenges of proceedings.

Procedure Law regulation provides not only specific rules of conduct for authorized and obligated entities, and in some cases, some alternatives, leaving the resolution of certain legal situations at the discretion. Sometimes lack of clearly defined rules necessitates use an informal decision-making standard of legality.

The issue of the legality is actualized due to significantly expands the sources of criminal procedural law and direct legislator`s landmark to the principle of law in the event of any legal uncertainty.

Moreover, in terms of transformation of legal ideology and patterns of criminal proceedings there is an objective need to rethink the content of the quality requirements of procedural decisions, including law standards.

The general legality requirement is dedicated to only one rule of the current Ukrainian Criminal Proceedings Code (art.9). As for the procedural decisions` legality purely, the Code provides only an indication to comply with this standard (art. 86, 94,110,177,207, 223,246,276,285,303,313). Separately, the legislator emphasizes the need for a foundation only proof of evidence obtained lawfully, in compliance with the statute in the assessment of the totality of the evidence in the case, for making procedural decisions in statutory form and within the competence of a particular subject, preventive measures only on the grounds provided by law, the legality of investigative (detective) actions, exemption from criminal liability in cases stipulated by law, etc.

More detailed legality requirements are only relatively judgments (art. 370 of the Code) and the individual criteria used for checking the quality of verdicts by higher courts (art. 409,412,413,438,445 of the Code). Thus, significant violations of criminal procedural law, misapplication of the Ukrainian Act on criminal liability will result in the cancellation or modification of the judgment by the courts of appeal and cassation, and unequal application of the same provisions of the statute by the court of cassation on such cases considered grounds for review the Supreme Court of Ukraine.

In our opinion the procedural decision meets the standard of law if it was adopted by properly authorized entity, if all actions that preceded its adoption were held without violations of law, if the rights and interests of individuals and entities who took part in them have been met, if the subject`s conclusions on the application requirements of substantive law based on their correct interpretation and correspond to the facts of the case. Therefore, the legality may be seen as strictly adherence to statutory procedural form at all stages of criminal proceedings, the establishment of the necessary details and correct application of other regulatory requirements in solving legal issues. In our view,

given the growing importance of the rule of law, it must be stressed further on the mandatory judicial decisions` compliance with generally recognized principles and norms of international law.

So all these causes require the relevance of comprehensive studies of theoretical foundations legality of procedural decisions and practices comply with this standard. A clarification of the statute`s value to ensure the legality of procedural decisions, the relationship and interaction principles of law and justice, the problems of competition law and sources of law conflicts, abuse of discretion in enforcement practice, adequate interpretation of the acts, elaboration of common criteria for assessing the procedural decisions` legality are called for special attention.

*Болотна Тетяна Юрїївна
студентка 2 групи, 3 курсу
міжнародно-правового факультету
НЮУ імені Ярослава Мудрого*

Право особи, що тримається під вартою на листування та таємницю кореспонденції відповідно до практики Європейського суду з прав людини

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) закріплює право на таємницю спілкування. Відповідно до ст. 8 Конвенції кожен має право на повагу до свого приватного і сімейного життя, до свого житла і кореспонденції. Органи державної влади не можуть втручатись у здійснення цього права, за винятком випадків, коли втручання здійснюється згідно із законом і є необхідним у демократичному суспільстві в інтересах національної та громадської безпеки чи економічного добробуту країни, для запобігання заворушенням чи злочинам, для захисту здоров'я чи моралі або для захисту прав і свобод інших осіб».

Відповідно до ст. 14 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) під час кримінального провадження кожному гарантується таємниця листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, інших форм спілкування. Втім, нажаль, існують випадки порушення права особи на таємницю спілкування у кримінальному провадженні.