



**НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ВИПУСКНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОГО
ЮРИДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО**



**ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«НАУКА ТА ПРАКТИКА СУЧАСНОЇ
ЮРИСПРУДЕНЦІЇ»**



10 травня-10 червня 2016 року

УДК 340.12.001
ББК 67.0
П 78

Відповідальні за випуск:

О.О. Нанарова – член Секретаріату Асоціації випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого
П 78 Матеріали VIII Всеукраїнської наукової конференції «Теорія та практика сучасної юриспруденції». – Х.: Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого – Харків: 2016. – 256 с.

Тези друкуються мовою авторів у авторській редакції.

Адреса редакційної колегії: вул. Пушкінська, 77, к. 222п, м. Харків, 61024, Україна.

УДК 340.12.001
ББК 67.0

© Асоціація випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

загальну концепцію недискримінації, але і розвинув, інтерпретуючи вияви дискримінаційного ставлення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Дрьоміна-Волок Н. В. Принцип недискримінації у практиці Європейського суду з прав людини / Н. В. Дрьоміна-Волок // Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія». - 2013. - Т. 13. - С. 321-332.

2. Marckx v. Belgium. Application No. 6833/74 // ECHR Judgment. — 1979. — 13 June. — Para. 32.

3. Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Тлимменос (Thlimmenos) против Греции» 2000 г. [Извлечения] // Защита личности от дискриминации: хрестоматия : в 3 т. Т. 3. – М. : Нов. юстиция, 2009. – С. 115–127.

Матвеева Татьяна Алексеевна
Кандидат юридических наук, доцент
(Национальный юридический Университет
им. Ярослава Мудрого, кафедра истории
государства и права Украины и зарубежных
стран)

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ПРАВА В 19-20 СТ.СТ.

Эволюция французского права. Объединение права во Франции восходит к революции и империи - революция принимала новые принципы, Бонапарт осуществил выдающуюся кодификацию. Гражданское право сыграло роль основополагающей отрасли права, охватив вследствие расширения предмета своего регулирования большинство социальных отношений в области частного права. Принимая во внимание способ построения Гражданского кодекса , гражданское право было с высоким уровнем обобщений, с ясными нормами. Однако скоро начнут обособляться и другие отрасли права, в то время как гражданское право изменит свои черты.

Французское право после окончания Второй мировой войны: глубоко изменилось, научная классификация отраслей права, их развитие привели к

представлению о менее зависимом положении отраслей по отношению к гражданскому праву и даже об их автономии. Изменился сам образ гражданского права. Право недвижимого имущества с такими его разветвлениями, как градостроительное право и право окружающей среды вышло за пределы вещного гражданского права. Потребительское право сначала целиком охватывалось договорным правом, но постепенно уплотнилось и пошатнуло принципы гражданского права. Семейное право стало регулироваться большим законодательным массивом.

Несмотря на столь эффективный характер эволюции французского права, теперь оно вынуждено учитывать и фундаментальные международные основания. Право европейского союза освятило свою власть знаменитыми постановлениями Кассационного суда и Государственного совета. Однако это влияние ограничивается экономической сферой и верховенство конституционных французских норм остаётся незыблемым. Это новое фундаментальное право базируется прежде всего на судебной практике. Поэтому эволюция происходящая во французском праве, не только имеет значение для позитивного внутреннего права, но и представляет большой интерес для сравнительного правоведения.

Образование и эволюция немецкого права . Эволюция уголовного права интересна нам потому, что она иллюстрирует роль закона, писаного права для обеспечения унификации права в важной сфере социальной жизни. Так в Баварии, где кодификация началась с середины 18 ст. в 1751 году был принят Уголовный кодекс. Однако он не был отмечен влиянием новых идей: он по-прежнему считал колдовство преступлением и сохранял жестокие наказания. Вскоре он будет заменён кодексом, разработанным Фейербахом, покоящимся на понятиях морали, переосмысленных школой естественного права и Кантом, учеником которого и был Фейербах.

В том, что касается процесса, эталоном станет французский Уголовно-процессуальный кодекс. Некоторые его принципы и институты будут заимствованы. Законодательство Франкфурта заимствует принцип предъявления уголовного иска прокуратурой, Пруссия введёт в уголовный процесс прокуратуру

и следователя, закрепит принципы устности и публичности процедуры вынесения приговора, станут привлекать граждан к участию в процессе предоставляя им право свободной оценки доказательств. Таким образом можно говорить о реформе германского уголовного процесса. Но из всего этого ансамбля нормативных актов в период кодификации, когда речь пойдёт о создании институтов Рейха, во внимание будут приняты именно прусские акты.

В противоположность уголовному праву частное право вплоть до середины 18 ст. покоится главным образом на обычае. Затем начнётся эпоха кодификаций, которые не приведут к унификации права, но только сделают его менее противоречивым. Была проведена успешная кодификация в Пруссии, предпринятая по инициативе императора Фридриха Великого. Спустя некоторое время появился Рейнский кодекс, который не представлял собой ничего, кроме заимствования Гражданского кодекса Франции: он будет применяться в Вестфальском королевстве. В 1865 году своим кодексом обзаведётся королевство Саксония. Этот кодекс считается образцом будущего Германского гражданского уложения, что по сути было второй рецепцией римского права.

Затем антигуманные цели нацизма приведут его к настоящему попранию права, в особенности уголовного и публичного права. Это прекрасно демонстрирует, к каким последствиям может привести абсолютизированная концепция юридического позитивизма. После второй мировой войны будет его возрождение.

После краха нацистского государства Германия окажется разделенной. С позиции юридической техники немецкое право сохранит свою самобытность в рамках ФРГ, в то время как ГДР навязываются чуждые институты под влиянием СССР. Возврат к национальному единству предаст забвению разобщенность.

Если сразу же после войны Западная Германия, пережив драму нацизма восстановила «романо-германское» наследие, то оно предстало значительно реформированным под влиянием новых демократических требований, сформулированных в Конституции ФРГ 1949 года.