

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ УКРАИНЫ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ И РОССИИ

Сборник тезисов научных докладов и сообщений «круглого стола»
кафедр гражданского процесса Национального университета
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»
и юридического факультета Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова
Харьков, 19 марта 2013 г.

Под общей редакцией *В. В. Комарова*

Харьков
«Право»
2013

УДК 347.95(477)+(470+571)

ББК 67.9(4УКР)310

П 78

Проверка судебных решений в гражданском процессе
П 78 **Украины и России** : сб. тез. науч. докл. и сообщ. «круглого стола» кафедр гражд. процесса Нац. ун-та «Юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого» и юрид. фак. Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, Харьков, 19 марта 2013 г. / под общ. ред. В. В. Комарова. – Харьков : Право, 2013. – 118 с.

ISBN 978-966-458-531-3

Рассматриваются актуальные проблемы проверки судебных решений в гражданском судопроизводстве, вопросы влияния Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также практики Европейского суда по правам человека на национальное процессуальное законодательство и судебное правоприменение.

Для аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также юристов-практиков.

УДК 347.95(477)+(470+571)

ББК 67.9(4УКР)310

© Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», 2013

© Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2013

© Издательство «Право», 2013

ISBN 978-966-458-531-3

**ПОЛНОМОЧИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАИНЫ
ПРИ ПЕРЕСМОТРЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ
ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

Проблема пересмотра судебных решений занимает одно из центральных мест в науке гражданского процессуального права и заслуженно привлекает к себе внимание ученых.

В отечественной системе пересмотра судебных решений особый интерес представляет институт пересмотра судебных решений Верховным Судом Украины, который был введен в систему гражданского судопроизводства в 2010 г. Законом Украины “О судостроительстве и статусе судей”. Данная особенность обусловлена, в первую очередь, функциями обеспечения единообразного применения судами норм права и, как результат, единства судебной практики, а также соблюдения Украиной взятых на себя международных обязательств, которые присущи указанному институту.

Анализируя нормы гражданского процессуального права, которые регулируют вышеуказанный институт, отдельное внимание следует уделить вопросам полномочий Верховного Суда Украины при пересмотре судебных решений по гражданским делам, закрепленным в ст. 360³ ГПК Украины. Изложенный в указанной статье перечень полномочий Верховного Суда Украины при рассмотрении дела является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит, а их содержание конкретизировано в ст. 360⁴ и 360⁵ ГПК Украины.

При рассмотрении указанных статей особый интерес вызывает полномочие Верховного Суда Украины по принятию нового решения в результате пересмотра гражданских дел по основанию неодинакового применения норм материального права судом (судами) кассационной инстанции, закрепленное в ч. 2 ст. 360⁴ ГПК Украины. Данное полномочие было введено в ГПК Украины Законом Украины “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно рассмотрения дел Верховным Судом Украины” № 3239-VI от 20 октября 2011 г. Однако до сих пор оно не получило должного отражения и анализа в юридической литературе, что обуславливает необходимость раскрытия значения данной законодательной нормы. По нашему мнению, предоставление наи-

высшему судебному органу права самостоятельно принимать решение по существу дела без его направления на новое рассмотрение в суд кассационной инстанции имеет особую ценность в контексте обеспечения прецедентного характера решений Верховного Суда Украины. Следует согласиться с мнением В.В. Комарова, что действующие нормы, регулирующие полномочия Верховного Суда Украины, выписаны достаточно корректно с точки зрения адекватности функциям Верховного Суда Украины и разграничения его полномочий и полномочий Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел, который является судом кассационной инстанции и моделью существующей кассации [1, с. 96, 97].

Вместе с тем анализ практики рассмотрения Верховным Судом Украины гражданских дел за последнее время указывает на то, что суд достаточно часто отступает от правил ч. 2 ст. 360⁴ ГПК Украины, сознательно не применяя своих полномочий по принятию нового решения по результатам пересмотра гражданского дела, как и раньше продолжая направлять дела в суд кассационной инстанции на новое рассмотрение, что не соответствует положениям действующего гражданского процессуального законодательства [2].

Учитывая сказанное, с уверенностью можно утверждать, что подобная практика деятельности Верховного Суда Украины не отвечает тем целям, во имя которых в системе гражданского судопроизводства существует институт пересмотра судебных решений Верховным Судом Украины. Более того, возврат дела в суд кассационной инстанции фактически является выходом Верховного Суда Украины за рамки собственных полномочий, что, с точки зрения прецедентной практики Европейского суда по правам человека, может быть расценено как нарушение ч. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а именно права на справедливый “суд, установленный законом” [3].

При анализе полномочий Верховного Суда Украины отдельных замечаний заслуживает норма ч. 3 ст. 360⁴ ГПК Украины, согласно которой Верховный Суд Украины по результатам пересмотра судебного решения, по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 355 ГПК Украины, имеет право направить дело на новое рассмотрение в суд, который вынес обжалуемое решение. По нашему мнению, предоставление Верховному Суду Украины подобного полномочия в случае установления международным судебным уч-

реждением, юрисдикция которого признана Украиной, нарушений международных обязательств при рассмотрении дела судом необоснованно создает возможность затягивания во времени признания и исполнения решений международных судебных учреждений, в частности Европейского суда по правам человека. Учитывая функции и предназначение института пересмотра судебных решений Верховным Судом Украины, считаем, что в подобных случаях пересмотр судебных решений по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 355 ГПК Украины, должен заканчиваться принятием нового судебного решения без возможности направления дела на новое рассмотрение.

Изложенное позволяет сделать вывод о необходимости приведения практики Верховного Суда Украины по пересмотру судебных решений по гражданским делам в соответствие с действующими нормами гражданского процессуального законодательства и практики Европейского суда по правам человека. Реализация Верховным Судом Украины предоставленного ему законом полномочия принимать новое решение по результатам рассмотрения дела имеет важное значение исходя из следующего. Во-первых, не позволяет лишний раз прибегать к рассмотрению дела судом кассационной инстанции, предотвращая тем самым неоправданное расширение сроков рассмотрения дела. Во-вторых, создает обязательный для всей судебной системы ориентир в применении правовых норм.

Литература: 1. Комаров В. В. Цивільне процесуальне законодавство у динаміці розвитку та практиці Верховного Суду України / В. В. Комаров. – Х.: Право, 2012. – 624 с.; 2. Постанова Верховного Суду України від 16 трав. 2012 р. по справі № 6-42цс12 [Електрон. ресурс]: Режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/24704790>; постанова Верховного Суду України від 23 трав. 2012 р. по справі № 6-35цс12 [Електрон. ресурс]: Режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/24528561>; постанова Верховного Суду України від 30 трав. 2012 р. по справі № 6-29цс12 [Електрон. ресурс]: Режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/24704787>; 3. (см., например: Рішення Європейського суду з прав людини по справі “Сокуренко і Стригун проти України” від 20 лип. 2006 р. [Електрон. ресурс]: Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1079.5454.0>).